



LA GRAMÁTICA GENERATIVA DE CHOMSKY COMO MARCO FUNDAMENTAL EN LA ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE

Laine Patricia Intriago Uquillas
Docente del Instituto de Idiomas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí,
Ecuador.

layneartes@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-4156-0982>

Rocío Carolina Delgado Morán
Docente del Instituto de Idiomas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí,
Ecuador.

Carolina6delgado@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8335-002X>

María Fernanda López Zambrano
Docente del Instituto de Idiomas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí,
Ecuador.

mariaf.lopez@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/my-orcid?orcid=0009-0008-1791-0330>

Autor para correspondencia: layneartes@hotmail.com

Recibido: 04/11/2024

Aceptado: 77/12/2024

Publicado: 25/01/2025

RESUMEN

La gramática generativa comprende un conjunto de reglas o principios que predicen cabalmente las combinaciones que aparecen en oraciones gramaticalmente correctas para una determinada lengua. Noam Chomsky es uno de los lingüistas universales que ha transformado los conceptos más esenciales de la gramática general, a través de su teoría generativa, la cual ha impulsado avances significativos en el estudio de la adquisición del lenguaje. Chomsky se destaca por su capacidad para reflexionar sobre sus propios supuestos básicos, conjuntando a través de ellos, tanto las objeciones como los nuevos problemas relevantes que aparecían en el seno de la lingüística. En el presente texto, se muestra una breve descripción de aquellos enfoques que caracterizan la gramática generativa como teoría radical de adquisición de lenguaje, así como también se incluye estudios de casos de adquisición lingüística, como el de los “niños salvajes”, para esclarecer la importancia de la interacción social y el periodo crítico en el desarrollo del lenguaje. Como resultado de la presente investigación, se presenta un análisis de cómo esta teoría ha influido en la adquisición del lenguaje y en la redefinición de la gramática; particularmente, el estudio destaca cómo la gramática generativa explica la capacidad innata de los seres humanos para producir y comprender el lenguaje, lo cual invita a seguir explorando los límites y aplicaciones de esta teoría.

Palabras Clave: Gramática generativa, gramática universal, lingüística, lenguaje.



CHOMSKY'S GENERATIVE GRAMMAR AS A FUNDAMENTAL FRAMEWORK IN LANGUAGE ACQUISITION

ABSTRACT

Generative grammar comprises a set of rules or principles that accurately predict the combinations found in grammatically correct sentences for a given language. Noam Chomsky is one of the most influential linguists who has transformed the essential concepts of general grammar through his generative theory, which has driven significant advancements in the study of language acquisition. Chomsky stands out for his ability to reflect on his foundational assumptions, integrating objections and new relevant linguistic problems. This text briefly describes the approaches that characterize generative grammar as a radical theory of language acquisition. It also includes case studies on language acquisition, such as that of "feral children" to highlight the importance of social interaction and the critical period in language development. As a result of this research, an analysis is provided of how this theory has influenced language acquisition and the redefinition of grammar. Specifically, the study emphasizes how generative grammar explains the innate human capacity to produce and understand language, inviting further exploration of the boundaries and applications of this theory.

Keywords: Generative grammar, universal grammar, linguistics, language.

"Todas las lenguas se basan, en realidad, en una sola gramática universal, y la estructura de las lenguas que el hombre es capaz de hablar es limitada"
Noam Chomsky.

INTRODUCCIÓN

El programa de investigación de la Gramática Generativa inició en los años 50 con la obra de Noam Chomsky "Estructuras Sintácticas", tomando protagonismo en este campo, con un conjunto de marcos teóricos para el estudio de la sintaxis de las lenguas, trata de explicar el modo mediante el cual los individuos adquieren una lengua dependiendo del entorno en donde se desarrollen.

Por otro lado, los descriptivistas y los conductistas concebían la adquisición del lenguaje como el resultado de un sistema de hábitos aplicados por individuos que carecen de conocimiento previo de su lengua materna. Según esta perspectiva, el aprendizaje del idioma ocurre a través de la imitación y la



analogía, atribuyendo así a la comunidad lingüista la responsabilidad completa del estudio referente a la adquisición del lenguaje (Peris-Viñé, 1996).

Chomsky (1971) argumenta su teoría desde la premisa de que los seres humanos llegan al mundo con una programación previa, firme e indudable desde el nacimiento. Esta programación se predispone a adquirir una lengua materna, que depende de la experiencia lingüística a la que está expuesto el individuo. Según esta teoría, cualquier lengua puede ser aprendida gracias a la “gramática universal” con la que cada persona está dotada al nacer, bajo esta idea toma fuerza la teoría Chomskiana.

Noam Chomsky es un lingüista, filósofo, científico cognitivo, historiador, crítico social y activista político estadounidense. Nació el 7 de diciembre de 1928 en Filadelfia, Pensilvania. Es conocido como “el padre de la lingüística moderna” por ser una de las figuras más importantes en esta rama.

Chomsky obtuvo su doctorado en lingüística en 1955 en la Universidad de Pensilvania. En 1957, publicó “Syntactic Structures”, una obra que revolucionó el estudio del lenguaje al proponer la teoría de la gramática generativa, que sugiere que los seres humanos tienen la capacidad innata para adquirir el lenguaje, Chomsky pasó la mayor parte de su carrera académica en el instituto de Tecnología de Massachusetts, donde enseñó y realizó investigaciones desde 1995. A lo largo de su carrera, recibió numerosos premios y honores, incluidos múltiples doctorados honoris causa de universidades de todo el mundo (Villegas, 1999).

Su trabajo ha tenido un impacto duradero en diversas disciplinas, y sigue siendo una figura prominente en el debate intelectual contemporáneo. En el presente trabajo se analiza el aporte de Noam Chomsky en cuanto a la gramática generativa y a la adquisición del lenguaje, a través de un recorrido bibliográfico que respalden el texto aquí presentado.



METODOLOGÍA

La metodología de este artículo de revisión y análisis se basó en una rigurosa y sistemática búsqueda y selección de fuentes tanto primarias como secundarias, con el fin de garantizar un tratamiento integral de la teoría de la gramática generativa.

Las fuentes primarias incluyeron las obras fundamentales de Noam Chomsky, cuya relevancia y citación se detallan a lo largo del texto, asegurando un enfoque directo en los principios y desarrollos originales propuestos por el autor. Esta selección permitió un análisis preciso y fiel a la estructura teórica original, destacando los aspectos clave de la gramática generativa y sus implicaciones.

Las fuentes secundarias consistieron en una recopilación de artículos académicos y libros especializados que profundizan en la interpretación crítica y desarrollo de la teoría generativista a lo largo del tiempo. Para la selección de estas obras, se emplearon criterios como la pertinencia temática, la actualidad de los estudios y la representatividad de los autores en el campo de la lingüística teórica.

A través de esta metodología se logró una triangulación de información que refuerza la validez del análisis y ofrece una visión contextualizada de cómo la teoría de la gramática generativa ha sido percibida y transformada a lo largo de las décadas.

La estrategia de búsqueda incluyó el uso de base de datos académicos reconocidos como JSTOR, Scopus y Google Scholar, así como bibliotecas digitales especializadas en lingüística. Se emplearon términos clave como “Gramática Generativa”, “Teoría Lingüística” y “desarrollo de la teoría generativista” para asegurar una cobertura exhaustiva y representativa de la literatura existente.



Finalmente, la evaluación crítica de las fuentes seleccionadas se realizó mediante un análisis comparativo y categórico que facilitó la identificación de patrones, divergencias y tendencias en la literatura, contribuyendo a un abordaje profundo y equilibrado de la teoría Chomskiana y sus repercusiones en la lingüística contemporánea.

DESARROLLO DEL TEMA

La obra de Noam Chomsky ha revolucionado la lingüística al establecer la gramática generativa, un modelo teórico que busca explicar cómo los seres humanos poseen una capacidad innata para adquirir y generar lenguaje. Su propuesta desafió las corrientes conductistas predominantes al argumentar que la mente humana contiene una estructura subyacente que permite la creación infinita de oraciones a partir de un conjunto limitado de reglas gramaticales.

Este enfoque introdujo conceptos clave como las estructuras profundas y superficiales, y más tarde evolucionó hacia teorías como Principios y Parámetros y el programa Minimalista. El aporte de Chomsky no solo redefinió el estudio de la sintaxis, sino que también influyó en áreas como la filosofía del lenguaje, la psicología cognitiva y las ciencias de la computación, consolidando su legado como uno de los pensadores más influyentes del siglo XX en el ámbito de la lingüística.

En esta evolución se ha mantenido inalterable la gramática universal que ha sido su núcleo fuerte en el avance investigativo que se refuerza aún más con la premisa de que todo se constituye mentalmente, sin considerar influencias externas en la adquisición de la lengua, es decir que no se ve al lenguaje principalmente como una herramienta para la comunicación, sino que la considera más bien como un impulso (Aracil, 1970).

La corriente en la que se incluyen estas ideas básicas conciben un núcleo común de todos los modelos generativos para revelar un modelo capaz de describir, analizar y especificar las oraciones de una lengua natural en forma simple,



exhaustiva y general; para Chomsky (1971), la lingüística es una parte de la Psicología Cognitiva que tiene por objeto el estudio abstracto de la lengua y la caracterización de los principios universales que limitan de algún modo la elección de las hipótesis sobre las posibles gramáticas que conforman los datos. Esta teoría de aprendizaje debe basarse en modelos de ejecución que contengan una caracterización de la “competencia” ligada al conocimiento abstracto de la lengua.

El aporte de Chomsky en estudios de adquisición del lenguaje

Se torna un tanto difícil resumir la producción y aporte de Chomsky en un solo artículo, sin embargo, se propone la revisión de los aspectos fundamentales de la gramática generativa, exponiendo lo más relevante de su trabajo, sin dejar de desconocer que existen diversos autores que defienden otras ideas relacionadas a la gramática en cuanto a la adquisición del lenguaje.

En este apartado, nos apegamos a un resumen cronológico de sus principales obras, iniciando con “Estructuras Sintácticas” (1957), en la que se expone un modelo transformacional que cuestiona los fundamentos epistemológicos de la lingüística estructural, introduciendo los conceptos de gramaticalidad y propone ofrecer una fuerza explicativa superior: “todo hablante nativo posee una cierta intuición de la estructura de su lengua que le permite, por una parte, distinguir las frases gramaticales de las frases agramaticales, y por otra, comprender y transmitir infinidad de frases inéditas” (Chomsky, 2004).

Varias son las ideas relevantes de esta obra, en lo que se refiere a la producción e interpretación de oraciones, el autor argumenta que un niño entiende frases que nunca había oído, reacciona correctamente a nuevas situaciones y puede crear un número ilimitado de oraciones a partir de los limitados medios que le ofrece su lenguaje. También hace referencia a otra propiedad del lenguaje, enfatizando que un limitado conjunto de reglas y unidades gramaticales pueden ser la base para que un hablante pueda generar un sinnúmero de oraciones



gramaticales que están sujetas a experimentar sucesivas transformaciones ordenadas entre sí, rígidamente borrando, agregando o permutando su contenido para emparentar de manera más eficiente las oraciones que terminen por expresar una idea más clara (Bernardo, 1995).

En la obra “Aspectos de la Teoría de la Sintaxis” Chomsky (1965), el autor perfecciona su concepción de la sintaxis y sus relaciones con la fonología y la semántica en una gramática generativa más elaborada. En este texto, también trata la dicotomía actuación vs competencia que permite distinguir la conducta lingüística real y observable (actuación) contrastado con el conocimiento en su sistema interno (competencia).

Es en esta obra Chomsky expande y perfecciona las ideas de la estructura sintáctica introduciendo la distinción entre estructura profunda y estructura superficial, estableciendo cómo la adquisición del lenguaje se genera desde una estructura abstracta que representa el significado, hasta una forma más superficial que se manifiesta en el habla o la escritura, así también como el concepto de transformaciones gramaticales que conectan ambas estructuras.

Según Matthews (1965) esta teoría se refiere principalmente a un orador oyente, en una comunidad de habla completamente homogénea que conoce perfectamente su lenguaje y no se ve afectada por condiciones gramaticales irrelevantes como limitaciones de memoria, distracciones, cambios de atención e interés y errores (aleatorios o característicos) al aplicar su conocimiento del lenguaje en el desempeño real.

En esta obra, Chomsky introduce dos conceptos fundamentales: competencia lingüística y actuación lingüística. La competencia lingüística es aquella que permite procesar información de un sistema de símbolos, para reconocer la validez fonológica, sintáctica o semántica en un acto de significación de esa lengua. Se refiere al conocimiento tácito que los hablantes tienen de su lengua,



este conocimiento incluye la capacidad de generar y entender un número ilimitado de oraciones gramaticalmente correctas en su lengua, así como la comprensión de las reglas y estructuras subyacentes que rigen el uso del idioma.

La competencia lingüística es una representación abstracta y teórica del conocimiento lingüístico que no está directamente observable, ya que reside en la mente de los hablantes. Bajo esta premisa, Chomsky da a entender cómo los individuos pueden crear y comprender frases que nunca han oído antes, demostrando la creatividad inherente del lenguaje humano.

En contraste, la actuación lingüística es la capacidad que tiene todo ser humano de manera innata de poder hablar y crear mensajes que nunca antes había oído. Es decir, el lenguaje nace desde dentro del individuo y no desde lo social. Haciendo referencia al uso concreto y real del lenguaje en situaciones comunicativas específicas. Este uso puede verse afectado por diversos factores contextuales, psicológicos y físicos, como la memoria, la atención, las emociones y las limitaciones del tiempo.

Mientras que la competencia lingüística es un constructo idealizado y perfecto del conocimiento del lenguaje, la actuación lingüística puede incluir errores, hesitaciones, correcciones y otros fenómenos que no reflejan directamente la competencia subyacente (Parker, 2001).

La estructura profunda, se considera una representación abstracta de la sintaxis de una oración, que captura la relación entre los elementos de la oración sin considerar la forma específica en la que estos elementos aparecen en la oración final. Es donde se encuentran las relaciones gramaticales esenciales y las reglas sintácticas básicas que generan las oraciones.

Por otro lado, la estructura superficial es la forma concreta que toma una oración cuando se pronuncia o se escribe. Es el resultado de aplicar transformaciones gramaticales a la estructura profunda, estas transformaciones



incluyen movimientos y reorganizaciones de palabras y frases que producen la oración final tal como se presenta en el habla o la escritura.

Finalmente, la interpretación semántica es el proceso por el cual se asigna significado a la estructura superficial de una oración; parte del supuesto de que la estructura profunda contiene toda la información necesaria para la interpretación semántica, pero es la estructura superficial la que finalmente se interpreta para producir el significado de la oración (Morales 1992).

Según Aguilar (2004), La teoría Chomskiana además de ser generativista es transformacional, indicando que esta teoría no solo se centra en la estructura de las oraciones, sino en cómo las oraciones se generan y transforman a partir de estructuras más profundas; en términos sencillos, la Gramática Transformacional se ocupa de describir cómo las estructuras profundas, que representan el significado abstracto de una oración, se convierten en estructuras superficiales, que son las formas finales y observables en un idioma.

Este proceso de transformación implica una serie de reglas y operaciones que reordenan, insertan o eliminan elementos en la oración para producir las variantes gramaticales observadas. Se muestran algunos ejemplos que ayuden a una mejor comprensión:

1. El fuerte vendaval arrasó con todo
2. El vendaval que era fuerte arrasó con todo
3. El vendaval era fuerte.
4. Derribó los arboles

Sin tanto análisis, estas tres oraciones prácticamente tienen el mismo sentido. Se afirma en ellas que el vendaval era muy fuerte, y que eso arrasó con todo. Tienen, idéntica estructura profunda (o latente). En cambio, su estructura superficial (o patente), es variada con palabras distintas (ejemplo dos), pero no el uno ni en el tres; “era” está en el dos y en el tres, pero no el uno); su



orden puede ser de diferentes maneras, y sus pausas internas no se corresponden para nada.

La estructura profunda soporta o contiene el significado de la oración, mientras que la estructura superficial es la forma según la cual se presenta la oración; viendo el ejemplo se evidencia que la estructura profunda es abstracta, a diferencia de la estructura superficial que es una realidad física.

En este otro ejemplo se ve el caso opuesto:

5. Yo hago el cuarto

En este caso, a la estructura superficial le justifican varias estructuras profundas:

- a) “Yo hago (o construyo) el cuarto (objeto)”;
- b) “Yo construyo o limpio la habitación”;
- c) “Yo estoy en cuarto lugar”; etcétera.

En términos Chomskianos, esta oración podría ser ambigua, postulando que la mente humana tiene la capacidad de generar y entender estas diferentes interpretaciones debido a la existencia de reglas generativas que permiten transformar estas estructuras.

En general, el estructuralismo clásico sólo se ocupaba de las estructuras superficiales. Y, cuando entraba a analizar las estructuras profundas, lo hacía con instrumentos tan poco rigurosos que sus resultados no eran satisfactorios.

Además, para terminar esta aproximación, vale indicar lo más importante, la definitiva aportación de la gramática Chomskiana: se parte de la base que la estructura latente de la frase “El vendaval era fuerte. El vendaval arrasó con todo”, será igual en todas las lenguas. Lo que variaría, en realidad, serían las manifestaciones patentes de la oración. Así, las lenguas se diferencian exclusivamente en la estructura superficial de sus oraciones.



Bajo este enfoque se contrastan las teorías previas sobre la estructura del lenguaje al presentar una perspectiva innovadora que se centra en las estructuras profundas y superficiales de las oraciones, considerando que la capacidad innata del ser humano para adquirir un lenguaje no puede explicarse completamente mediante el entorno, proponiendo en su lugar la existencia de una gramática universal compartida por todas las lenguas.

Para Newby (2011), la naturaleza competente aplicado a la gramática, se refiere a la estructura de un lenguaje que pretende ser una descripción de la competencia intrínseca del hablante ideal, entonces, en el sentido técnico, esta teoría es mentalista, ya que trata de descubrir una realidad mental subyacente al comportamiento real.

Por otro lado, Callebaut (2005), plantea que el dispositivo de adquisición del lenguaje es solo un componente del sistema total de estructuras intelectuales, que se puede aplicar a la resolución de problemas y la formación de conceptos; en otras palabras, la facultad de lenguaje es solo una de las facultades de la mente. Lo que se esperaría, sin embargo, es la diferencia cualitativa en la forma en que un organismo con un sistema funcional de adquisición del lenguaje abordará y tratará con sistemas que son similares a los idiomas y otros que no lo son.

En 1981, Chomsky publica su obra *Government and Binding: The Pisa Lectures*, el cual marca un hito en la evolución de la gramática generativa al introducir la teoría de Principios y Parámetros. En esta obra propone que todas las lenguas comparten un conjunto universal de principios gramaticales, mientras que las diferencias entre ellas se deben a la configuración de ciertos parámetros. Más tarde, en 1986 amplía esta teoría en su obra *Barriers*, centrándose en las restricciones estructurales dentro de las oraciones, introduciendo el concepto de "barreras" que afectan la forma en que los elementos sintácticos pueden relacionarse entre sí.



Tomando esta teoría como sustento base, se hace un análisis de varios autores que han trabajado extensivamente en el desarrollo y refinamiento de la misma, es el caso de Howard Lasnik quien ha colaborado directamente con Chomsky en un análisis que profundiza en la gramática generativa. En su obra, argumenta sobre cómo los principios universales y los parámetros específicos pueden explicar la adquisición del lenguaje “The principles and parameters framework has reshaped how linguists understand both the universality and variability of human language” (Lasnik, 2000).

Baker (2001), ha utilizado la teoría de principios y parámetros para estudiar la diversidad lingüística y la tipología sintáctica. En su obra sobre las lenguas polisintéticas, argumenta que los parámetros pueden explicar diferencias significativas en la estructura de las lenguas del mundo.

Este enfoque ha permitido a la lingüística moderna avanzar hacia una competencia más holística de las lenguas y ha consolidado la teoría de Chomsky como un punto de referencia esencial en el estudio de la sintaxis y la adquisición del lenguaje. Las investigaciones de Lasnik y Baker no solo validan la teoría de principios y parámetros, sino que también demuestran su aplicabilidad y relevancia al abordar tanto la universalidad como la diversidad en las estructuras lingüísticas del mundo.

Siguiendo con el análisis de sus principales obras que sustentan la teoría Generativista, El Lenguaje y el entendimiento de Chomsky, publicado en 1968, evidencia cómo sus concepciones sintácticas se integran en una teoría general de psicología del conocimiento y de filosofía del lenguaje. A través de una recopilación de ensayos, explora la relación entre el lenguaje humano y los procesos mentales, sentando las bases del generativismo.

Para Artal (1972), cualquier individuo con la capacidad de hablar puede



expresarse en su propia lengua, interpretar y entender lo que otro individuo de su misma comunidad lingüística le pueda comunicar, concepción conocida como “competencia lingüística”. Esta competencia existe, pero interiorizada y en cada acto lingüístico se exterioriza, entendiéndose como “actuación lingüística” o “manifestación de la competencia”.

Por otro lado, Gallego, (2020) afirma “La concepción del lenguaje como una facultad biológica, tal y como la defiende Chomsky, nos permite entender mejor la naturaleza humana y su capacidad cognitiva” Este enfoque examina cómo esta perspectiva contribuye a conectar disciplinas como la biología, la psicología y la lingüística, creando un enfoque que va más allá del análisis lingüístico tradicional para integrar el estudio del lenguaje en un marco más amplio de las ciencias cognitivas. Su análisis también aborda cómo la capacidad innata del lenguaje se manifiesta de forma universal en las distintas culturas y cómo este principio biológico proporciona una base para entender la creatividad y adaptabilidad del lenguaje humano.

El enfoque interdisciplinar de la adquisición del lenguaje, evidencia la vigencia y el impacto de las ideas de Chomsky en la investigación lingüística actual, permitiendo un avance hacia una comprensión más holística de las lenguas consolidando la teoría de Chomsky como un punto de referencia esencial en el estudio de la sintaxis y la adquisición del lenguaje.

El componente transformacional de la teoría Chomskiana

Una parte esencial de la teoría gramatical de Chomsky, es el subcomponente transformacional, en el que introduce reglas que actúan sobre las estructuras profundas de las oraciones para generar estructuras superficiales, es decir, estas reglas explican cómo una oración puede ser transformada o derivada a partir de otra.



Este enfoque permite capturar la variabilidad y diversidad de las oraciones en una lengua a partir de un conjunto más limitado de estructuras subyacentes. Estas reglas pueden incluir operaciones como la pasiva, interrogativa entre otros tipos de transformaciones sintácticas, de tal manera que se puedan generar diferentes formas de una oración manteniendo su significado esencial.

El subcomponente transformacional es fundamental para la gramática generativa, la cual puede explicar la extensa variabilidad del lenguaje humano. Al proponer la existencia de reglas transformacionales, Chomsky desarrolló un marco teórico que destaca la creatividad lingüística observada en la producción y comprensión del lenguaje (Barón et al., 2013).

El generativismo, es un movimiento lingüístico que surgió de la gramática generativa en sus diferentes modelos o versiones, proyectándose como la capacidad de reconocer un conjunto de reglas que logran generar un sinnúmero de oraciones; esta teoría postula que el lenguaje es creado y desarrollado por el ser humano, y define a la gramática como una descripción de la competencia implícita del hablante-oyente.

Esta competencia implícita, sustenta su desempeño efectivo en la producción y comprensión del habla, la cual representa una asociación fonética y semántica reflexionando sobre cómo los interlocutores interpretan expresiones. Este enfoque abstracto prescinde de numerosos factores que influyen en la competencia implícita para determinar la ejecución de una comunicación efectiva.

Generalidades

Gelormini (2022), indica que una de las características más sorprendentes en la adquisición de la lengua nativa es que una vez que los niños comienzan a usar de manera productiva (en más del 90% de los casos) la morfología realizada,



prácticamente no cometen errores de concordancia sujeto-verbo (no se dan casos como: “Yo quieren”). Luego, una vez aprendido dicho paradigma, los niños pueden generar formas flexionadas correctas para todos los verbos.

En término Chomskiano, se puede concebir que la gramática es generativa, y es por tanto la base de la libertad de comprensión y expresión, entonces, la humanidad es homogénea en su expresión lingüística, fundamentando el hecho real de que todas las lenguas son susceptibles de ser traducidas a otra lengua de la especie humana sin que se evidencia ninguna dificultad de traducción (Varela 2003).

La gramática generativa pretende describir la estructura gramatical de una lengua mediante una construcción en términos de constituyentes sintácticos jerárquicamente ordenados. Esta gramática pretende determinar por qué ciertas combinaciones sintácticas son posibles en una lengua determinada, mientras que otras combinaciones resultan ser oraciones incorrectas o agramaticales.

La capacidad de aprender una lengua no viene, por lo demás, influida por el coeficiente de inteligencia de un niño, aunque no esté muy dotado, el lenguaje del niño es normal, la sintaxis se pone en su sitio espontáneamente. La idea central de la gramática generativa es hacer notar que el ser humano nace con una estructura en la mente, la cual le permite producir y comprender el lenguaje.

Chomsky (2004) respalda esta idea mostrando que esta gramática generativa se produce gracias a tres componentes gramaticales: el componente sintáctico, considerado el primordial, es el generador de estructuras, teniendo como base el grupo de reglas que forman las estructuras profundas, lo que conlleva al componente categorial considerando relación entre los diferentes componentes



de una o varias oraciones, permitiendo hacer derivaciones de una misma frase.

Por otro lado, está el lexicon, es decir el vocabulario que un individuo puede emplear en una lengua, así mismo, dentro del componente sintáctico, se analizan las transformaciones de estructuras profundas a estructuras superficiales.

Otro componente es el semántico, que se ocupa de dar significado a las estructuras, permitiendo la interpretación de una oración aplicada sobre la estructura profunda para proporcionar la representación de significados.

Por último, el componente fonológico, que establece reglas morfofonémicas que regulan la entonación, pronunciación, elección de alomorfos, fonemas y morfemas. Gracias a la aplicación de estos componentes, los humanos son capaces de crear infinidad de frases de una lengua, aplicando una serie de reglas con las que se logran combinaciones a partir de una frase, sean estas correctas o no en una lengua determinada (Chomsky, 2004).

Análisis de estudios que evidencian las implicaciones de la Gramática Generativa.

La teoría de la gramática generativa, ha sido respaldada por varias investigaciones que evidencian la naturaleza del lenguaje humano y su adquisición. A continuación, se hará un recorrido por diversos estudios en los que se evidencia la adquisición del lenguaje con un enfoque generativista.

Brown (1973) en su libro “A First Language: The Early Stage” examinó y evidenció el desarrollo del lenguaje en niños quienes generaban estructuras gramaticales de manera creativa, lo que respalda la idea de que la capacidad generativa de estructuras y combinaciones gramaticales está presente desde etapas iniciales de la adquisición del lenguaje.



La teoría de Chomsky surge como una respuesta crítica a la teoría conductista predominante en su época, que postulaba que la adquisición del lenguaje se basaba en la imitación y el refuerzo por parte de los adultos. Chomsky argumentó que los niños son capaces de generar oraciones que nunca antes han escuchado, lo que demuestra que la capacidad lingüística no puede explicarse únicamente mediante la repetición o imitación.

Estos errores gramaticales en la producción infantil no son simples reflejos de los errores observados en el habla de los adultos, sino evidencia de un mecanismo innato y complejo para el aprendizaje del lenguaje, desafiando así la visión conductista de la adquisición del lenguaje.

Se refuerza esta idea, indicando que la capacidad generativa de estructuras y combinaciones gramaticales está presente desde etapas iniciales de la adquisición del lenguaje, a través de la observación y documentación del desarrollo del lenguaje en niños, en la que se destaca la habilidad de generar estructuras gramaticales de manera creativa (Brown, 1973).

El estudio de Brown proporciona evidencia empírica de que, incluso en las etapas tempranas de la adquisición del lenguaje, los niños no solo imitan las estructuras gramaticales que escuchan, sino que también son capaces de crear nuevas combinaciones lingüísticas. Esta capacidad sugiere que la generación creativa de estructuras gramaticales no es simplemente el resultado de la imitación, sino que está intrínsecamente presente en el proceso de desarrollo del lenguaje.

Este argumento desafía las perspectivas que sugieren que la adquisición del lenguaje se basa únicamente en la imitación de modelos lingüísticos externos, respaldando la idea de que existe una capacidad intrínseca para la creación y generación de estructuras gramaticales desde las etapas iniciales de la adquisición del lenguaje (Smith et al, 2014).



A pesar de que este estudio se fundamente en el desarrollo del lenguaje innato y generativista, es menester dar a entender que, el entorno social en que crece un individuo es de suma importancia para su desarrollo lingüístico, ya que existen varios casos documentados de niños que han crecido en condiciones de aislamiento, frenando el desarrollo del lenguaje. Estos casos proporcionan información valiosa sobre la importancia del entorno social y las interacciones lingüísticas para el desarrollo del lenguaje.

Papalia et al., (2012) Exponen un caso en concreto: en 1970, en Los Ángeles, una niña de 13 años llamada Genie, ofreció una oportunidad para someter a prueba la hipótesis de Lenneberg, esta niña fue víctima de un padre que la maltrataba y había estado confinada casi 12 años en una pequeña habitación de la casa paterna, atada y alejada del contacto humano normal. Cuando fue descubierta, sólo entendía su nombre y la palabra en inglés *sorry*, que significa “perdón”.

Genie no recibió la estimulación lingüística adecuada durante sus primeros años de vida, lo que resultó en serios retrasos en su desarrollo del lenguaje, a pesar de que recibió atención y entrenamiento, nunca llegó a desarrollar plenamente las habilidades lingüísticas como un hablante nativo.

Aunque existen otros registros, fue en 1800 cuando un niño desnudo, con la cara y las manos llenas de cicatrices, apareció en las afueras de Saint-Sernin en la provincia de Aveyron en Francia. El chico aparentaba tener 12 años, había sido visto varias veces durante dos años y medio trepando los árboles, corriendo con manos y pies, bebiendo en los arroyos y buscando alimento en un entorno plenamente salvaje. Había sido capturado dos veces, pero había escapado. Fue entonces en 1799-1800 cuando comenzó a aparecer en las granjas en busca de alimento.



Cuando este niño llegó a Saint-Sernin, no hablaba ni respondía a ninguna pregunta, pero reaccionaba de inmediato ante el sonido de las ramas o ante el ladrido de los perros. Como un animal acostumbrado a vivir en la selva, el chico parecía insensible al frío y al calor extremo, y rasgaba la ropa que la gente trataba de ponerle. Parecía evidente que había perdido a sus padres desde muy pequeño o lo habían abandonado, pero de esto hacía tanto tiempo que era imposible saberlo.

Durante un tiempo, el niño apareció como un fenómeno intelectual y social, cuando una nueva perspectiva científica estaba comenzando a reemplazar la especulación mística (Mier, 2019).

Ambos casos provocaron una enorme fascinación y popularidad al considerarse un gran hecho científico. Desde este punto de vista, se logró investigar si una buena educación y tratamiento permitiría compensar una infancia tan terrible y si cabría la posibilidad de que existieran unos períodos críticos para desarrollar una conducta de apego y adquirir el lenguaje.

Se conoce como “niños salvajes” a aquellos niños que han pasado sus primeros años de vida en aislamiento, sin contacto con otras personas. El estudio de los casos de niños aislados, refuerzan la idea de que el entorno social y las interacciones comunicativas son esenciales para el desarrollo normal del lenguaje.

Este no se adquiere únicamente mediante la exposición al habla, sino que se desarrolla a través de la interacción social y las prácticas comunicativas. Estos casos destacan la importancia de la estimulación temprana y el contacto humano para el adecuado desarrollo lingüístico.

Lenneberg (1975) propuso que existe un periodo crítico para la adquisición del



lenguaje que comienza en la niñez temprana y termina en la pubertad. Afirmando que sería difícil, más no imposible, que un niño que no había aprendido a hablar al inicio de la pubertad lo hiciera después, argumentando que la capacidad del cerebro para adaptarse y cambiar en respuesta a la experiencia, es máxima durante la infancia y la niñez temprana. Durante este periodo, el cerebro está especialmente preparado para absorber la estructura y las reglas del lenguaje de manera intuitiva y eficiente. A medida que el individuo atraviesa la pubertad, esta capacidad disminuiría, lo que podría hacer más difícil la adquisición del lenguaje.

Para hacer una ejemplificación acertada, Breton (1999), explora las características de ciertos niños que se mantuvieron aislados de todo contacto humano, sosteniendo la idea de que “el hombre no es un ser consumado en el momento de nacer, sino que se construye poco a poco gracias a los contactos con los otros, la educación y al ejemplo de su entorno” asumiendo que el contacto con un entorno vivo, tanto en el contexto familiar, educativo y social, es de vital importancia para el desarrollo de las competencias lingüísticas de cualquier persona.

En este último aspecto, los expertos han señalado la existencia de dicho período para el desarrollo del lenguaje humano produciéndose este entre los 3 y 4 años de edad, es muy importante que durante esta fase el niño esté sometido a la estimulación apropiada para que sus capacidades puedan desarrollarse correctamente.

El retraso en el desarrollo del lenguaje tiene implicaciones para el funcionamiento en varios dominios, como la mala auto regulación, ajuste conductual y más tarde socio-emocional; así como dificultades de aprendizaje. Para su adquisición, no sólo es necesario hablarle al bebé, sino que han de existir comportamientos como el afecto, la relación del lenguaje



con los objetos, las reacciones de los demás al decir una u otra cosa, los sonidos, la capacidad auditiva y motora, etc. (Rodríguez y Santana, 2010).

Para Jenkins (2002), ninguna lengua parece conducir a un comportamiento particular, no se puede decir tampoco que ciertas lenguas sean particularmente difíciles. Se analiza la naturaleza del lenguaje humano y su importancia para el estudio de la mente, evidenciando que el lenguaje se caracteriza por una gramática generativa.

Se puede analizar que, el japonés, por ejemplo, no presenta ningún rasgo inusual, y sus estructuras son parecidas a las de las lenguas europeas; un niño japonés aprende su lengua con la misma habilidad que un niño francés la suya, sin que se pueda decir que uno es más capaz o inteligente que el otro. Si, casualmente, una lengua se volviera demasiado compleja, los niños eliminarían esta complejidad, pues son ellos quienes recrean la lengua en cada generación.

El hecho de que los niños sean capaces de producir oraciones y construcciones lingüísticas que no han sido directamente expuestas a través de la imitación, respalda la noción de una capacidad innata y generativa en el desarrollo del lenguaje. Ninguna lengua, precisa Chomsky (2004), puede evolucionar hasta el punto de hacerse demasiado difícil para que un niño la aprenda, por eso, ninguna lengua es más complicada que otra, y ninguna evoluciona hacia una mayor complejidad.

Los estudios realizados sobre niños criados de forma aislada podrían proporcionar evidencia sobre el impacto de la naturaleza (características innatas de la persona) y la “crianza” (educación familiar, escolar y otros factores de influencia social). Este argumento enfatiza la relevancia del tiempo y la edad en el desarrollo del lenguaje, subrayando que la infancia y la niñez temprana ofrecen una ventana única para la adquisición eficiente y natural de las habilidades lingüísticas.



CONCLUSIONES

El aporte de Chomsky es innegable en el campo de la lingüística, su trabajo ha llegado a construir un avance formidable a tal punto de que ya no se considera a la gramática como un elemento que limitaba el desarrollo vital de la adquisición, frenando la producción del lenguaje propiamente, sino que concibe a la lengua como algo vivo que crece, se integra y se desarrolla en interacción social.

La competencia del ser humano para utilizar y realizarse mediante la lengua es un axioma indiscutible después de Chomsky al comprobar que todos los individuos tienen capacidad para crear ilimitados mensajes con su propia lengua.

La gramática generativa y transformacional, se presenta con la evolución de la lingüística bajo un enfoque mucho más definitivo, en la que sus principales componentes son el análisis estructural consiguiendo una descripción de los constituyentes lingüísticos y el análisis generativo que es una situación más dinámica, cambiante, con proyección hacia el futuro.

Es importante señalar que la gramática generativa ha evolucionado a lo largo del tiempo, y han surgido diferentes variantes de críticas y avances en la investigación lingüística. No obstante, los conceptos aquí presentados, proporcionan una visión general de los principios que han caracterizado la teoría generativa del lenguaje Chomskiano.

El análisis expuesto en este artículo sirve como base para el desarrollo de próximas investigaciones, quedando al pendiente el contraste de la adquisición de una segunda lengua, la transferencia lingüística y los errores interlingüísticos que pueden entenderse desde la perspectiva de aplicar reglas gramaticales de la lengua materna a la segunda lengua, evidenciando la influencia de la



gramática innata en el proceso de aprendizaje de lenguas adicionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, M. (2004). Chomsky la gramática generativa. *Revista digital*, 7(3), 15-22.

Aracil, L. V. (1970). Language and mind, de Noam Chomsky. *Revista de estudios políticos*, (169), 246-253.

Artal, A. G. (1972). [Review of *El lenguaje y el entendimiento*, by N. Chomsky]. *Teorema: Revista Internacional de Filosofía*, 2(6), 139-141.
<https://www.jstor.org/stable/43047631>

Barón Birchenall, L., Müller, O., & Labos, E. (2013). Los conceptos innatos en la obra de Chomsky: definición y propuesta de un método empírico para su estudio. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(2), 324-343.

Baker, M. C. (2008). *The atoms of language: The mind's hidden rules of grammar*. Basic books.

Bernardo, J. M. (1995). *La construcción de la lingüística. Un debate epistemológico* (Vol. 9). Universitat de València.

Birchenall, L. B., & Müller, O. (2014). La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417-442.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-34792014000200008&script=sci_arttext

Brown, R. (1973). *A first language: The early stages*. Harvard University Press.

Chomsky, N. (2004). *Estructuras sintácticas*. Siglo xxi.

Chomsky, N. (2014). *Aspects of the Theory of Syntax*. Massachusetts: The M.I.T. Press.

Chomsky, N., Steinberg, D., & Jakobovits, L. (1971). Deep structure, surface structure, and semantic interpretation. 1971, 183-216.

Chomsky, N., & Gallego, Á. J. (2020). La facultad humana del lenguaje. Un objeto biológico, una Ventana hacia la mente y un puente entre disciplinas. *Revista Española de Lingüística*, 50(1), 7-34.

Chomsky, N.: El lenguaje y el entendimiento. Traduc. de J. Ferraté. Seix Barral, 185



Barcelona, 1971.

Fleitas-Guirland, C. C., & Griffin-McNeil, K. (2020). Un recorrido con los Principales Lingüistas y sus Aportes más significativos. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(1), 143-166.

García, L., Pascual, R. y Romero, D. (2013). Biolingüística (Gramática Generativa). En R. Pascual, y D. Romero (Eds.), *Lenguaje y comunicación: Introducción a los principales problemas y perspectivas teóricas*. (pp. 149-182). Buenos Aires: Nueva Librería. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/91121>

Gelormini, C. (2022). Análisis contrastivo y gramática mental en la adquisición de segundas lenguas. *Lingüística*, 38(2), 141-148.

Jenkins, L. (2002). *Biolingüística*. Ediciones AKAL

Lasnik, H. (2000). *Syntactic structures revisited: Contemporary lectures on classic transformational theory*. MIT Press.

Lenneberg, E. (1975). *Fundamentos Biológicos del Lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.

López Serena, A. (2015). La tensión entre teoría y norma en la "Nueva gramática de la lengua española": una falsa disyuntiva epistemológica. *Boletín de la Real Academia Española*, 95 (311), 143-166.

López Serena, A. (2003). Algunos aspectos epistemológicos de la lingüística contemporánea. *Res Diachronicae*, 2, 212-220.

Matthews PH. N. Chomsky Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge, Mass.: M.I.T. Press, 1965. Pp. x + 251. *Journal of Linguistics*. 1967;3(1):119-152. doi:10.1017/S0022226700012998

Mier, R. (2019). Condillac y el niño de Aveyron (1800): sensación y silencio. *Ludus Vitalis*, 8(13), 71-90.

Morales, B. (1992). Hacia una visión generativista de la semántica lexical. *Forma y Función*, (6), 47-69.

Newby, D. (2011). Competence and performance in learning and teaching: theories and practices. *Selected papers on theoretical and applied linguistics*, 19, 15-32. <https://ejournals.lib.auth.gr/thal/article/view/5476>



- Papalia, D. E., Duskin, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Parker, F. (2001). Syntactic Structures Revisited: Contemporary Lectures on Classic Transformational Theory. *Journal of English Linguistics*, 29(2), 179-182.
- Peris-Viñé, L. M. (1996). Caracterización de las nociones básicas de la Gramática de Chomsky. *Ágora*, 15(2), 105-124.
- Rodríguez, J. J., & Santana, A. M. M. (2010). Adquisición y desarrollo del lenguaje. *Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil*, 2(5), 105-106.
- Smith Watts, A. K., Patel, D., Corley, R. P., Friedman, N. P., Hewitt, J. K., Robinson, J. L., & Rhee, S. H. (2014). Testing alternative hypotheses regarding the association between behavioral inhibition and language development in toddlerhood. *Child development*, 85(4), 1569-1585.
- Tapias, J. C., & Ruiz, L. F. N. (2007). Un vistazo a los pilares de la lingüística moderna: Saussure, Chomsky y Van Dijk. Del estructuralismo a la lingüística textual. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (9), 83-96.
- Varela Ortega, S. (2003). Léxico, morfología y gramática en la enseñanza de español como lengua extranjera. *ELUA. Estudios de Lingüística*, N. 17 (2003); pp. 571-588.
- Villegas, R. J. S. Chomsky, N. (1999). Aspectos de la teoría de la sintaxis. Editorial Gedisa: España.