

PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO, ÉTICA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

ADMINISTRATIVE THINKING, ETHICS AND SOCIAL RESPONSIBILITY

García-Mujica Roberth Daniel

Escuela de Negocios IMF Smart Education. Madrid, España.
Correo: roberth.gm89@gmail.com

Tuarez-Rendon Melania

Escuela de Negocios IMF Smart Education. Madrid, España.
Correo: tuarezrendonmelania@gmail.com

Valle-Jaramillo Silvia

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador.
Correo: silvia.valle@uleam.edu.ec

RESUMEN

En esta revisión bibliográfica se presentará aspectos importantes para poder conocer la evolución del pensamiento del desarrollo en donde se mostrará el avance administrativo a través del tiempo demostrando como es más efectivo el que una persona se especialice en una tarea a que realice todas las tareas demostrando que así trae muchos más beneficios para la empresa, conjugando a la ética y la responsabilidad social, las cuales se han convertido en una estrategia importante que deben implementar las organizaciones. El objetivo de este trabajo es analizar la conexión entre el concepto de responsabilidad social y la administración a través de la definición de los diferentes términos, la evolución cronológica del concepto, el análisis de sus dimensiones y la aplicación del pensamiento administrativo.

Palabras clave: administración, empresa, ética, pensamiento administrativo.

ABSTRACT

In this bibliographic review, important aspects will be presented to be able to know the evolution of development thinking, where administrative progress will be shown over

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 01 de diciembre de 2021.

Fecha de aceptación: 06 de enero de 2022.

Fecha de publicación: 10 de enero de 2022.

time, demonstrating how it is more effective for a person to specialize in a task than to perform all the tasks, demonstrating that Thus, it brings many more benefits to the company, combining ethics and social responsibility, which have become an important strategy that organizations must implement. The objective of this work is to analyze the connection between the concept of social responsibility and administration through the definition of the different terms, the chronological evolution of the concept, the analysis of its dimensions and the application of administrative thought.

Keywords: administration, company, ethics, administrative thought.

1. INTRODUCCIÓN

La administración forma parte integral de las actividades que realiza el ser humano a fin de convivir y lograr sus objetivos personales y los que elige establecer en sociedad. Desde sus inicios ha sido pieza fundamental en el comportamiento y las actividades del ser humano y, por tanto, ha tenido diversas etapas de desarrollo que han recibido fuertes críticas, así como ha generado grandes beneficios. (Pantoja & Salazar , 2019)

La administración debe incorporar los diferentes enfoques de Responsabilidad Social, estudios previos demuestran que dichos enfoques varían considerablemente; algunos de ellos son: maximización de utilidades, maximización de valor, grupos de interés, posicionamiento de marca, innovación, ética, sostenibilidad, entre otros, como se menciona en (Ditlev-Simonsen, 2010) y su objetivo es buscar que desde la gestión se garantice la supervivencia de las empresas (Jiménez, 2010).

Las empresas han ido logrando vincularse a una nueva etapa de desafíos, cambios y transformaciones, orientadas a la búsqueda de la calidad del servicio, para lograr mantenerse a la par de sus competidores a lo largo del tiempo, ello implica que cada trabajador asuma un alto grado de responsabilidad en el desarrollo de esta. Es así como los elementos como la efectividad, productividad, competitividad, así como la eficacia organizacional son variables fundamentales, razón por la cual se hace necesaria la aplicación de métodos o técnicas que permitan optimizar el desenvolvimiento de los procesos de producción; así como la administración en las organizaciones, en virtud de mejorar las actividades laborales optimizando los procesos de trabajo. (Rojas, Niebles, Pacheco, & Hernández, 2020)

2. EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO ADMINISTRATIVO

(Robbins & Coulter, 2010) mencionan que la administración se ha practicado durante mucho tiempo. Los cuales se han dado por esfuerzos realizados por personas responsables de planear, organizar, dirigir y controlar actividades y esto ha existido durante miles de años.

Diversos autores señalan la importancia que tiene el desarrollo de teorías como base del pensamiento administrativo. Para (Mathieu, 2016), las teorías describen cómo creemos que funcionan las cosas. Las teorías administrativas pretenden establecer la base de las prácticas organizacionales; es decir, qué deben hacer las corporaciones para prosperar y trascender en el mundo de los negocios.

Los avances del pensamiento administrativo se han logrado con la unión de investigadores y administradores para encontrar mejores formas de ejecutar las principales tareas a su cargo: planear, organizar, dirigir y controlar los recursos humanos y materiales en la organización. (Jones & George, 2014)

Es por eso que los gerentes de la organización deben desarrollar un conocimiento profundo de modelos, teorías y procesos para poder administrar de manera efectiva e inteligente dichos recursos, pues deberán rendir cuentas de su utilización ante terceros. (Pindur, Rogers, & Kim, 1995)

3. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y ÉTICA ADMINISTRATIVA

Para (Robbins & Coulter, 2010) en su libro “Administración” definen a la responsabilidad social como el grado de obligaciones que una organización asume por medio de acciones que proyecten y mejoren el bienestar de la sociedad a medida que se busca alcanzar sus propios intereses.

Todas las organizaciones ya sean grandes o pequeñas, en países desarrollados o en desarrollo, han comenzado a pensar, planificar e implementar actividades de responsabilidad social directa o indirectamente de manera creciente en las últimas décadas. (Taneja, Taneja, & Gupta, 2011)

Para (Jones & George, 2014) en su libro “Administración Contemporánea” se menciona que la naturaleza de la ética depende de las decisiones que una persona pueda tomar o un grupo de personas puedan tomar ante una situación o un problema.

(Robbins & Coulter, 2010) en su libro “Administración” mencionan también que la ética constituye el conjunto de valores o principios morales que definen lo que es cierto o errado para una persona, grupo u organización. La conducta ética sucede cuando la organización incentiva a sus miembros a que se comporten éticamente de forma que los miembros acepten y sigan dichos valores y principios.

La ética influye todas las decisiones dentro de la organización. Muchas organizaciones tienen su código de ética, como una declaración formal para orientar y guiar la conducta de sus socios.

4. ENFOQUES DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

La máxima responsabilidad social de las organizaciones en términos de Korten (2000) citado en (Jiménez, 2010) es contribuir a disminuir el sentimiento de superioridad de las empresas sobre los individuos y la sociedad, fomentar la libertad responsable para la generación de productos y mercados responsables, apoyar la auto organización humana, aumentar el derecho de las personas vivas sobre el derecho de las personas jurídicas y promover elecciones a favor de la vida en todas sus dimensiones.

(Robbins & Judge, Organizational behaviour, 2017) consideran a la responsabilidad social como la actitud voluntaria de la empresa dirigida a satisfacer las demandas sociales de los distintos agentes relacionados, derivados de los efectos que provoca la actividad empresarial sobre estos. Se sugiere que cada empresa, en función de sus valores y compromisos sociales, debe definir el campo de actuación de su responsabilidad social.

(Vives & Peinado-Vara, 2011) manifiestan cómo la Responsabilidad Social en Latinoamérica ha sufrido una evolución, desde la filantropía empresarial más tradicional, pasando por la ciudadanía corporativa hasta llegar a los comportamientos responsables, como parte de la estrategia empresarial desde la óptica de América Latina.

La responsabilidad social empresarial, es un tema que debe ser abarcado por todas las organizaciones, sin importar su tamaño (grande, mediana o pequeña), o su actividad

comercial. Asimismo, ha originado una tendencia en el desarrollo sostenible, buscando como concepto generar soluciones de manera global, a los impactos negativos que está produciendo la globalización (Camacho, 2015).

5. CONCLUSIONES

Mediante la investigación realizada se puede concluir que la responsabilidad social empresarial implica el actuar en un contexto específico, la estrategia clave es la inversión humana, que sucede como un cambio de paradigma que permite estructurar el negocio incluyendo un modelo estratégico social que sea vínculo para la construcción de un modelo de mercadeo social en la búsqueda del crecimiento rentable.

La administración ha existido desde el inicio de la humanidad y además se ha ido evolucionado y adaptando a las necesidades que han exigido las diferentes épocas, tanto las pasadas como las actuales, mejorando sus técnicas y abarcando nuevos ejes temáticos para una mejor estructuración dentro del campo de la administración.

Son la responsabilidad social y gestión administrativa, quienes encaminan la organización específicamente en la consecución de objetivos, y para poder llegar a ellos las organizaciones establecen políticas y conductas donde se definen los lineamientos que debe cumplir la organización y cada uno de sus miembros ya sean de orden interno, externo, proveedores y clientes, mediante la responsabilidad y ética. Por último, se puede concluir que siempre hay que alentar a las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial guiadas por la ética debido a los beneficios que redundan no solo en los consumidores, el público en general y el medio ambiente, sino también en la imagen corporativa.

6. REFERENCIAS

- Camacho, J. (2015). *Las normas de responsabilidad social. Su dimensión en el ámbito laboral de las empresas*. Obtenido de Revista latinoamericana de derecho social, 20, 3-29.: <https://doi.org/10.1016/j.rlds.2015.06.001>
- Ditlev-Simonsen, C. (2010). *From corporate social responsibility awareness to action?* Obtenido de Social Responsibility Journal, 6(3), 452-468.: <https://biopen.bi.no/bi->

- xmlui/bitstream/handle/11250/93448/DitlevSimonsen_SRJ_2010.pdf?sequence=1
- Jiménez, H. (2010). *Nuevos Paradigmas en Gestión Humana*. Obtenido de Revista de Ciencias Estratégicas, 18(23), 79–97.: <https://www.redalyc.org/pdf/1513/151313724006.pdf>
- Jones, G., & George, J. (2014). *Administración contemporánea*. México: Edamsa.
- Mathieu, J. (2016). *The problem with [in] management theory*. Obtenido de Journal of Organizational Behavior, 37, 1132–1141.: <https://doi.org/10.1002/job.2114>
- Pantoja, M., & Salazar, J. (2019). *Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico*. Obtenido de Revista EAN, (87), 139-154: <https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2412>
- Pindur, W., Rogers, S., & Kim, S. (1995). *The history of management: a global perspective*. Obtenido de Journal of management history. 1(1), 59-77.: https://e-tarjome.com/storage/btn_uploaded/2019-04-16/1555409051_9297e-tarjome-English.pdf
- Robbins, S., & Coulter, M. (2010). *Administración*. Obtenido de Editorial Pearson: http://unsw.kotobee.com/ManagingPeopleOrganisations/MPO_U01_Reading03.pdf
- Robbins, S., & Judge, T. (2017). *Organizational behaviour*. Obtenido de Editorial Pearson: <https://katalog.ub.uni-heidelberg.de/cgi-bin/titel.cgi?katkey=68384973>
- Rojas, C., Niebles, W., Pacheco, C., & Hernández, H. (2020). *Calidad de servicio como elemento clave de la responsabilidad social en pequeñas y medianas empresas*. Obtenido de Información tecnológica, 31(4), 221-232: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000400221>
- Taneja, S., Taneja, P., & Gupta, R. (2011). *Researches in Corporate Social Responsibility: A Review of Shifting Focus, Paradigms, and Methodologies*. Obtenido de Journal of Business Ethics. 101, 343–364: <https://doi.org/10.1007/s10551-010-0732-6>
- Vives, C., & Peinado-Vara, E. (2011). *La responsabilidad social de la empresa en América Latina*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo. : <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36193698>