

## **METODOLOGÍA DE LA CONTABILIDAD DE COSTOS**

### **METHODOLOGY OF COST ACCOUNTING**

Nohelia Samantha Cedeño Vera

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta – Ecuador.

[nohe-cedvera@gmail.com](mailto:nohe-cedvera@gmail.com)

#### **RESUMEN**

El mundo ha evolucionado, se ha tornado turbulento y las estructuras organizativas son cada vez más complejas, porque, las rápidas y significativas innovaciones tecnológicas aunadas a su facultad para endosarse a cualquier nación y al gradual aumento de la circulación internacional tanto del dinero como de la información, han provocado que las organizaciones de todos los sectores económicos se enfrenten a mayores niveles de incertidumbre y cambio. En los nuevos entornos empresariales se acortan los ciclos de vida de los productos, los clientes son más exigentes, la competencia es global, las organizaciones se alejan de la producción masiva estandarizada y buscan la individualización masiva, las relaciones entre los agentes se basan en la confianza y el reto está en crear ventajas competitivas maximizando la productividad del capital intelectual. Estas tendencias cambiaron el modo de hacer y organizar los negocios, así como el tipo de información que los directivos requieren para planificar y controlar las operaciones de sus empresas.

Según Mintzberg (1995) “Hay cinco mecanismos de control que parecen explicar las formas fundamentales en que las organizaciones coordinan su trabajo: adaptación mutua, supervisión directa, normalización de los procesos de trabajo, normalización de los resultados del trabajo y normalización de las habilidades del trabajador. A éstos se los debería considerar como los elementos fundamentales de la estructura, como el aglutinante que mantiene unida la organización”. La formulación estratégica es el proceso de decisión sobre los objetivos de la organización y las estrategias para alcanzarlos, el control de gestión es el proceso de implantar tales estrategias y el control

#### **Información del manuscrito:**

**Fecha de recepción:** 19 de noviembre de 2018

**Fecha de aceptación:** 08 de enero de 2019

**Fecha de publicación:** 09 de enero de 2019

de operaciones es el proceso por el cual se asegura que todas las tareas específicas se desarrollen según las normas establecidas en el proceso de control de gestión (Anthony y Govindarajan, 2001).

Conocida también como contabilidad interna, analítica o de gestión. Asimismo, la contabilidad de costos contemporánea recibe en muchas ocasiones el nombre de contabilidad administrativa. Concretamente, no es sino hasta el año 1885 cuando Henry Netcalfe publicó su libro “Costo Industriales”, que se puede distinguir a la Contabilidad de Costos como un área científica de conocimiento separada de la Contabilidad General (Gutiérrez, 2005).

Johnson y Kaplan (1988) resaltan que, en el devenir histórico de la contabilidad de costos, los años de 1980 se caracterizan por ser el período de la obsolescencia de los sistemas contables de gestión; asimismo, indican textualmente: “Los sistemas de control de gestión y contabilidad de costes contemporáneos... ya no dan señales ajustadas sobre la eficiencia y la rentabilidad de las transacciones gestionadas internamente”

Un compendio pormenorizado de la situación doctrinal de la Contabilidad de Costos en Latinoamérica puede consultarse en Lizcano Co. (1996).

La contabilidad de costos ya sea que se considere una disciplina independiente, sinónimo o un subconjunto de la Contabilidad de Gestión, conforme apuntan Mallo et.al. (2000), “como una parte de la economía de la empresa, ciencia que está encuadrada en las ciencias del comportamiento colectivo (sociología), individual (psicología) y de interacción entre individuos y grupos (psicología social), debe fundamentar sus razonamientos, leyes y generalizaciones en la ciencia económica, y modelizar, en lo posible, a través del aparato matemático, teniendo en cuenta que sus resultados y las conclusiones no pueden ser consideradas generalizaciones válidas a priori para aplicar a toda clase de empresas”. Las estrategias también pueden implantarse mediante la estructura organizativa, los procesos de decisión, la dirección de los recursos humanos y la identidad organizacional. De acuerdo con Ouchi (1979) en las organizaciones pueden identificarse tres mecanismos de control: burocráticos, de mercado y del clan; los cuales pueden tener connotaciones conceptuales completamente distintas, pero en las organizaciones subyacen como híbridos resultantes de variadas combinaciones.

**Palabras claves:** Contabilidad, economía, capital, costos.

## ABSTRACT

The world has evolved, it has become turbulent and the organizational structures are increasingly complex, because the rapid and significant technological innovations coupled with its ability to endorse any nation and the gradual increase in the international circulation of both money and money. information, have caused organizations in all economic sectors to face higher levels of uncertainty and change. In new business environments, product life cycles are shortened, customers are more demanding, competition is global, organizations move away from standardized mass production and seek mass individualization, relationships between agents are based on confidence and the challenge is to create competitive advantages by maximizing the productivity of intellectual capital. These trends changed the way of doing and organizing business, as well as the type of information that managers require to plan and control the operations of their companies.

According to Mintzberg (1995) “There are five control mechanisms that seem to explain the fundamental ways in which organizations coordinate their work: mutual adaptation, direct supervision, normalization of work processes, normalization of work results, and standardization of employee skills. employee. These should be considered as the fundamental elements of the structure, as the binder that holds the organization together”. Strategic formulation is the decision process about the organization's objectives and the strategies to achieve them, management control is the process of implementing such strategies, and operations control is the process by which it is ensured that all specific tasks are carried out. develop according to the standards established in the management control process (Anthony and Govindarajan, 2001).

Also known as internal, analytical or management accounting. Also, contemporary cost accounting is often called management accounting. Specifically, it is not until 1885 when Henry Netcalfe published his book "Industrial Costs", that Cost Accounting can be distinguished as a scientific area of knowledge separate from General Accounting (Gutiérrez, 2005).

Johnson and Kaplan (1988) highlight that, in the historical evolution of cost accounting, the 1980s are characterized as the period of obsolescence of management accounting systems; they also state verbatim: "Contemporary cost accounting and management control systems ... no longer give accurate signals on the efficiency and profitability of internally managed transactions"

A detailed compendium of the doctrinal situation of Cost Accounting in Latin America can be consulted in Lizcano Co. (1996).

Cost accounting, whether it is considered an independent discipline, synonymous with or a subset of Management Accounting, as pointed out by Mallo et.al. (2000), “as a part of the economics of the company, a science that is framed in the sciences of collective behavior (sociology), individual (psychology) and of interaction between individuals and groups (social psychology), must base its reasoning, laws and generalizations in economic science, and modeling, as far as possible, through the mathematical apparatus, taking into account that its results and conclusions cannot be considered valid a priori generalizations to apply to all kinds of companies ”. Strategies can also be implemented through organizational structure, decision processes, human resource management, and organizational identity. According to Ouchi (1979), three control mechanisms can be identified in organizations: bureaucratic, market and clan; which may have completely different conceptual connotations, but underlie organizations as hybrids resulting from various combinations.

**Keywords:** Accounting, economy, capital, costs.

## INTRODUCCIÓN

Las organizaciones para alcanzar ventajas competitivas en el sector económico, necesitan una visión completa de sí mismas en interacción constante con ese mercado globalizado, estructuras de costos optimizadas, unidades de producción especializadas y la obtención de economías de integración en lugar de economías de escala. De lo que se deduce que deberían contar con un sistema de información contable integral, acompañado por una contabilidad financiera y una contabilidad de costos, que alimente a los sistemas de control de gestión y, consecuentemente, permita a sus diferentes usuarios internos beneficiarse de información oportuna, pertinente y comparable de que éstos puedan traducir las estrategias diseñadas para hacer frente al nuevo contexto de los negocios en resultados empresariales. Es por esta razón que se presenta la interrogante de otros autores en mayor o menor grado, que el uso de la contabilidad de costos y los sistemas de control de gestión está relacionado directamente con la rentabilidad de las organizaciones.

A su vez el perfeccionamiento empresarial busca una mayor eficiencia en las empresas, para que las mismas sean reconocidas tanto en el mercado nacional como internacional.

Una nueva cultura organizativa se va alcanzando paulatinamente en las empresas, tratando de adaptarse al nuevo entorno que les rodea, con el fin de aumentar sus posibilidades de mercado. En la medida que esto ocurre en su exterior, en su interior ocurren cambios importantes con la misma velocidad, tanto en las estructuras organizativas, como en las de dirección.

## **DESARROLLO**

Desde un punto de vista genérico, la contabilidad en las organizaciones constituye una herramienta de suma importancia para que los directivos puedan, por una parte, administrar cada una de las actividades o áreas funcionales de las que son responsables, y, por la otra, coordinar las actividades o funciones dentro de la estructura organizativa como un todo (Horngren et. al., 2002). Por ende, la contabilidad subyace como un valioso dispositivo de la normalización de los resultados, uno de los mecanismos de control con que cuentan las organizaciones para coordinar su trabajo.

El contenido y alcance de la contabilidad de costos ha ido evolucionando considerablemente desde finales del siglo XIX, cuando se le reconoce como una disciplina contable diferenciada con carácter científico. El proceso evolutivo sufrido por esta disciplina ha sido paralelo a la historia de las organizaciones, su tecnología y entorno (Gutiérrez, 2005). La contabilidad de costos surgió y se desplegó para atender a las nuevas necesidades de información planteadas por las empresas industriales emergidas de la Revolución Industrial, que la Contabilidad General por sí sola – con su teoría de la partida doble como basamento fundamental – no pudo satisfacer. Para Johnson y Kaplan (1988), aparece por primera vez en los Estados Unidos cuando las empresas comienzan a integrar procesos y dirigir los intercambios económicos de forma interna. En principio la contabilidad de costos se exhibe como un apéndice de la contabilidad general, que pretendía suministrar información periódica a la administración de las empresas industriales para la determinación de las cifras de costos unitarios que les permitieran formular los estados financieros sin tener que recurrir a la práctica de tomar inventarios físicos y valorarlos a costos apreciativos (Ortega, 1996). Indudablemente, tras la Primera Guerra Mundial, los contables y directivos poco a poco definieron el objetivo principal de la contabilidad de costos en términos de la valoración del costo de producir y vender los artículos fabricados y de los inventarios de materiales, productos en curso y productos

acabados para la correcta preparación de los informes financieros, no para respaldar las decisiones directivas o de control (Johnson y Kaplan, 1988).

A continuación, se dan a conocer los criterios aportados por algunos autores de reconocido prestigio acerca del concepto de sistema:

Hernández Cotón (1982): “Conjunto de objetos, fenómenos y relaciones, cuya interrelación producirá la aparición de nuevas cualidades no inherentes a los componentes aislados que constituyen el sistema. El sistema posee nuevas cualidades no implícitas en los componentes que lo forman”.

Carnota Lauzán (1987): “Es el conjunto de elementos, propiedades y relaciones que, perteneciendo a la realidad objetiva, representan para el investigador el objeto de estudio o análisis. Un sistema es un todo, y como tal es capaz de poseer propiedades o resultados que no son posibles hallar en sus componentes vistos de forma aislada (efecto sinérgico). Todo este complejo de elementos, relaciones y resultados se produce en determinadas condiciones de espacio y tiempo.” Esta definición resume los criterios planteados por Omarov (1979), Hernández Pérez (1980) y Balada (1984).

Uriegas Torres (1987); Hicks (1989):” Es el conjunto de elementos que actúan en forma coordinada para la consecución de objetivos determinados”.

Cuervo (1994): “Sistema está constituido por una serie de dos o más elementos de cualquier clase (conceptos, ideas, objetos, personas), cumpliéndose que cada parte influye sobre el todo, pero de forma aislada respecto a los demás componentes del sistema. Además, cada posible subsistema tiene las mismas propiedades que el sistema que lo contiene”.

Nogueira Rivera, Medina León, Quintana Tápanes, (2000):” Es el conjunto natural o artificial de elementos, propiedades y relaciones que pertenecientes a la realidad objetiva, actúan de forma coordinada para lograr un fin u objetivo. Cada parte o subsistema posee las mismas propiedades del sistema, influye sobre el resto y de esta interrelación surgen nuevas propiedades que no poseen los elementos por separado. El sistema está delimitado por factores biológicos teóricos o físicos y su existencia del sistema está asociada a condiciones de espacio y tiempo.

Partiendo del concepto de sistema y estando de acuerdo con la definición de Nogueira,

Medina y Quintana (2000), se procede a exponer las diversas definiciones relacionadas al concepto de costo de un producto o servicio:

Mallo Rodríguez, (1991): “El costo no surge hasta que el consumo se efectúe, por lo cual no cabe identificarlo con el concepto de gasto que precede al costo. En tanto que el concepto costo atiende al momento de consumo, el gasto hace referencia al momento de adquisición”.

Lawrence, (1960): “El costo de un artículo es la suma de todos los desembolsos o gastos efectuados en la adquisición de los elementos que concurren en su producción y venta”.

Polimeni, Fabozzi y Adelberg, (1990): “El costo es el valor sacrificado para obtener bienes o servicios. El sacrificio hecho se mide en dólares mediante la reducción de activos o el aumento de pasivos en el momento en que se obtienen los beneficios. En el momento de la adquisición, se incurre en el costo para obtener beneficios presentes o futuros. Cuando se obtienen los beneficios, los costos se convierten en gastos. Un gasto se define como un costo que ha producido un beneficio y que está expirando. Los costos no expirados que puedan dar beneficios futuros se clasifican como activos”.

Enciclopedia Encarta, (2000): “Es la cantidad desembolsada para comprar o producir un bien. El cálculo del costo en una empresa es inmediato: consisten en el precio del bien más los costos financieros de la empresa (cuando se compra a plazos). El cálculo del costo de producción es algo más complejo, porque hay que tener en cuenta el costo de las materias primas utilizadas, el de la mano de obra empleada y la parte proporcional de los costos de la inversión de capital necesaria para producir el bien o servicio en cuestión”.

Las estrategias también pueden implantarse mediante la estructura organizativa, los procesos de decisión, la dirección de los recursos humanos y la identidad organizacional. De acuerdo con Ouchi (1979) en las organizaciones pueden identificarse tres mecanismos de control: burocráticos, de mercado y del clan; los cuales pueden tener connotaciones conceptuales completamente distintas, pero en las organizaciones subyacen como híbridos resultantes de variadas combinaciones.

Conocida también como contabilidad interna, analítica o de gestión. Asimismo, la contabilidad de costos contemporánea recibe en muchas ocasiones el nombre de contabilidad administrativa.

## CONCLUSIONES

Las organizaciones deberían contar con un sistema de información contable integral, configurado por una contabilidad financiera y una contabilidad de costos, que sostuviera a sus sistemas de control de gestión y permitiera a sus usuarios internos ayudar de información oportuna, pertinente y comparable a fin de que éstos pudieran traducir las estrategias en resultados empresariales. En la actualidad, existe la visión colaborada de que la contabilidad costos y de gestión son un sistema de información capaz de proveer información relevante para la gestión empresarial.

Por resultante, independientemente del tipo de organización que se trate, los directivos se benefician si la contabilidad de costos y de gestión les proporciona información que les ayude a planificar y controlar las operaciones de la organización. En esta generalización se destacan tres aspectos: la contabilidad de costos como sistema de información, los sistemas de control de gestión como mecanismos de vinculación y conducción de las actividades de la organización y la rentabilidad empresarial como una medida del desempeño organizacional.

## REFERENCIAS

- Giménez, C., Kaplan, R., Mallo, C., & Meljem, S. (2005). *Contabilidad de costos y estratégica de gestión*. España: Prentice.
- Norris, G. A. (2001). Integrating life cycle cost analysis and LCA. *The international journal of life cycle assessment*, 6(2), 118-120.
- Tan, S. S., Serdén, L., Geissler, A., van Ineveld, M., Redekop, K., Heurgren, M., & Hakkaart-van Roijen, L. (2011). DRGs and cost accounting: which is driving which. Busse., R., Geissler, A., Quentin, W., Wily, M. (Eds.) *Diagnosis-related groups in Europe: moving towards transparency, efficiency and quality in hospitals*. Buckingham, Open University Press and WHO Regional Office for Europe, (2011a), 59-74.