



LA EDAD COMO FACTOR DE RENDIMIENTO ACADÉMICO ARTÍSTICO, EN LOS ESTUDIANTES DE ARTES ESCENICAS DE LA ULEAM

Sergio Benjamín Carranza Mendoza

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador, Carrera de Artes Escénicas

sergio.carranza@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-4766-4923>

Natacha Pahola de las Mercedes Díaz Rodríguez

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador, Carrera de Hospitalidad

natacha.diaz@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0916-336X>

Dajhanna Pahola Carranza Díaz

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador, Carrera de Educación inicial

dajhanna.carranza@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-9021-1909>

William Marcelo Campuzano Campos

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador, Carrera de Artes Escénicas

willian.campuzano@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-2523-6771>

Autor para correspondencia: sergio.carranza@uleam.edu.ec

Recibido: 05/11/2025

Aceptado: 10/01/2026

Publicado: 15/01/2026

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la edad, la creatividad y el rendimiento académico artístico en estudiantes de la carrera de Artes Escénicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional. Participaron 136 estudiantes organizados en tres grupos etarios: 18 a 22 años, 23 a 29 años y 30 años o más. La creatividad se evaluó mediante el Test de Pensamiento Creativo de Torrance, mientras que el rendimiento académico artístico se midió a partir de registros académicos y calificaciones obtenidas en proyectos escénicos. Los resultados evidenciaron que la creatividad se manifiesta de manera diferenciada según la edad. Los estudiantes más jóvenes obtuvieron puntajes superiores en fluidez y flexibilidad, dimensiones asociadas a un pensamiento exploratorio y espontáneo. En contraste, los estudiantes de mayor



edad destacaron en originalidad y elaboración, vinculadas a procesos reflexivos y a la experiencia acumulada. En relación con el rendimiento académico, los estudiantes jóvenes sobresalieron en asignaturas teóricas, mientras que los estudiantes adultos alcanzaron mejores resultados en proyectos artísticos. El análisis de correlación de Pearson mostró relaciones positivas entre la edad y la originalidad, así como entre la creatividad total y el desempeño en proyectos escénicos. No obstante, la edad no se identificó como predictor significativo del rendimiento académico general. Estos hallazgos permiten concluir que la creatividad no disminuye con la edad, sino que se transforma, aportando fortalezas específicas en cada etapa de la formación artística universitaria.

Palabras clave: Creatividad; Edad; Rendimiento académico artístico; Artes escénicas; Educación superior.

AGE AS FACTOR IN ARTISTIC ACADEMIC PERFORMANCE IN PERFORMING ARTS STUDENTS ST ULEAM

ABSTRACT

This study aimed to analyze the relationship between age, creativity, and artistic academic performance in students of the Performing Arts program at Eloy Alfaro Lay University of Manabí. The research was conducted using a quantitative approach with a correlational design. One hundred and thirty-six students participated, distributed into three age groups: 18 to 22 years, 23 to 29 years, and 30 years and older. Creativity was measured using the Torrance Tests of Creative Thinking, while artistic academic performance was evaluated through academic records and grades obtained in performing arts projects. The results showed that creativity manifests itself differently according to age. Younger students achieved higher scores in the dimensions of fluency and flexibility, associated with exploratory and spontaneous thinking. In contrast, older students obtained better results in originality and elaboration, dimensions linked to reflective processes and accumulated experience. Regarding academic performance, younger students excelled in theoretical subjects, while adult students achieved higher grades in artistic projects, which foster divergent thinking. Pearson's correlation analysis showed positive relationships between age and originality, as well as between overall creativity and performance in stage projects. However, age was not identified as a significant predictor of overall academic performance. These findings suggest that creativity does not diminish with age, but rather transforms, contributing specific strengths at each stage of life, highlighting the need to promote inclusive learning environments in university arts education.

Keywords: creativity, age, academic performance, performing arts, higher education.



INTRODUCCIÓN

La creatividad constituye una de las competencias más valoradas en la formación artística universitaria, en tanto se vincula directamente con la capacidad de innovar en el escenario, reinterpretar obras y proponer nuevas formas de expresión con sentido estético y social. En el ámbito de las artes escénicas, la creatividad no se limita a la originalidad, sino que integra procesos cognitivos, emocionales y experienciales que se desarrollan a lo largo de la trayectoria formativa del estudiante, influyendo de manera directa en su desempeño académico artístico (Sawyer, 2018).

El pensamiento creativo ha sido concebido como un constructo multifacético que integra dimensiones como originalidad, flexibilidad y fluidez. Investigaciones contemporáneas han revisado sus fundamentos teóricos y su impacto en procesos educativos, resaltando su importancia para responder a demandas sociales y tecnológicas contemporáneas (Carranza, 2021).

En la carrera de Artes Escénicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, la creatividad se asume como un eje transversal del currículo, ya que potencia las habilidades actorales y performativas, al tiempo que contribuye a la construcción de identidades culturales y al fortalecimiento de trayectorias profesionales. Estudios recientes sostienen que los contextos universitarios artísticos favorecen el desarrollo creativo cuando reconocen la diversidad de experiencias vitales de los estudiantes y promueven entornos pedagógicos flexibles e inclusivos (Hennessey & Amabile, 2019; Beghetto, 2021).

Desde la psicología cognitiva contemporánea, se reconoce que la creatividad no responde a un patrón homogéneo asociado exclusivamente a la juventud (Simonton, 2000). Investigaciones actuales evidencian que dimensiones como la fluidez y la flexibilidad creativa suelen manifestarse con mayor intensidad en



etapas tempranas, mientras que la originalidad y la elaboración tienden a fortalecerse con la experiencia y la madurez cognitiva (Beaty et al., 2020; Kaufman & Glăveanu, 2019). Estas aproximaciones permiten comprender la edad no como un factor limitante, sino como una variable que transforma la expresión creativa.

No obstante, en el contexto de la educación superior ecuatoriana persiste una limitada producción científica que analice de manera empírica la relación entre edad, creatividad y rendimiento académico artístico, particularmente en carreras vinculadas a las artes escénicas (Amabile, 2018). Esta ausencia de evidencia dificulta la formulación de estrategias pedagógicas basadas en datos y refuerza estereotipos que asocian la creatividad exclusivamente con etapas tempranas de la vida académica.

A partir de este vacío investigativo, la presente investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿existe una relación significativa entre la edad de los estudiantes de Artes Escénicas de la ULEAM, sus niveles de creatividad y su rendimiento académico artístico? Abordar esta cuestión implica reconocer que el éxito en la formación artística no se mide únicamente a través de calificaciones, sino también mediante la capacidad de desarrollar propuestas escénicas innovadoras, coherentes y valoradas en el contexto universitario.

El objetivo general del estudio es analizar la relación entre la edad, la creatividad y el rendimiento académico artístico en estudiantes de la carrera de Artes Escénicas de la ULEAM. De manera específica, se busca medir los niveles de creatividad en distintos grupos etarios, comparar el rendimiento académico artístico en función de la edad y determinar la correlación entre creatividad, edad y desempeño académico. Para ello, se adopta un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, apoyado en la aplicación de pruebas estandarizadas de creatividad y en el análisis de registros académicos y evaluaciones de proyectos artísticos. De este modo, el artículo se posiciona como un estudio de campo que pretende



aportar evidencia empírica relevante para enriquecer la práctica pedagógica en la educación artística universitaria.

METODOLOGÍA

Diseño metodológico

Este estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional y de campo. El enfoque cuantitativo permite analizar fenómenos educativos a partir de la medición objetiva de variables y del uso de procedimientos estadísticos, sin manipularlas de manera intencional, lo que resulta pertinente en estudios de tipo no experimental y correlacional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Este diseño resultó pertinente debido a que la investigación se orientó a analizar la relación existente entre la edad, la creatividad y el rendimiento académico artístico, sin manipular deliberadamente las variables, sino observándolas y midiéndolas tal como se manifiestan en el contexto natural de formación universitaria. La elección de un diseño no experimental permitió preservar las dinámicas reales del proceso educativo, aspecto especialmente relevante en el ámbito de las artes escénicas, donde la creatividad se expresa de manera situada y contextual.

El carácter correlacional del estudio respondió a la necesidad de identificar la fuerza y dirección de las relaciones entre las variables analizadas, considerando que la edad no actúa como un factor causal aislado, sino como una condición asociada a distintas formas de manifestación creativa y de desempeño académico. Este tipo de diseño posibilita establecer asociaciones significativas entre variables, aportando evidencia empírica para comprender fenómenos educativos complejos sin pretender establecer relaciones de causalidad directa (Metodología de la investigación).



Los estudios correlacionales permiten identificar la dirección y fuerza de la relación entre variables en contextos educativos reales, aportando evidencia empírica para la comprensión de fenómenos complejos sin establecer relaciones causales directas (Bisquerra, 2019).

Asimismo, el estudio se inscribió dentro de un diseño de campo, ya que la recolección de datos se realizó directamente en el entorno académico de los estudiantes de la carrera de Artes Escénicas de la ULEAM. Esta aproximación permitió acceder a información auténtica sobre los niveles de creatividad y el rendimiento académico artístico, a partir de instrumentos estandarizados y de registros institucionales, garantizando la validez ecológica de los resultados. El trabajo de campo facilitó, además, el análisis de la creatividad no solo como una capacidad individual, sino como un proceso vinculado a prácticas formativas concretas y a experiencias escénicas desarrolladas en el contexto universitario.

En coherencia con el diseño metodológico adoptado, las variables fueron operacionalizadas de manera cuantificable. La creatividad se evaluó mediante una prueba estandarizada, mientras que el rendimiento académico artístico se analizó a partir de calificaciones obtenidas en asignaturas teóricas y proyectos escénicos. La edad se consideró como una variable independiente categorizada en grupos etarios, lo que permitió realizar comparaciones y análisis correlacionales acordes con los objetivos planteados. De esta manera, el diseño metodológico se articuló de forma consistente con la muestra seleccionada y los instrumentos aplicados, fortaleciendo la rigurosidad del estudio.

Población y muestra

El estudio se desarrolló en la carrera de Artes Escénicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, ubicada en la ciudad de Manta, Ecuador. Esta carrera se caracteriza por un enfoque formativo interdisciplinario que articula saberes teóricos, práctica escénica y desarrollo de proyectos artísticos, muchos de ellos



vinculados con el entorno sociocultural y comunitario. Dicho enfoque promueve procesos creativos diversos, favoreciendo la interacción entre estudiantes con trayectorias académicas y experiencias vitales heterogéneas, lo que la convierte en un contexto pertinente para analizar la relación entre edad, creatividad y rendimiento académico artístico.

La población de estudio estuvo conformada por un total de 163 estudiantes matriculados en la carrera de Artes Escénicas durante el período académico 2024-2025, distribuidos en los distintos semestres del plan de estudios. A partir de esta población, se trabajó con una muestra de 136 estudiantes, seleccionada mediante un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, considerando la disponibilidad, consentimiento informado y participación voluntaria de los estudiantes al momento de la recolección de datos.

La muestra incluyó estudiantes de ambos sexos y de diferentes rangos etarios, lo que permitió conformar grupos de análisis diferenciados según la edad. Esta diversidad etaria resulta especialmente relevante en el contexto de la formación artística universitaria, donde confluyen estudiantes jóvenes que inician su trayectoria académica y estudiantes adultos que retoman o consolidan procesos formativos vinculados a experiencias previas. La composición de la muestra posibilitó examinar de manera comparativa las manifestaciones de la creatividad y el rendimiento académico artístico, atendiendo a las particularidades propias de cada etapa vital.

Este contexto institucional y poblacional ofreció condiciones adecuadas para el desarrollo del estudio, al permitir la observación de prácticas formativas reales y la obtención de datos empíricos significativos sobre la relación entre edad, creatividad y desempeño académico en la educación artística superior.



Este tipo de muestreo resulta adecuado en estudios de diseño no experimental y correlacional, donde el interés se centra en analizar relaciones entre variables dentro de un contexto real y específico, sin pretender la generalización estadística a poblaciones externas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La muestra incluyó estudiantes de distintos semestres de la carrera y permitió conformar tres grupos etarios para el análisis: estudiantes de 18 a 22 años, de 23 a 29 años y de 30 años o más.

La amplitud y diversidad etaria de la muestra constituyó un elemento clave para el cumplimiento de los objetivos del estudio, al posibilitar la comparación de los niveles de creatividad y del rendimiento académico artístico en función de la edad. Asimismo, el tamaño muestral permitió aplicar análisis correlacionales con suficiente potencia estadística, fortaleciendo la validez de los resultados obtenidos.

Variables de estudio

El estudio consideró tres variables principales, definidas en coherencia con el diseño metodológico y los objetivos planteados.

La edad se estableció como variable independiente y fue medida en años cumplidos al momento de la recolección de los datos. Para el análisis estadístico, esta variable fue categorizada en tres rangos etarios: 18 a 22 años, 23 a 29 años y 30 años o más, lo que permitió realizar comparaciones entre grupos y explorar su relación con las demás variables.

La creatividad se definió como variable dependiente y fue evaluada mediante el Test de Pensamiento Creativo de Torrance, instrumento estandarizado ampliamente utilizado para medir distintas dimensiones del pensamiento creativo, como la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y la elaboración. Los puntajes



obtenidos permitieron analizar tanto la creatividad global como sus componentes específicos en función de la edad.

El rendimiento académico artístico se consideró también como variable dependiente y fue medido a partir de los registros académicos institucionales. Este incluyó el promedio de calificaciones de las asignaturas teóricas y la evaluación de los proyectos escénicos, permitiendo una aproximación integral al desempeño académico, acorde con las particularidades de la formación en artes escénicas.

Instrumentos

Para la recolección de los datos se emplearon instrumentos acordes con el enfoque cuantitativo y el diseño correlacional del estudio, seleccionados en función de las variables analizadas. Para la medición de la creatividad se utilizó el Test de Pensamiento Creativo de Torrance, en su versión adaptada al español y validada en contextos latinoamericanos. Este instrumento es ampliamente reconocido en investigaciones educativas y psicológicas por su solidez psicométrica y su capacidad para evaluar distintas dimensiones del pensamiento creativo. El test permite obtener puntuaciones en fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración, dimensiones que ofrecen una visión integral del potencial creativo de los participantes (Kim, 2006).

La aplicación del test se realizó respetando la estructura original del instrumento. No obstante, los estímulos y ejemplos utilizados durante la administración fueron contextualizados al ámbito de las artes escénicas, con el fin de favorecer la comprensión de las consignas por parte de los estudiantes, sin modificar los criterios de evaluación ni la naturaleza de las tareas propuestas. Esta contextualización permitió una aplicación pertinente al campo artístico, preservando la validez del instrumento.



El rendimiento académico artístico se evaluó mediante fichas de registro elaboradas a partir de los datos institucionales proporcionados por la carrera de Artes Escénicas. Estas fichas recopilaron, por un lado, el promedio general de calificaciones obtenidas por los estudiantes en asignaturas teóricas y prácticas del período académico analizado. Por otro lado, incluyeron la valoración de los proyectos escénicos, basada en las rúbricas oficiales utilizadas por los docentes de la carrera, las cuales consideran criterios relacionados con la creatividad, la coherencia escénica y la ejecución artística. Las calificaciones de los proyectos fueron expresadas en una escala cuantitativa de 1 a 10, lo que permitió su análisis estadístico.

Adicionalmente, se aplicó un breve cuestionario sociodemográfico con fines descriptivos, que permitió recoger información sobre la edad, el sexo y el recorrido previo de los estudiantes en actividades artísticas. Estos datos facilitaron la categorización de los participantes en grupos etarios y la caracterización general de la muestra, sin constituirse como variables de análisis principal.

Procedimiento y recolección de datos.

La recolección de los datos se desarrolló durante el período académico 2024-2025, en coordinación con la carrera de Artes Escénicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Previamente al inicio del trabajo de campo, se obtuvo la autorización institucional correspondiente y se informó a los estudiantes sobre los objetivos del estudio, garantizando la participación voluntaria y el respeto a los principios éticos de confidencialidad y anonimato.

En una primera fase, se aplicó el cuestionario sociodemográfico a los participantes, con el propósito de recopilar información básica relacionada con la edad, el sexo y el recorrido previo en actividades artísticas. Estos datos permitieron la caracterización de la muestra y la conformación de los grupos etarios establecidos para el análisis.



Posteriormente, se procedió a la aplicación del Test de Pensamiento Creativo de Torrance, en su versión adaptada al español. La prueba se administró de manera grupal, en espacios académicos previamente definidos, siguiendo las instrucciones y tiempos establecidos en el manual del instrumento. Durante la aplicación, se utilizaron ejemplos contextualizados al ámbito de las artes escénicas para facilitar la comprensión de las consignas, sin alterar la estructura ni los criterios de evaluación del test.

Finalmente, se recopilaron los datos correspondientes al rendimiento académico artístico a través de los registros institucionales proporcionados por la carrera. Estos incluyeron las calificaciones obtenidas en asignaturas teóricas y prácticas, así como las evaluaciones de los proyectos escénicos realizadas mediante las rúbricas oficiales utilizadas por los docentes. Toda la información recolectada fue organizada en una base de datos para su posterior análisis estadístico.

Consideraciones éticas

El estudio se ajustó a los principios éticos de la investigación educativa. La participación fue voluntaria y se garantizó el consentimiento informado de los estudiantes. Los datos se trataron de forma confidencial y anónima, evitando cualquier uso que no estuviera estrictamente relacionado con los fines académicos de la investigación. Además, los resultados fueron socializados con la comunidad universitaria, asegurando que los hallazgos se conviertan en insumos útiles para la mejora de la formación en la carrera de Artes Escénicas.

Análisis estadístico

El análisis de los datos se realizó mediante procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales, en coherencia con el enfoque cuantitativo y el diseño correlacional del estudio. En una primera etapa, se calcularon medidas de tendencia central y dispersión para las variables edad, creatividad y rendimiento



académico artístico, con el fin de describir el comportamiento general de los datos y caracterizar a la muestra.

Para el análisis de la creatividad, se consideraron tanto los puntajes globales obtenidos en el Test de Pensamiento Creativo de Torrance como las puntuaciones correspondientes a cada una de sus dimensiones:

- Fluidez
- Flexibilidad
- Originalidad
- Elaboración

Estos resultados fueron analizados en función de los grupos etarios establecidos, permitiendo identificar patrones diferenciados según la edad.

En relación con el rendimiento académico artístico, se analizaron de forma separada el promedio general de calificaciones y las puntuaciones obtenidas en los proyectos escénicos, con el propósito de captar las particularidades del desempeño académico en contextos teóricos y prácticos.

Para examinar la relación entre las variables, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, dado que las variables analizadas se expresaron en escalas cuantitativas y cumplieron con los supuestos de normalidad. Este análisis permitió determinar la fuerza y dirección de las relaciones entre la edad, la creatividad y el rendimiento académico artístico. El nivel de significancia estadística se estableció en $p < 0.05$, criterio comúnmente aceptado en investigaciones educativas.

Los resultados obtenidos a partir de estos análisis fueron interpretados considerando el marco teórico del estudio y los objetivos planteados, con el fin de



aportar evidencia empírica sobre la relación entre edad, creatividad y desempeño académico en la formación universitaria en artes escénicas.

RESULTADOS

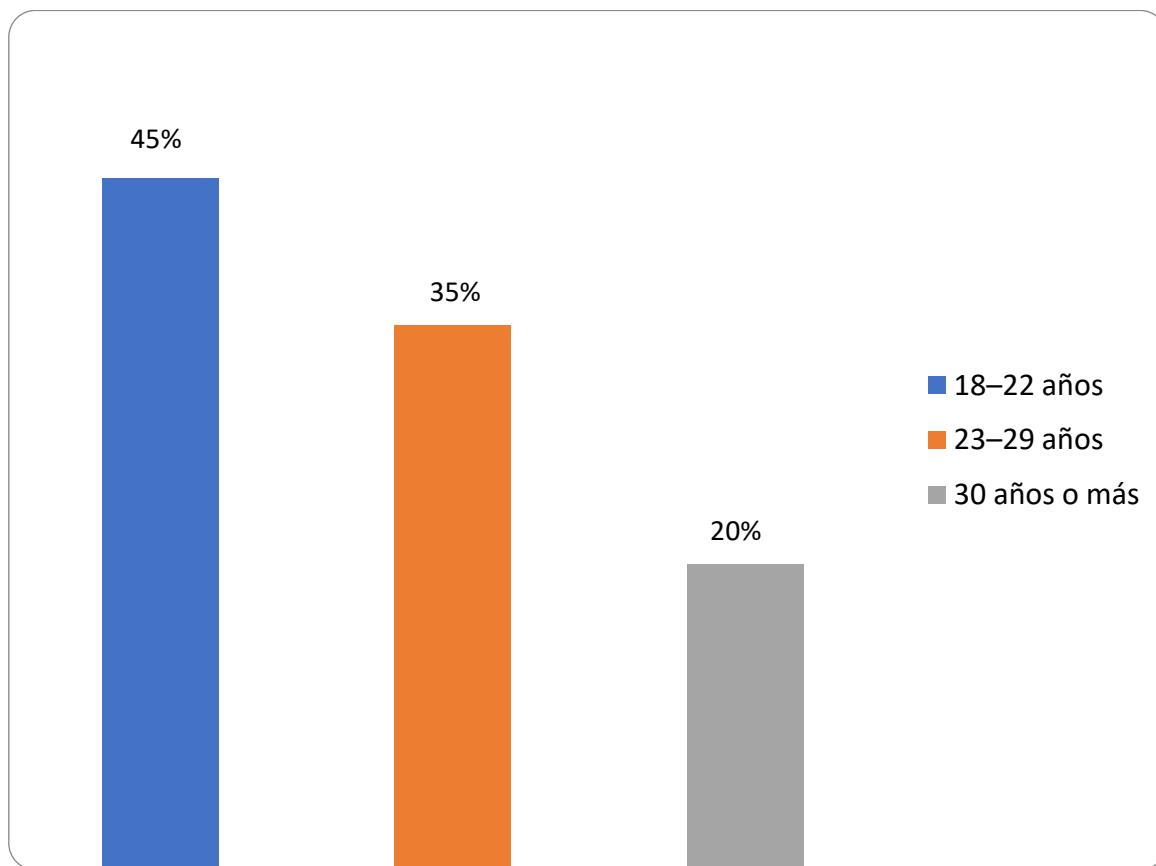
En cuanto a la distribución por género, se observó una mayor participación de mujeres, quienes representaron el 65 % de la muestra, frente al 35 % correspondiente a hombres. Este hallazgo coincide con lo reportado en estudios previos realizados en carreras artísticas y educativas, donde se evidencia una mayor matrícula femenina, asociada a procesos de elección vocacional y permanencia académica en estos campos de formación (Rodríguez & Hernández, 2020).

La composición de la muestra, caracterizada por una diversidad etaria y de género, constituye un elemento clave para el desarrollo del estudio, ya que posibilita analizar la relación entre la edad, la creatividad y el rendimiento académico artístico en un contexto formativo heterogéneo. Esta diversidad refuerza la pertinencia del análisis correlacional planteado, al permitir observar cómo las variables de estudio se expresan en distintos perfiles estudiantiles.

La figura 1 presenta la distribución de los estudiantes según los grupos etarios definidos, evidenciando el predominio del grupo de 18 a 22 años. Esta información resulta fundamental para contextualizar los resultados posteriores, en tanto permite comprender que las tendencias observadas se encuentran influenciadas principalmente por este grupo, aunque enriquecidas por las aportaciones de los demás rangos de edad.



Figura 1. Distribución de estudiantes por grupo etario



Nota. Elaboración propia.

2. Niveles de creatividad según la edad

Los niveles de creatividad fueron evaluados mediante el Test de Pensamiento Creativo de Torrance, el cual permite analizar cuatro dimensiones: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración. La Tabla 1 presenta los promedios obtenidos por los estudiantes en cada una de estas dimensiones, organizados según los grupos etarios establecidos.

Los resultados evidencian patrones diferenciados en función de la edad. El grupo de estudiantes de 18 a 22 años alcanzó los promedios más altos en las dimensiones de fluidez y flexibilidad, lo que sugiere una mayor capacidad para generar un número amplio de ideas y para adaptarse con rapidez a distintos estímulos



creativos. Estas dimensiones suelen asociarse a formas de pensamiento exploratorio y espontáneo, características frecuentes en etapas iniciales de la formación universitaria.

Por su parte, los estudiantes del grupo de 30 años o más destacaron en las dimensiones de originalidad y elaboración, que implican una mayor profundidad simbólica, estructuración de ideas y capacidad para desarrollar propuestas creativas complejas. Este comportamiento sugiere la influencia de la experiencia acumulada y del bagaje cultural en la manifestación del pensamiento creativo.

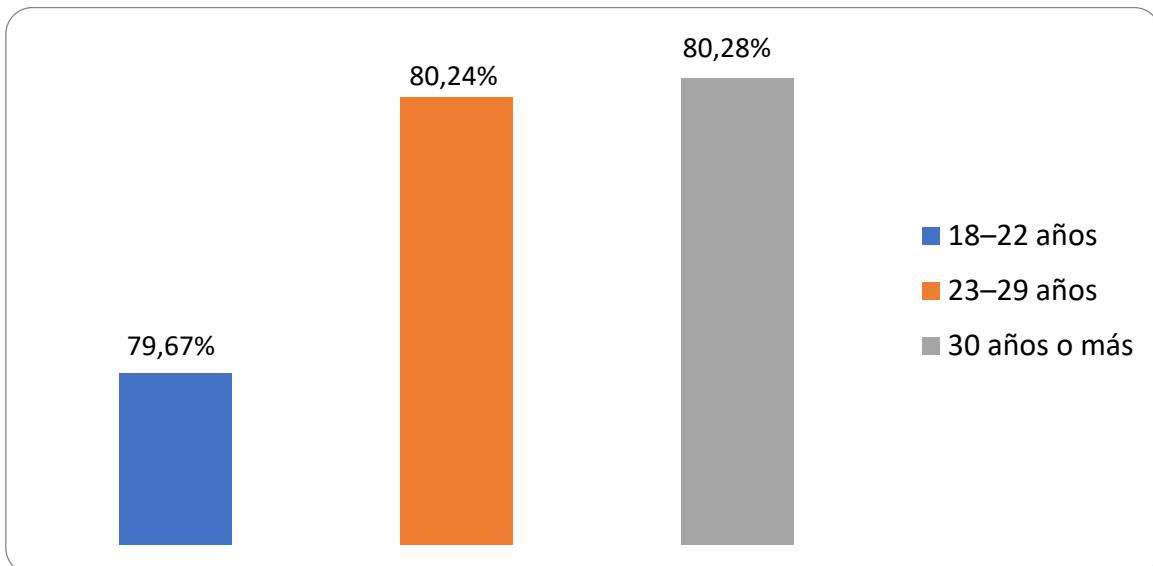
El grupo de estudiantes de 23 a 29 años presentó valores intermedios en todas las dimensiones evaluadas, lo que evidencia una transición entre formas de creatividad más exploratorias y otras más elaboradas. Estos resultados confirman que la creatividad no se manifiesta de manera homogénea a lo largo de las etapas etarias, sino que adopta características específicas según el momento vital y formativo.

La figura 2 muestra el promedio de creatividad total por grupo etario, calculado a partir de la suma de las cuatro dimensiones evaluadas. Se observa una tendencia no lineal, en la que los estudiantes más jóvenes presentan niveles elevados de creatividad global, los adultos jóvenes registran un ligero descenso y los estudiantes de mayor edad vuelven a incrementar sus puntuaciones, especialmente debido a su fortaleza en originalidad y elaboración.

Se observa una curva en forma de “U invertida”: los estudiantes jóvenes presentan un alto nivel de creatividad global, los adultos jóvenes (23-29) muestran un ligero descenso, y los adultos de 30 años o más vuelven a elevar sus puntuaciones gracias a su fortaleza en originalidad y elaboración.



Figura 2. Promedio de creatividad total por grupo etario



Nota. Elaboración propia.

Estos hallazgos respaldan la idea de que la creatividad se construye a partir de la complementariedad entre distintos tipos de inteligencia, particularmente la inteligencia fluida y la inteligencia cristalizada.

Investigaciones contemporáneas señalan que, mientras la inteligencia fluida se asocia con la generación espontánea de ideas y la flexibilidad cognitiva, la inteligencia cristalizada se vincula con la experiencia acumulada, el conocimiento cultural y la capacidad de elaborar propuestas creativas más complejas y estructuradas (Kaufman & Glăveanu, 2019; Beaty et al., 2020). Desde esta perspectiva, la edad no representa un factor limitante para la creatividad, sino una variable que modula sus formas de expresión.

3. Rendimiento académico-artístico por grupo etario

La evaluación del rendimiento académico-artístico se estableció a partir del promedio ponderado de las asignaturas, del promedio que se alcanzó en los proyectos escénicos.



Tabla 1. *Promedio del rendimiento académico -artístico por grupo etario*

Grupo del edad	Promedio académico	Proyecto artístico
18-22	8,12	8,38
23-29	8,05	8,51
30+	7,90	8,67

Nota. Elaboración propia.

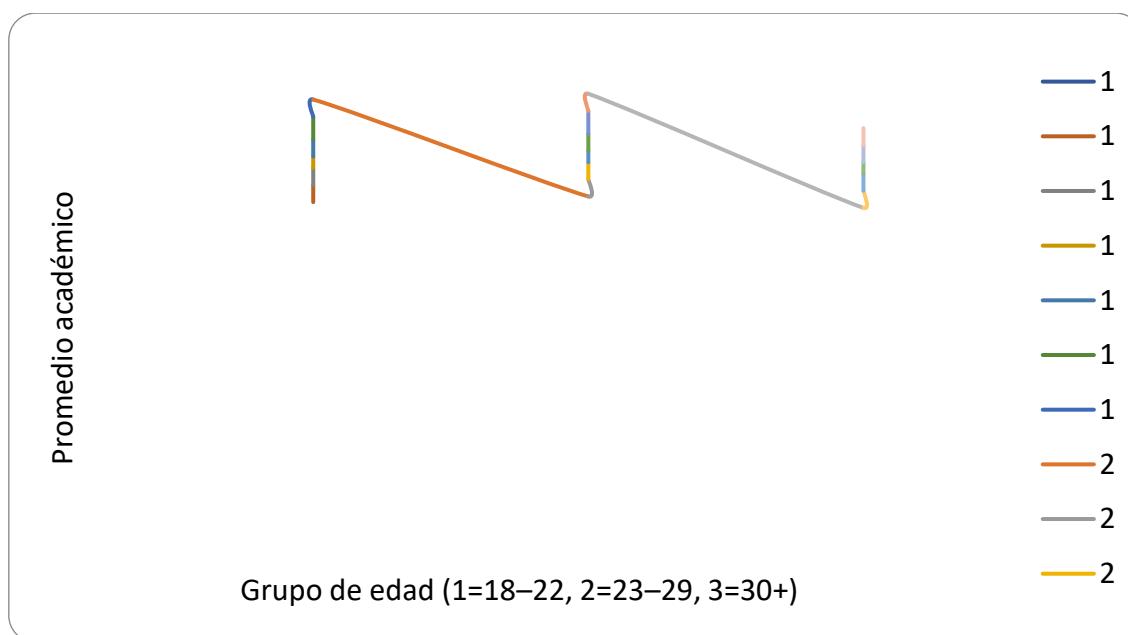
Los datos indican que los estudiantes jóvenes (18-22) alcanzan un promedio académico de niveles medio superiores, unos 8,1 sobre 10, mientras que los grupos de edad más avanzada presentan en este indicador una reducción moderada. En cambio, en el caso de los proyectos artísticos son los adultos de 30 años en adelante los que alcanzan las puntuaciones más altas, con una media de 8,7. Esto puede anticipar que la experiencia vital y la maduración aportan un positivo valor en el desarrollo académico en la práctica.

Se establece la relación entre la edad y el promedio académico, permitió observar una tendencia débilmente negativa: a mayor edad, promedios algo menores (evidentemente sin diferencias exageradas).

A partir de este hallazgo se pudo observar que el rendimiento teórico se puede ver condicionado por factores como la carga laboral, las responsabilidades de tipo familiar o el tiempo de dedicación a las tareas de estudio, elementos que suelen impactar de manera más acentuada en el rendimiento académico del estudiante adulto.



Figura 3. Relación entre edad y rendimiento académico



Nota. Elaboración propia.

4. Correlación entre edad y creatividad

La prueba de correlación de Pearson mostró una relación positiva moderada entre la edad y las dimensiones de originalidad ($r = 0,42$, $p < 0,01$) y elaboración ($r = 0,37$, $p < 0,01$), lo que indica que, a mayor edad, tienden a mejorar estos aspectos de la creatividad. En contraste, se halló una correlación negativa entre la edad y la fluidez ($r = -0,35$, $p < 0,01$), así como entre edad y flexibilidad ($r = -0,28$, $p < 0,05$).

Estos resultados confirman que la creatividad no disminuye linealmente con la edad, sino que cambia en su forma de expresión: mientras los jóvenes destacan en la rapidez y diversidad de ideas, los adultos mayores sobresalen en la capacidad de generar propuestas más estructuradas y con mayor valor simbólico.



5. Relación entre creatividad y rendimiento académico

En cuanto a la relación entre creatividad y rendimiento académico, se encontraron correlaciones significativas y diferenciadas. La creatividad total mostró una correlación positiva con el desempeño en proyectos escénicos ($r = 0,46$, $p < 0,01$), lo que sugiere que los estudiantes más creativos logran mejores resultados en la práctica artística. En cambio, la correlación con el promedio académico fue débil y no significativa ($r = 0,12$, $p > 0,05$).

Este resultado concuerda con investigaciones anteriores que determinan que la creatividad aparece con mayor fuerza en situaciones prácticas y performativas que en evaluaciones teóricas clásicas. Por eso hay que considerar la formación artística conociendo tanto las calificaciones como la capacidad para innovar en el escenario, suponiendo que ambas dominan diferentes dimensiones del aprendizaje.

6. Análisis de grupos contextualizados por edad.

La ANOVA mostró diferencias significativas ($p < 0,01$) en las puntuaciones de originalidad ($F = 6,24$) y en las de elaboración ($F = 5,37$) en cuanto a los grupos de edad. La post-hoc de Tukey dio más información donde muestra que estas diferencias se encontraban sobre todo en el grupo de 18-22 años y en el de 30 años o más, en la dirección a favor de los adultos.

Referente al rendimiento académico, las diferencias en cuanto a grupos no fueron significativas ($F = 2,11$, $p > 0,05$), y aunque en los proyectos artísticos sí se encuentran diferencias significativas ($F = 4,19$, $p < 0,05$) también en esta ocasión los estudiantes de mayor edad sufrieron esa diferencia.

Estos resultados evidencian que la edad constituye un factor diferencial en algunos aspectos de la creatividad y en la valoración práctica de proyectos artísticos, pero no en el rendimiento académico general.



7. Modelos predictivos.

Los modelos de regresión lineal múltiple mostraron que la edad explica de manera significativa un 21 % de la varianza en la originalidad y un 18 % en la elaboración, controlando variables como género y trayectoria artística previa. En lo que respecta a rendimiento académico, la variable "edad" no resultó ser predictora, aunque la "creatividad total" sí que lo fue ($\beta = 0,41$, $p < 0,01$), ya que los niveles creativos son más influyentes en el rendimiento que la edad cronológica per se. Este resultado reafirma la hipótesis de la creatividad como aspecto que incide positivamente en el rendimiento académico-artístico en esta licenciatura, pero por encima de la edad cronológica del alumno. En conjunto los resultados permiten destacar algunos puntos:

1. La creatividad se expresa de forma diferenciada según la edad: fluidez y flexibilidad son mayores en jóvenes, mientras que originalidad y elaboración destacan en adultos.
2. Los estudiantes más jóvenes obtienen promedios académicos más altos, pero los adultos logran mejores resultados en proyectos artísticos.
3. La edad muestra correlaciones significativas con algunas dimensiones de la creatividad, pero no con el promedio académico general.
4. La creatividad total predice con mayor fuerza el rendimiento artístico que la edad, lo que subraya la importancia de fomentar entornos de innovación en la formación escénica.

DISCUSIÓN

Los hallazgos sobre la relación entre edad, creatividad y rendimiento académico artístico pueden leerse como una foto de procesos que se van acomodando con la experiencia. La creatividad no es un “talento fijo”, sino una cognición que se reorganiza según demandas, hábitos, motivación y oportunidades de práctica, algo



que hoy se entiende mejor desde la evidencia de redes cerebrales implicadas en la generación y evaluación de ideas (Beaty et al., 2019).

Cuando la edad muestra diferencias, una interpretación plausible es que ciertos grupos han acumulado repertorios, estrategias y confianza para producir ideas y sostenerlas en tareas formativas. Aun así, la creatividad no se explica solo por “más años”, sino por el tipo de experiencias de aprendizaje que se han vivido. En estudiantes universitarios, por ejemplo, se ha observado que la creatividad se relaciona con los enfoques de aprendizaje y con variables académicas, lo que sugiere que la forma de estudiar y comprender puede potenciar o frenar el despliegue creativo (Freiberg-Hoffmann et al., 2021).

En esa misma línea, si el rendimiento artístico aparece asociado a creatividad, no sorprende. En artes, una parte del desempeño depende de producir variaciones, combinar recursos expresivos y tomar decisiones estéticas bajo presión de tiempo y evaluación. La evidencia empírica en educación superior señala que intervenciones y enfoques pedagógicos basados en arte e innovación pueden favorecer procesos de pensamiento y aprendizaje más flexibles, algo coherente con lo que ustedes observan en el aula (Sigüenza Orellana & Guevara Vizcaíno, 2022).

Ahora, si el estudio muestra relaciones moderadas o parciales, eso también es valioso. La creatividad suele emerger cuando el contexto permite “arriesgar” sin castigo y cuando la tarea tiene sentido. Por eso, la formación docente y el diseño didáctico importan. En formación de profesorado de ciencias, se ha reportado que estrategias como el aprendizaje basado en problemas e historia de la ciencia pueden impactar el pensamiento creativo, lo que refuerza la idea de que no basta con pedir creatividad, hay que enseñarla y sostenerla con condiciones concretas (Dogan et al., 2020).



Algo parecido ocurre con la tecnología. No se trata de “usar TIC” por moda, sino de crear escenarios donde el estudiante produzca, remezcle, comunique y reflexione. En educación, se ha documentado que la creatividad digital puede transformar el aprendizaje cuando se trabaja desde enfoques com-educativos y de participación real, no desde tareas mecánicas (Sánchez-López et al., 2021). En paralelo, también se han reportado percepciones docentes favorables sobre el papel de las TIC para fomentar creatividad, especialmente cuando se integran a dinámicas colaborativas y de motivación (Cuetos et al., 2020).

En términos de implicaciones, los resultados apoyan una lectura práctica: la creatividad mejora cuando se entrena con intención. La investigación en programas de entrenamiento creativo ha mostrado efectos en componentes como flexibilidad e ideación (Gu et al., 2019), y estudios con universitarios señalan vínculos entre pensamiento creativo y logro académico dentro de modelos estructurales (Akpur, 2020). Además, una revisión meta-analítica reciente confirma que los entrenamientos de creatividad, en conjunto, tienden a mejorar el desempeño creativo, con matices según diseño y medidas usadas (Sio et al., 2024).

Por eso, una discusión final que queda muy bien en tu artículo es esta: si la edad aparece asociada a creatividad y rendimiento, el punto no es jerarquizar quién “tiene más”, sino preguntarse qué oportunidades pedagógicas recibe cada grupo para practicar pensamiento divergente, evaluación de ideas y elaboración. En educación artística, se ha insistido en que las estrategias didácticas bien escogidas pueden abrir caminos reales para ese desarrollo, más allá de la intuición del docente (Rodríguez, 2024).



CONCLUSIONES

A partir de los hallazgos, se puede concluir que la edad constituye un factor que incide en la forma en que se manifiesta la creatividad, aunque no determina de manera absoluta el rendimiento académico. Respecto a la primera de las metas específicas de esta investigación para medir los niveles de creatividad en diferentes grupos etarios, indica que los estudiantes de 18 a 22 años sobresalen en cuanto a fluidez y flexibilidad, habilidades que tienen que ver con la inteligencia fluida, la capacidad de generar ideas de forma rápida y múltiples, simultáneamente, los estudiantes de 30 años en adelante muestran altos niveles de originalidad y elaboración, facetas que se corresponden con la inteligencia cristalizada y la experiencia que han acumulado.

Este resultado valida que la creatividad tiene matices diferentes en cada una de las etapas vitales, lo cual contribuye a mejorar el entorno del aprendizaje en el ámbito de las artes escénicas. En relación a la segunda de las metas específicas de este estudio para comparar los niveles de rendimiento académico-artístico en función de la edad del alumnado, el estudio determina que los estudiantes tiene promedios académicos muy parecidos en las asignaturas teóricas mientras que los adultos obtienen mejores notas en los proyectos escénicos, lo que evidencia que la edad aunque implica también algún tipo de dificultad a nivel del rendimiento formal, la madurez también nos aporta fortalezas en lo que atañe al desarrollo de la creatividad aplicada en el escenario.

En lo que respecta a la tercera de las metas específicas de este estudio para establecer la relación entre creatividad, edad y rendimiento académico, el análisis estadístico a partir del cálculo pone de manifiesto correlaciones positivas en el sentido de la edad con distintas dimensiones como, por ejemplo: la originalidad y la elaboración y negativas con la fluidez y la flexibilidad. Además, se encontró que la creatividad total constituye un predictor más fuerte del rendimiento en



proyectos artísticos que la edad misma, lo que resalta la importancia de fomentar la innovación y la exploración creativa en la formación universitaria.

En síntesis, los resultados permiten afirmar que la creatividad no está condicionada por un rango etario específico, sino que se transforma y adquiere expresiones distintas a lo largo de la vida. Los jóvenes son los que traen la agitación y la innovación de ruptura, mientras que los adultos son quienes aportan las propuestas más profundas y con mayor estructura. Este hallazgo es muy importante para la carrera de las Artes Escénicas de la ULEAM, ya que invita a valorar las diferentes trayectorias estudiantiles como un recurso pedagógico y no como un obstáculo. Por último, los objetivos planteados han sido abordados satisfactoriamente y los hallazgos contribuyen teórica y prácticamente.

En términos pedagógicos, los resultados invitan a los docentes a construir estrategias que reconozcan las fortalezas creativas de cada etapa de la vida, optimizando el trabajo colaborativo intergeneracional. En cuanto a lo institucional, la investigación abre la posibilidad de ejercer políticas de apoyo diferente, que acompañan las necesidades de los estudiantes jóvenes y mayores, logrando un modelo de educación inclusiva, que atiende la diversidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Akpur, U. (2020). Critical, reflective, creative thinking and their reflections on academic achievement. *Thinking Skills and Creativity*, 37, 100683.
[https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100683 \(semanticscholar.org\)](https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100683)

Amabile, T. M. (2018). *Creativity in context: Update to the social psychology of creativity*. Routledge.

Beaty, R. E., Benedek, M., Kaufman, S. B., & Silvia, P. J. (2015). Default and executive network coupling supports creative idea production. *Scientific Reports*, 5(1), 10964. <https://doi.org/10.1038/srep10964>

Beaty, R. E., Seli, P., & Schacter, D. L. (2020). Network neuroscience of creative cognition: Mapping cognitive mechanisms and individual differences in the creative brain. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 27, 22-30. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2018.08.013>

Beghetto, R. A. (2021). *Creative learning: A fresh look*. Routledge.

Bisquerra, R. (2019). *Metodología de la investigación educativa* (5.^a ed.). La Muralla.

Carranza, M. (2021). *Pensamiento creativo: un estudio holístico en la educación*. Revista Innova Educación, 3(4), 123-132. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.009.es>

Cuetos Revuelta, M. J., Grijalbo Fernández, L., Argüeso Vaca, E., Escamilla Gómez, V., & Ballesteros Gómez, R. (2020). Potencialidades de las TIC y su papel fomentando la creatividad: Percepciones del profesorado. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 287-306. [https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26247 \(revistas.uned.es\)](https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26247)

Dogan, N., Manassero, M., & Vázquez, Á. (2020). El pensamiento creativo en estudiantes para profesores de ciencias: Efectos del aprendizaje basado en problemas y en la historia de la ciencia. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, 48, 163-180. [https://doi.org/10.17227/ted.num48-10926 \(revistainnovaeducacion.com\)](https://doi.org/10.17227/ted.num48-10926)



Freiberg-Hoffmann, A., Berenguer, C., & Fernández-Liporace, M. (2021). Creatividad y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 38(2), 106-127. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4492> (SciELO)

Gu, X., Ritter, S. M., & Dijksterhuis, A. (2019). Fostering children's creative thinking skills with the 5-I training program. *Thinking Skills and Creativity*, 32, 92-101. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2019.05.002> (ResearchGate)

Hennessey, B. A., & Amabile, T. M. (2019). Creativity. *Annual Review of Psychology*, 71, 569-598. [10.1146/annurev.psych.093008.100416](https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100416)

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana. <https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-las-rutas-cuantitativa-cualitativa-y-mixta.html>

Kaufman, J. C., & Glăveanu, V. P. (2019). A review of creativity theories: What questions are we trying to answer? *Creativity Research Journal*, 31(4), 377-386. [10.1080/10400419.2019.1582700](https://doi.org/10.1080/10400419.2019.1582700)

Kim, K. H. (2006). Can we trust creativity tests? A review of the Torrance Tests of Creative Thinking. *Creativity Research Journal*, 18(1), 3-14. https://doi.org/10.1207/s15326934crj1801_2

Rodríguez, A., & Hernández, M. (2020). Género y rendimiento académico en carreras artísticas: Un análisis en educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(31), 85-103.

Rodríguez, M. I. J. (2024). Análisis de las estrategias empleadas en educación artística para fomentar el pensamiento creativo. *Scientific*, 9(33), 341-360.



<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.33.16.341-360>
(indteca.com)

Sánchez-López, I., Bonilla-del-Río, M., & Soares, I. O. (2021). Creatividad digital para transformar el aprendizaje: Empoderamiento desde un enfoque com-educativo. *Comunicar*, 29(69), 113-123. <https://doi.org/10.3916/C69-2021-09> (revistacomunicar.com)

Sawyer, R. K. (2018). *The Cambridge handbook of creativity* (2nd ed.). Cambridge University Press.

Sigüenza Orellana, J. P., & Guevara Vizcaíno, C. F. (2022). El arte como innovación educativa para desarrollar el pensamiento en el siglo XXI. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3), 131-148. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n3.2022.597> (SciELO)

Simonton, D. K. (2000). Creativity: Cognitive, personal, developmental, and social aspects. *American Psychologist*, 55(1), 151-158.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.151>

Sio, U. N., Kotys-Schwartz, D., & Lortie-Forgues, H. (2024). The impact of creativity training on creative performance: A meta-analytic review and critical evaluation of 5 decades of creativity training studies. *Psychological Bulletin*, 150(5), 554-585. <https://doi.org/10.1037/bul0000432> (PubMed)