



## INCIDENCIAS DE LOS BARBARISMOS Y SOLECISMOS EN LA COMUNICACIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA GIL DELGADO PINTO, EN MANTA, MANABÍ

Alex Iván Cahuasquí Briones  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
alex.cahuasqui@pg.uleam.edu.ec

Doris Macías Mendoza  
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí  
doris.macias@uleam.edu.ec

**Autor para correspondencia:** [alex.cahuasqui@pg.uleam.edu.ec](mailto:alex.cahuasqui@pg.uleam.edu.ec)

**Recibido:** 17/03/2025

**Aceptado:** 30/06/2025

**Publicado:** 07/07/2025

### RESUMEN

Entre las diferentes modalidades de enseñanza de la escritura en la educación, este artículo aborda la importancia de expresarse y comunicarse de forma correcta evitando los vicios de lenguaje. El enfoque mixto se realizó por medio de encuestas y entrevistas a la comunidad educativa con el propósito de mejorar la práctica docente para incentivar a eliminar en los alumnos los vicios de lenguaje tales como barbarismos y solecismos; se exige que la comunicación debe ser un proceso lineal, prolijo y acorde para los estudiantes. El artículo invita a la comunidad docente a utilizar técnicas pedagógicas para eliminar los vicios de lenguaje de los estudiantes de todas las instituciones educativas, en específico a la escuela Gil Delgado Pinto.

**Palabras clave:** barbarismos; solecismos; técnicas de lectura; vicios de lenguaje; pedagogía.

### ABSTRACT

Among the different ways of teaching writing in education, this article addresses the importance of expressing and communicating correctly, avoiding language vices. The mixed approach was carried out through surveys and interviews to the educational community with the purpose of improving the teaching practice to encourage to eliminate language vices such as barbarisms and solecisms in the students; it is required that communication should be a linear, neat and consistent process for students. The article invites the teaching community to use pedagogical techniques to eliminate the language vices of the students of all educational institutions, specifically the Gil Delgado Pinto school.

**Keywords:** barbarisms; solecisms; reading techniques; language vices; pedagogy.



## 1. INTRODUCCIÓN

Los vicios lingüísticos son formas de expresión inapropiadas o incorrectas que pueden afectar la claridad, eficacia y credibilidad de la comunicación” (Freire et al., 2016. p.23.) Eliminar estos vicios son fundamental para una comunicación eficaz y persuasiva en cualquier contexto, ya sea personal, académico o profesional.

Los vicios de lenguaje en la escuela Gil Delgado Pinto son notorios, se especula que un gran porcentaje de los estudiantes presentan vicios de dicción como barbarismos y solecismos al momento de comunicarse, dando como resultado una comunicación escasa.

Numerosos trabajos han mostrado que los errores lingüísticos pueden tener un impacto significativo en la imagen que los estudiantes proyectan ante sus compañeros, docentes y autoridades. (Freire, et al., 2016: 43) explica que “Eliminar las barreras del idioma no solo mejora la comunicación, sino que también fortalece nuestro pensamiento crítico y nuestras habilidades analíticas.” Por otro lado, Álvarez Luis (2016) habla sobre “La existencia de vicios de dicción y revela que hay problemas para estructurar lógicamente las ideas o pensamientos; tales faltas se trasladan a la escritura y en la comunicación oral” (p.15). La presencia de errores en la elección de palabras indica dificultades para organizar de manera lógica las ideas o pensamientos; mismas que se reflejan tanto en la escritura como en la expresión oral.

La presente investigación está construida por tres constructos que se relacionan directamente con la comunicación regional manabita y los vicios dialectales tales como barbarismos y solecismos en los estudiantes de la educación básica media, de la escuela Gil Delgado Pinto, ubicada en Manta, así mismo, busca esclarecer y conocer cuáles son los vicios de lenguaje que más utilizan, por otro lado, reconocer las opiniones y criterios de valor por parte de la comunidad educativa, permitirá



obtener datos reales que esclarecerán varios matices en relación al tema abordado.

Este estudio está centrado no solo en identificar patrones comunes, en este sentido, se destaca la afirmación de Freire et al. (2016: 43), quienes argumentan que "eliminar las barreras del idioma no solo mejora la comunicación, sino que también fortalece nuestro pensamiento crítico y nuestras habilidades analíticas". Este enfoque permitirá obtener datos concretos que arrojarán luz sobre la problemática lingüística abarcada.

## 2. METODOLOGÍA

Este trabajo de investigación, acude a un análisis mixto, basado en la metodología cualitativa y cuantitativa, se optó por un enfoque de investigación mixto, para comprender la presencia y el impacto de los barbarismos y solecismos en la comunicación oral de los estudiantes (EGM) de la institución ya mencionada. En la investigación de Días Obando (2023, p. 29) demuestra que "El acto de investigar implica el descubrimiento del entorno. Se exploran nuevos horizontes, se describen y se explican dependiendo de a qué nivel de investigación se quiera llegar" La metodología mixta se convierte en una herramienta valiosa para el descubrimiento del entorno. La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos enriquece la comprensión.

En este proceso, es esencial evitar barbarismos y solecismos para garantizar la claridad y precisión en la comunicación científica.

El 15 de octubre del presente año se implementó encuestas a través de la plataforma "Google Forms" para la recopilar datos utilizando una población de 30 estudiantes seleccionados (EGM). Estas encuestas estaban diseñadas para identificar la frecuencia y naturaleza de los vicios dialectales en la comunicación oral de los estudiantes.



Paralelamente, se llevaron a cabo entrevistas presenciales con los administrativos de la institución para identificar la frecuencia, naturaleza y explorar sus perspectivas sobre este fenómeno lingüístico y posibles estrategias para abordarlo. De igual forma, los instrumentos utilizados para la recolección de datos consistieron en encuestas aplicadas a los estudiantes, los docentes. En relación a las autoridades administrativas se utilizó encuestas aplicadas y entrevistas centradas en la identificación de los barbarismos y solecismos en el discurso oral de los estudiantes, así como en la percepción y valoración de los educadores sobre la calidad de la comunicación y posibles enfoques que permiten mejorar el proceso de comunicación.

En la investigación de Enrique & Freire, (2020) indica que “Las investigaciones cualitativas se caracterizan por las relaciones que se establecen entre el investigador y los participantes de ahí la relevancia de la ética como protectora del rigor científico en las investigaciones.” (P. 1). Esta cita destaca dos aspectos importantes de la investigación cualitativa: la importancia de la relación investigador-participante y el papel fundamental de la ética en el mantenimiento del rigor científico. Este tipo de investigación enfatiza la interacción estrecha para obtener una comprensión más profunda de las perspectivas de los participantes.

La ética son pilares importantes que aseguran el trato adecuado a los colaboradores, la confiabilidad de los datos y la integridad científica de los resultados, que son esenciales en el proceso de investigación.

En la investigación de Arturo et al., (2011) demuestra que “Lo importante de lo cuantitativo es la medición, a través de cuantificar y medir una serie de repeticiones, Es que se llega a expresar las tendencias, a proponer nuevas hipótesis y a construir las teorías.” (P. 11). Este edicto destaca la importancia de la cuantificación y la medición en la investigación, al centrarse en mediciones repetidas y datos, se pueden desarrollar tendencias, generar nuevas hipótesis y



construir teorías. En la investigación cuantitativa, el énfasis en la medición y la recopilación de datos numéricos nos permite construir modelos, por ejemplo, entrevistas y predecir comportamientos y desarrollar explicaciones teóricas basadas en evidencia empírica.

A continuación, se detallan las preguntas de investigación que fueron aplicadas para docentes, estudiantes y autoridades de la institución educativa estudiantes.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

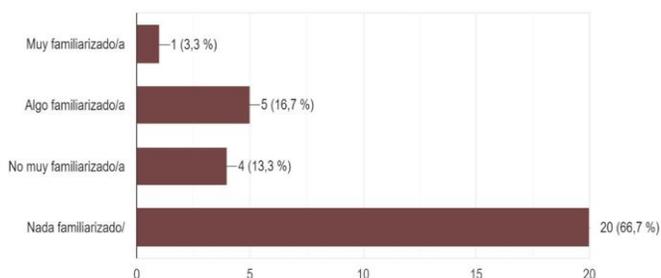
La presente investigación se centra en un análisis dentro del ámbito educativo con el objetivo de obtener una comprensión profunda y holística de la incidencia de los barbarismos y solecismos en la comunicación oral de los estudiantes de (EGM) en la escuela Gil Delgado Pinto, en Manta, Ecuador. Esta metodología datos cuantitativos y cualitativos para proporcionar una visión completa de las percepciones, experiencias y desafíos que enfrentan los profesionales en estas posiciones.

En este apartado, se presentará en detalle resultados de los análisis, destacando los pasos clave en la recopilación y análisis de datos. Además, discutiremos las razones detrás de la elección de estas dos técnicas de investigación complementarias, y cómo su combinación permite una evaluación rigurosa de los aspectos cruciales de la incidencia de los barbarismos y solecismos en la comunicación oral de los estudiantes de la escuela Gil Delgado Pinto, en Manta, Ecuador. A lo largo de esta investigación, se explorarán las voces de autoridades, docentes y estudiantes con el fin de arrojar luz y contribuir a una comprensión más completa y fundamentada.

A continuación, se mostrará el análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes de la institución educativa:



**Figura 1.** ¿Conoce los términos “barbarismos y solecismos en el contexto de la comunicación oral?

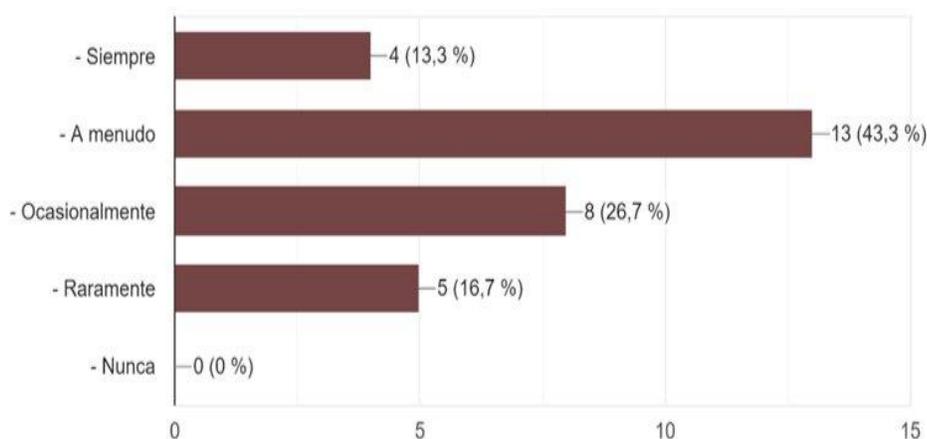


**Nota:** Entre los resultados de vicios de lenguaje en la comunicación oral, destaca que los estudiantes no han estado nada familiarizados con los dichos términos.

Los resultados de la encuesta obtenida de los estudiantes en relación a la pregunta “¿Conoce los términos “barbarismos” y “solecismos” en el contexto de la comunicación oral?” reflejan una tendencia inquietante en lo que respecta al conocimiento de los términos “barbarismos” y “solecismos” en el contexto de la comunicación oral. Es sorprendente que la gran mayoría de los encuestados, es decir, el 66.7%, no tengan conocimientos de estos 14 conceptos, lo que apunta una falta de conciencia sobre la importancia de mantener una comunicación precisa y efectiva. Por otro lado, es alentador ver que un pequeño porcentaje (3.3%) se muestra muy familiarizado con estos términos, lo que indica que algunos individuos valoran la precisión lingüística en su discurso. Sin embargo, queda claro que existe margen para mejorar la educación y la concienciación en cuanto a estos aspectos lingüísticos en la sociedad.



**Figura 2.** ¿Con qué frecuencia identificas el uso de palabras incorrectas o inadecuadas en la comunicación oral de tus compañeros?



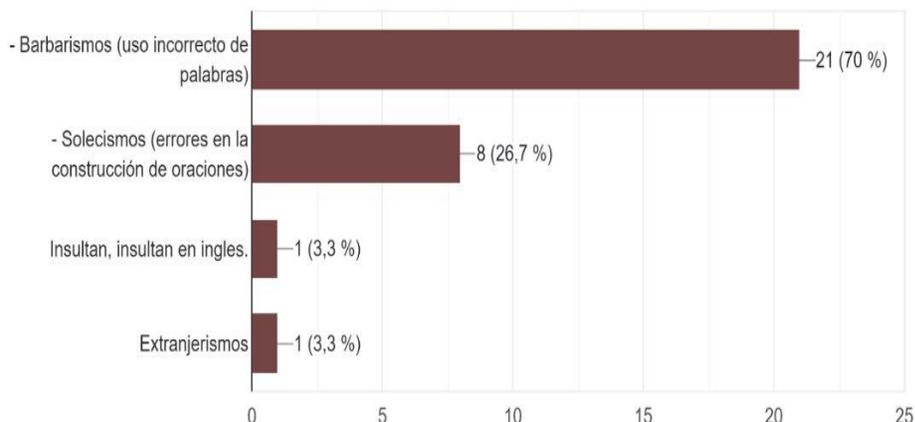
**Nota:** Entre las dimensiones obtenidas, se observa que los estudiantes seleccionaron que a menudo identifican el uso de palabras incorrectas dentro y fuera de la institución educativa

Se reveló una diversidad de actitudes en relación con la identificación de palabras incorrectas o inadecuadas en la comunicación oral de los compañeros. Por otro lado, es alentador observar que un porcentaje considerable de los participantes un 56.6% (13.3% siempre y 43.3% a menudo), manifiesta una mayor conciencia y sensibilidad hacia la precisión lingüística en la comunicación interpersonal.

No obstante, resulta notable que un 43.4% de los encuestados señaló que ocasionalmente o raramente identifica tales errores, lo que podría sugerir una falta de atención o preocupación. En conjunto, estos resultados subrayan la importancia de la educación en relación a la calidad del lenguaje y la comunicación en la sociedad.



**Figura 3.** ¿Qué tipos de errores lingüísticos has observado con más frecuencia en la comunicación oral de los estudiantes de la escuela?



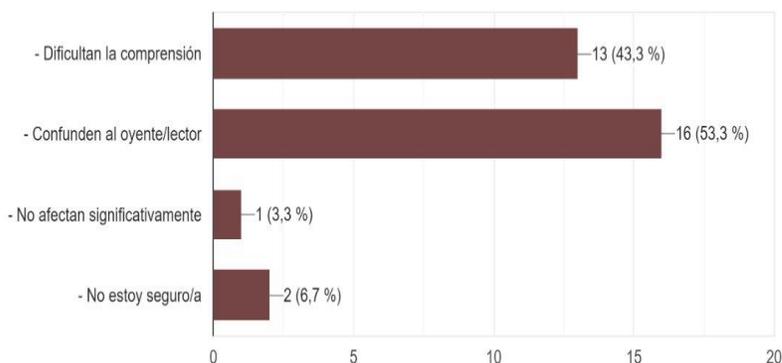
**Nota:** Según lo observado, se entendió que los errores lingüísticos más comunes de los estudiantes son los barbarismos que abarca un 70% de la población estudiantil.

Los resultados indican que el 70% de los estudiantes han observado con mayor frecuencia el uso incorrecto de palabras, conocidos como "barbarismos". El 26.7% de los participantes han notado errores en la construcción de oraciones, denominados "solecismos".

Además, un pequeño porcentaje del 3.3% mencionó que algunos de sus compañeros utilizan insultos o profanidades en inglés, (extranjerismos) mientras que otro 3.3% han observado la presencia de extranjerismos en la comunicación oral de los estudiantes. Estos hallazgos indican una variedad de desafíos en la comunicación oral de los estudiantes y sugieren áreas que podrían beneficiarse de una mayor atención y mejora en su competencia lingüística.



**Figura 4.** En tu opinión, ¿Cómo crees que afectan los barbarismos y solecismos en la comprensión y percepción del mensaje en la comunicación oral y escrita?

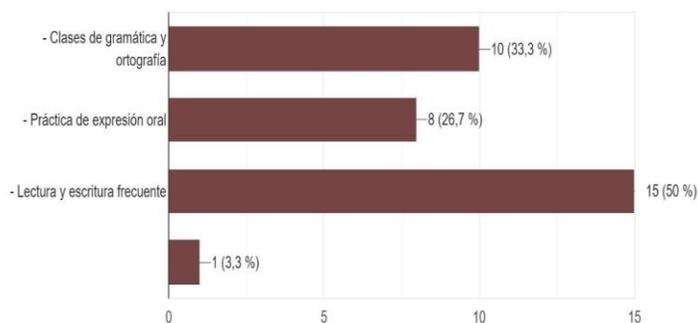


**Nota:** Según los estudiantes, los vicios de lenguaje afectan con relación a los procesos de lectoescritura.

Cuando se trata de la percepción de cómo los barbarismos y solecismos afectan la comprensión y percepción del mensaje en la comunicación oral y escrita, los resultados reflejan 16 las opiniones de los estudiantes encuestados. El 43.3% de los participantes señala que estos errores dificultan la comprensión, mientras que un 53.3% opina que confunden al oyente o lector. Solamente un 3.3% de los estudiantes cree que no afectan significativamente, y un 6.7% no está seguro sobre el impacto de estos errores en la comunicación. Estos hallazgos resaltan la relevancia de estos errores lingüísticos en la percepción y comprensión del mensaje, desde la perspectiva de los estudiantes.



**Figura 5.** ¿Qué estrategias o actividades crees que podrían ayudar a reducir el uso de barbarismos y solecismos entre los estudiantes de la escuela Gil Delgado Pinto?



**Nota:** Entre las estrategias que se podrían utilizar, observamos que el 50% de los estudiantes seleccionaron actividades como lectura y escritura frecuente durante las clases.

En cuanto a las estrategias o actividades para reducir el uso de barbarismos y solecismos entre los estudiantes de la Escuela Gil Delgado Pinto, los datos arrojan diversas opiniones. El 33.3% sugiere clases de gramática y ortografía, el 26.7% ve la práctica de expresión oral como útil, y el 50% destaca la lectura y escritura frecuente. No obstante, un 6.7% de los encuestados no proporcionó respuesta. En resumen, los resultados resaltan la relevancia de la educación en gramática, ortografía y la promoción de la lectura y escritura como enfoques importantes para mejorar la competencia lingüística de los estudiantes y reducir estos errores lingüísticos.

A través de este estudio investigativo se logró obtener datos importantes de los estudiantes a través de una pregunta abierta aplicada en la encuesta, donde dan a conocer las palabras más utilizadas de forma incorrecta dentro y fuera de la institución educativa. A continuación, se mostrará el caligrama que abarcaran las palabras más utilizadas por parte de los estudiantes de la institución educativa. Se dará constancia de expresiones incorrectas o mal dichas, como "emprestame," "vamo," "rempalago," "senaforo."

Figura 6. Resultados de las palabras más repetidas por parte de los estudiantes.



**Nota:** En base a lo anunciado, se puede observar las palabras más utilizadas de forma negativa en la comunicación de los estudiantes, dando como resultados vicios de lenguaje en la comunicación de los mismos.

Estas expresiones pueden resultar un problema de comunicación, por la falta de precisión en el lenguaje, mismo que dificulta la transmisión efectiva de ideas. Esto podría llevar a tergiversaciones y, en última instancia, a una comunicación menos efectiva entre estudiantes, lo que es esencial en un entorno académico. Además, el uso constante de expresiones mal dichas puede influir en la escritura y redacción de los estudiantes, generando errores ortográficos y gramaticales en documentos académicos y profesionales. Esto puede afectar negativamente su desempeño en tareas académicas y futuros desafíos profesionales.

Por último, el uso de lenguaje inapropiado (barbarismos, solecismos y extranjerismos) puede tener repercusiones en la percepción social y la autoconfianza de los estudiantes. Dando así que el estudiante obtenga falta de preparación y profesionalismo, lo que afectaría su imagen y reputación en entornos académicos. Además, la falta de corrección podría socavar la autoconfianza de los estudiantes en su capacidad de comunicación, lo que podría limitar su participación activa en discusiones y presentaciones.

### Entrevista a autoridades



En relación a las entrevistas realizadas a las autoridades del plantel educativo (rector, vicerrectora, inspector general) se llegó al análisis en relación a la interrogante ¿Cómo considera que funciona la comunicación oral de los estudiantes de la institución educativa en el marco de la Gramática Normativa o prescriptiva en su institución educativa? Las respuestas de las autoridades de la institución educativa reflejan distintos enfoques en lo que respecta a la comunicación oral de los estudiantes en el contexto de la Gramática Normativa.

La primera respuesta el entrevistado señala que “la comunicación es algo estructurada, pero con algunas desviaciones. A través del análisis el directivo sugiere una evaluación con matices” Demostrando que existe un nivel básico de estructura en el lenguaje, aunque también hay espacio para mejoras en la aplicación de las reglas gramaticales por parte de los estudiantes.

La segunda respuesta, asegura que “la comunicación opera de manera “perfecta y que no presenta ningún problema con la forma en que los estudiantes se expresan”, presenta una perspectiva muy positiva” No obstante, esta declaración podría parecer excesivamente optimista y posiblemente no reflejar la situación de todos los estudiantes en relación con los resultados obtenidos.

La tercera respuesta pone de relieve la calidad de comunicación oral de los estudiantes. Además, “sugiere que la efectividad de la comunicación va más allá de la gramática, y resalta la importancia de hablar con claridad y de manera adecuada al contexto” Esta perspectiva proporciona una evaluación más equilibrada y realista, reconociendo la multidimensionalidad de la comunicación efectiva.

En conjunto, las respuestas de las autoridades ofrecen una variedad de perspectivas, desde una visión positiva. La tercera respuesta, enfatiza la importancia de la enseñanza y el contexto educativo, parece ser la más equilibrada en relación a la realidad de la institución educativa porque respaldada a los



resultados de los estudiantes, al reconocer que existen problemas en la comunicación y que la comunicación efectiva involucra más que simplemente seguir reglas gramaticales.

Con relación a la segunda pregunta de la entrevista; ¿Cómo enseñan la estructura de la comunicación oral basada en la Gramática Normativa en sus clases? Se obtuvo varias respuestas muy peculiares, entre ellas resaltan la del inspector general: “Por medio de conversatorios, de correcciones y repeticiones de palabras mal formuladas”, no obstante, la respuesta del rector y la vicerrectora son muy relevantes “Por medio de planillas y correcciones con el estudiante con el propósito que mejore su léxico” “De forma lineal, basado en estrategias de enseñanzas y aprendizajes guiadas a mejorar su comunicación”

Los resultados reflejan enfoques diversos y prácticas interesantes para enseñar la estructura de la comunicación oral basada, se observa un poco de tradicionalismo en su metodología, mismo que afecta de manera negativa en el proceso de comunicación, así mismo, la combinación de estrategias como conversatorios y correcciones directas, así como el uso de planillas personalizadas, destaca la atención a la práctica activa y la retroalimentación individualizada para mejorar el léxico.

En conjunto, estos resultados son positivos, evidenciando la riqueza de métodos utilizados por los educadores. La diversidad de prácticas, desde la interactividad en el aula hasta la atención personalizada y enfoques estructurados, subraya la adaptabilidad de los docentes para abordar las necesidades específicas de los estudiantes en el ámbito de la comunicación oral y la gramática normativa.

En conjunto a la pregunta ¿Han identificado patrones específicos de vicios dialectales en la comunicación oral de los estudiantes? Se obtuvieron las siguientes respuestas;



“Sí, pero muchos de los estudiantes lo hacen inconscientemente por la forma en que se comunican desde la casa.”, “Si, muchos de ellos tienen hasta extranjerismo, pero no dan interés a mejorar.”, “Durante mis clases, no. Son muy pocos los alumnos que tienen vicios dialectales.”

Se observa que las respuestas proporcionan una visión matizada de la identificación de vicios dialectales en la comunicación oral de los estudiantes. El reconocimiento de la influencia inconsciente del entorno familiar y la presencia de extranjerismos indica una percepción realista de los desafíos que enfrentan los alumnos. Sin embargo, la falta de interés en mejorar, según la segunda respuesta, puede representar un aspecto negativo, señalando una posible resistencia a la corrección.

No obstante, la tercera respuesta, refleja que la baja incidencia de vicios dialectales, también podría indicar una falta de conciencia en algunos casos. En general, las respuestas reflejan la complejidad y necesidad de abordar los vicios dialectales en la comunicación oral de los estudiantes.

En conjunto a la pregunta ¿Han identificado patrones específicos de vicios dialectales en la comunicación oral de los estudiantes? Se obtuvieron las siguientes respuestas;

“Sí, pero muchos de los estudiantes lo hacen inconscientemente por la forma en que se comunican desde la casa.”, “Si, muchos de ellos tienen hasta extranjerismo, pero no dan interés a mejorar”, “Durante mis clases, no. Son muy pocos los alumnos que tienen problemas en la comunicación.

Se observa que las respuestas proporcionan una visión matizada de la identificación de vicios dialectales en la comunicación oral de los estudiantes. El reconocimiento de la influencia inconsciente del entorno familiar y la presencia de extranjerismos indica una percepción realista de los desafíos que enfrentan los alumnos. Sin embargo, la falta de interés en mejorar, según la segunda respuesta, puede

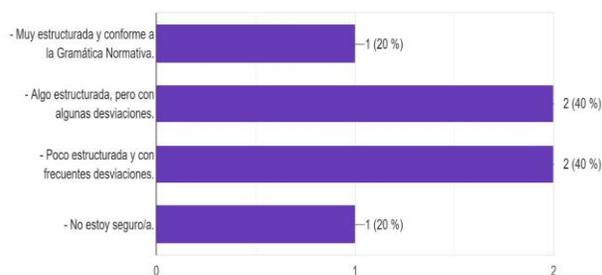


representar un aspecto negativo, señalando una posible resistencia a la corrección. No obstante, la tercera respuesta, aunque positiva en términos de la baja incidencia de vicios dialectales, también podría indicar una falta de conciencia en algunos 20 casos. En general, las respuestas reflejan la complejidad y necesidad de abordar los vicios dialectales en la comunicación oral de los estudiantes.

A modo de cierre se realizó una encuesta a los docentes entrevistados para conocer si estarían interesados en recibir una capacitación sobre el uso de vicios de lenguaje o dialectales como barbarismos o solecismos dando como resultado que el 100% de los entrevistados aceptaron.

### Encuestas a docentes

**Figura 7.** ¿Cómo considera que funciona la comunicación oral de los estudiantes de la institución educativa en el marco de la gramática o prescriptiva en su área de lengua y literatura?



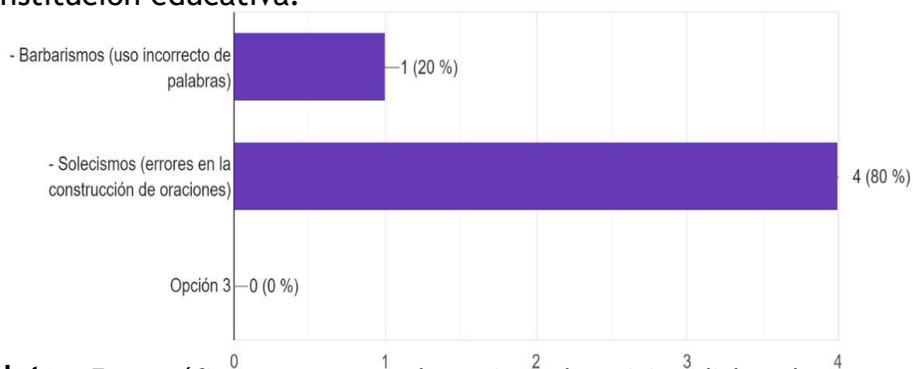
**Nota:** En este gráfico se observa que los docentes consideran que la comunicación oral de los estudiantes es algo estructurada, pero con algunas y frecuentes desviaciones.

A partir de los resultados obtenidos con los docentes de la escuela Gil Delgado Pinto, se observa una diversidad de niveles en la competencia comunicativa oral de los estudiantes de la institución educativa. Es alentador notar que un 20% de los estudiantes demuestra un dominio sobresaliente al expresarse de manera altamente estructurada y conforme a la Gramática Normativa.



Este grupo destaca por su habilidad para aplicar de manera efectiva las normas lingüísticas y literarias en su comunicación oral. Sin embargo, es motivo de preocupación que un significativo 40% de los estudiantes presente desviaciones en su comunicación oral, ya sea en términos de estructuración o conformidad con la Gramática Normativa. En general, la evaluación destaca tanto aspectos positivos como desafíos, enfatizando la importancia de un enfoque integral para fortalecer las habilidades comunicativas de todos los estudiantes.

**Figura 8.** Desde su perspectiva como docente, ¿Cuáles son los principales vicios dialectales o errores lingüísticos que ha observado en los estudiantes de la institución educativa?



**Nota:** Este gráfico expone que los principales vicios dialectales o errores lingüísticos son solecismos que consisten en errores en la construcción de oraciones.

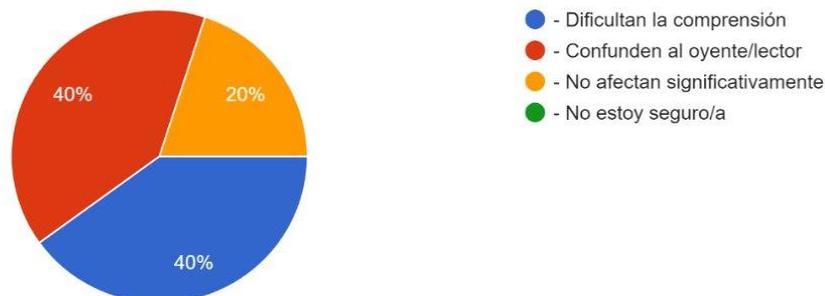
Los resultados obtenidos indican una distribución significativa en cuanto a vicios dialectales y errores lingüísticos. Según el 20% de los docentes encuestados, se recalca la presencia de barbarismos, reflejados en el uso inapropiado de algunas palabras. En contraste, el 80% de los participantes enfatiza la prevalencia de solecismos, que se manifiestan como errores en la construcción de oraciones, siendo señalados como la principal dificultad en la expresión oral de los estudiantes.

Este hallazgo subraya la necesidad de abordar aspectos relacionados con la estructura y coherencia de las expresiones verbales. En general, esta evaluación



basada en la perspectiva de los docentes ofrece una visión valiosa que, aunque presenta desafíos, proporciona una base sólida para la implementación de medidas correctivas y mejoras significativas en las habilidades comunicativas de los estudiantes.

**Figura 9.** En su experiencia, ¿Cómo cree que los barbarismos y solecismos afectan la comprensión y percepción del mensaje en la comunicación oral y escrita de los estudiantes de la escuela?



**Nota:** Según lo demostrado, se observa que los vicios tales como solecismos y barbarismos afectan negativamente en procesos de comprensión, mismo que abarca temas estrechamente relacionados con procesos de lectoescritura y pensamiento crítico.

Los datos obtenidos muestran que el 40% de los docentes considera que estos errores dificultan la comprensión y otro 40% señala que pueden llegar a confundir al oyente/lector destaca la relevancia de abordar estos aspectos lingüísticos de manera prioritaria.

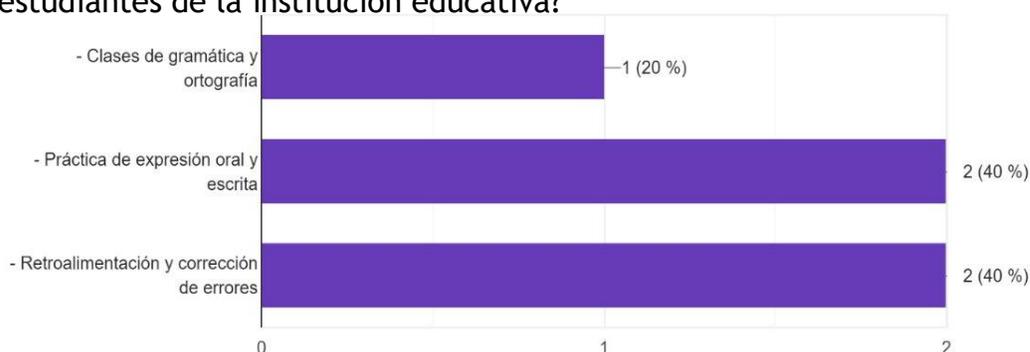
Desde una perspectiva constructiva, el reconocimiento de la problemática indica una conciencia clara sobre la importancia de la corrección lingüística en la comunicación. Esto proporciona una oportunidad valiosa para implementar estrategias pedagógicas específicas que aborden y corrijan estos errores, mejorando así la calidad de la expresión oral y escrita de los estudiantes.

En resumen, aunque la percepción general podría considerarse desafiante debido al impacto identificado de los barbarismos y solecismos, el reconocimiento de



estos problemas son el primer paso hacia una mejora. Esto sugiere un enfoque constructivo y orientado a la solución para fortalecer las habilidades lingüísticas de los alumnos.

**Figura 10.** Como docente del área, ¿Qué estrategias o actividades considera que podrían implementarse para reducir el uso de barbarismos y extranjerismos en los estudiantes de la institución educativa?

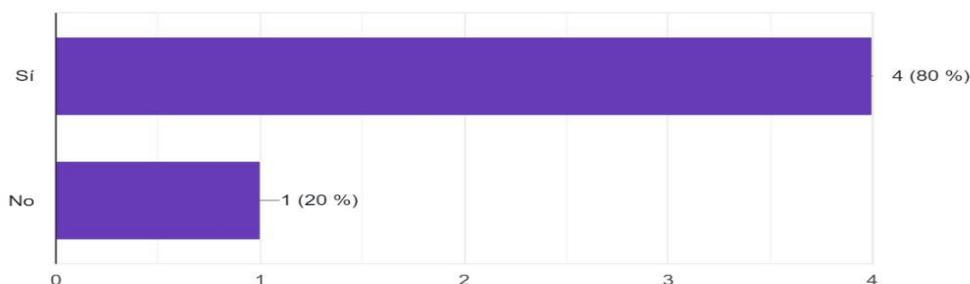


**Nota:** Según los datos, los docentes expresan que actividades como prácticas de expresión oral y escrita de la mano de retroalimentaciones y corrección de errores, son estrategias que permitirán reducir el uso de vicios dialectales.

Los resultados derivados de la percepción de los docentes sobre el uso de barbarismos y solecismos indican una orientación positiva en cuanto a las estrategias de abordaje. Las propuestas estratégicas, que abarcan desde clases de gramática y ortografía hasta prácticas activas de expresión oral y escrita, así como retroalimentación, revelan una comprensión consciente de la complejidad del desafío lingüístico. La diversidad de enfoques sugeridos subraya la importancia de una aproximación integral y equilibrada para reforzar las habilidades lingüísticas de los estudiantes. La implementación eficaz de estas estrategias podría contribuir de manera significativa a la mejora continua de la expresión oral y escrita en institución.



**Figura 11.** ¿Desearía recibir una capacitación sobre el uso de vicios dialectales como barbarismos y solecismos?



**Nota:** Según los datos, los docentes expresaron que sí están interesados en recibir una capacitación relacionada a esta temática.

La mayoría de los docentes, el 80%, expresan interés en recibir capacitación sobre vicios de lenguaje como barbarismos o solecismos. Esto sugiere un reconocimiento generalizado de la importancia de fortalecer habilidades en la identificación y corrección de estos aspectos lingüísticos. Por otro lado, el 20% restante indica que no desearía recibir tal capacitación, lo cual demuestra un desinterés por el tema y empatía hacia los estudiantes. Estos datos señalan una oportunidad para proporcionar formación específica en vicios de lenguaje, respondiendo así a la demanda de la mayoría de los docentes con el propósito de mejorar la competencia lingüística.

#### 4. CONCLUSIONES

En este estudio, se enfatiza la importancia de ofrecer orientación y recursos que contribuyan a mejorar las habilidades lingüísticas y a corregir expresiones incorrectas. Se reconoce que esta acción conlleva beneficios tanto para el éxito académico como para la preparación profesional de los estudiantes. La habilidad de comunicarse de manera clara se posiciona como un elemento



fundamental en cualquier ámbito, y corregir expresiones inadecuadas se presenta como un paso esencial en esta dirección.

Se subraya la necesidad imperativa de abordar estas áreas de oportunidad para asegurar que todos los estudiantes de la institución educativa desarrollen las habilidades necesarias en el ámbito de la comunicación oral. Este abordaje implica proporcionar las herramientas y el respaldo necesarios para mejorar tanto su competencia gramatical como literaria.

En base a las dificultades identificadas, se ha trazado una ruta de acción que implica la realización de capacitaciones internas. Estas sesiones formativas buscan fortalecer los conocimientos de docentes y autoridades, con el objetivo específico de promover el uso de técnicas apropiadas para corregir los vicios de lenguaje. Este enfoque apunta directamente a abordar las problemáticas pedagógicas identificadas, generando una mayor conciencia entre los educadores sobre la importancia de corregir y prevenir estos vicios en el ámbito académico.

Es esencial destacar que esta iniciativa no solo repercute internamente en el ámbito educativo, sino que también tiene una importancia significativa para la sociedad en su conjunto. La mejoría del lenguaje contribuirá no solo al desarrollo de los estudiantes y al fortalecimiento de las instituciones educativas, sino que también impactará positivamente en la comunicación y comprensión en la sociedad en general. De esta manera, la iniciativa se posiciona como un paso valioso hacia la promoción de una comunicación efectiva y una educación de calidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altamira Patricia. (2015). Vista de Vicios de lenguaje | Logos Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 2.



<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa2/article/view/470/5253>

Contreras, A., Álvarez, M., Sur colombiana, U., De, F., Sociales, C., Humanas, Y., De Comunicación Social, P., Periodismo, Y., & Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. <https://cdigital.uv.mx/>

Atarama, T. (7 de abril de 2020). La Educación Virtual En Tiempos De Pandemia. Obtenido De Universidad De Piura: <https://www.udep.edu.pe/hoy/2020/04/la-educacion-virtual-entiempos-depandemia/>

Barbarismo | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE. (s.f). Recuperado el 29 de julio, 2023 <https://dle.rae.es/barbarismo>

Bogdanski, T., Pamela, E., Elizalde, S., Portillo, D., Arvizu, A. (2014). Recuperado el 21 de diciembre de 2023, de <https://www.studeersnel.nl/nl/document/deltion-college/kind-en-kraam/elprincipito/9099425>

Hurtado, A., (2018). Los vicios lingüísticos en el habla común de los quiteños. Quito: UCE. <https://www.dspace.uce.edu.ec/>

Contreras, M., & Anrique, A. P. (s.f.). Universidad Austral De Chile Facultad De Filosofía Y Humanidades Instituto De Lingüística Y Literatura Ramo: Variaciones del Español Profesor: Síntesis del texto Sincronía, Diacronía e (historia El problema del cambio lingüístico, de EUGENIO COSERIU. [https://www.academia.edu/33033521/S%C3%ADntesis\\_del\\_texto\\_Sincron%C3%ADa\\_Diacron%C3%ADa\\_e\\_Historia\\_El\\_problema\\_del\\_cambio\\_ling%C3%B3stico\\_de\\_E\\_Coseriu](https://www.academia.edu/33033521/S%C3%ADntesis_del_texto_Sincron%C3%ADa_Diacron%C3%ADa_e_Historia_El_problema_del_cambio_ling%C3%B3stico_de_E_Coseriu)



Serrano, S., (2008). El Desarrollo De La Comprensión Crítica En Los Estudiantes Universitarios: Hacia Una Propuesta Didáctica. *Educere*, 12(42), 505-514. Recuperado en 24 de noviembre de 2023, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102008000300011&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102008000300011&lng=es&tlng=es).

Díaz, O., Viteri, L. (2023). Análisis de los Vicios del lenguaje utilizados en la comunicación oral de los estudiantes de Primer año de bachillerato de la Unidad Educativa "Alfredo Cisneros". <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/30141>

Eduardo, Á. C. (2016). Los Vicios De Dicción En La Comunicación Oral De Los Estudiantes De Primer Año De Bachillerato De La Unidad Educativa "José Ramón Zambrano Bravo" Parroquia Y Cantón El Carmen Provincia De Manabí Periodo lectivo 2015-2016. El Carmen, Manabí. <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/2504>

Espinoza E. (2020). La Investigación Cualitativa, Una Herramienta Ética En El Ámbito Pedagógico. *Conrado*, 16(75), 103-110. Recuperado en 24 de noviembre de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000400103&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400103&lng=es&tlng=es).

Jiménez, M. (2015). Uso Excesivo De Muletillas Y Comodines En Las Exposiciones Científicas Orales. *MEDISAN*, 19(4), 541-554. Recuperado en 01 de diciembre de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192015000400011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015000400011&lng=es&tlng=es).

Moreira, D., & Reyes, M., (2022). Los Vicios Del Lenguaje Y Su Incidencia En El Desarrollo De Habilidades Para La Redacción.



<https://repositorio.ug.edu.ec/items/b0e10ede-b5c9-4ddd-ba2fd58d257de828>

Ligarretto, R. E., (2020). Educación Virtual: Realidad O Ficción En Tiempos De Pandemia. Obtenido de Pesquisa Javeriana. Recuperado de: <https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/educacion-virtual-realidad-o-ficcion-en-tiemposde-pandemia/>

Albelda Marco, M. (2018). Variación Sociolingüística De Los Mecanismos Mitigadores: Diferencias De Uso En Edad Y Sexo. Cultura, Lenguaje Y Representación, 19, 7-29. Recuperado a partir de <https://www.e-revistas.uji.es/index.php/clr/article/view/2740>

Miguel, C., & Alberdi, A. (1993). Documento Competencias docentes del profesorado universitario. (s/f). Unirioja. Es. Recuperado el 21 de diciembre de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/LIB/129126>

Mondragón Albarrán, C. M., Cardoso Jiménez, D., & Bobadilla Beltrán, S. (2017). Hábitos De Estudio Y Rendimiento Académico. Caso Estudiantes De La Licenciatura En Administración De La Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016 / 8(15), 661-685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>

Obando, E. (2023). Análisis De Los Vicios Del Lenguaje Utilizados En La Comunicación Oral De Los Estudiantes De Primer Año De Bachillerato De La Unidad Educativa “Alfredo Cisneros”. Quito: UCE. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/8c069c4f-ef69-44e7-8c7a-8abdb3ec0a35>

Ocampo, A. (2022). Los Vicios Del Lenguaje En La Expresión Oral De Los Estudiantes De Bachillerato De La “Unidad Educativa Abdón Calderón”. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/9dea6162-304a-497a-b8d9-7f7227ba9d83>



- Burghini, J., & Meynet, B. C. (2012). Casos equívocos entre barbarismos y solecismos: scala, scopa, quadriga en Quintiliano, Donato, Diomedes, Pompeyo y Consencio. *Argos*, 35(2), 40-59. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185363792012000200003&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185363792012000200003&script=sci_abstract&tlng=es)
- Rocha, J., Aramburú, M. (2022.). Análisis De Vicios De Lenguaje A Través De Las Conversaciones De WhatsApp De Un Grupo Cerrado Denominados “SKAHB”, Los Olivos, 2019. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40435>
- (s.f). *Rae.es*. Recuperado el 21 de diciembre de 2023, de: <https://dle.rae.es/barbarismo>.
- Ruiz, L. (2019, May 2). Efecto de Mera Exposición: qué es y cómo se expresa en psicología. <Http://dspace.utb.edu.ec/>
- Salazar, A. & Clima Social Lectura, E. DE. (2016). Claves Para Pensar La Formación Del Hábito Lector. Recuperado en septiembre 17, 2023. <www.lavozdegalicia.es/vozescuela>
- Serrano, S. (2008). El Desarrollo De La Comprensión Crítica En Los Estudiantes Universitarios. (12, Ed.) Universidad de Los Andes <https://dspace.uniandes.edu.ec/>
- Observatorio, T & Ramírez, L. (2017, agosto 21). La Comprensión Lectora: Un Reto Para Alumnos Y Maestros. Observatorio / Instituto Para El Futuro De La Educación; Instituto Para El Futuro De La Educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017-8-21-la-comprension-lectora-un-reto-paraalumnos-y-maestros>.