



DIAGNÓSTICO DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS FISCALES DE GUAYAQUIL

Klever Saúl Montes Vega
Universidad Bolivariana del Ecuador
Facultad de Educación. Orellana, Ecuador
ksmontesv@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3573-4018>

Carmen Fabiola Ruiz Aguilar
Universidad Bolivariana del Ecuador
Facultad de Educación. El Oro, Ecuador.
cfruiza@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-4228-9030>

Amarilis Isabel Campoverde-Moscol
Universidad Bolivariana del Ecuador
Docente de la maestría en Pedagogía
Mención en Formación Técnica y Profesional, Durán, Ecuador
aicampoverdem@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-6923-0509>

Autor para correspondencia: cfruiza@ube.edu.ec

Recibido: 28/11/2024

Aceptado: 06/01/2025

Publicado: 25/01/2025

RESUMEN

El estudio se planteó como objetivo diagnosticar los factores de riesgo psicosocial en docentes de tres instituciones educativas fiscales de Guayaquil, Ecuador. Se materializó con una investigación enmarcada en el enfoque cuantitativo, de diseño transversal, analítico, no experimental, en la cual participaron 65 educadores, a quienes, se les aplicó vía *on line* un cuestionario conformado por preguntas relacionadas con componentes del riesgo psicosocial en el trabajo académico; este instrumento fue diseñado de forma digital en la plataforma Google form. Una vez completados los cuestionarios, se organizaron los datos en gráficos, y luego fueron analizados e interpretados a partir de la estadística descriptiva. Como resultado, se encontró de manera global, que la mayor parte de encuestados se ubicó en el nivel de riesgo psicosocial medio; mientras que, de las siete dimensiones evaluadas, seis se ubicaron en el nivel de riesgo psicosocial medio, y solamente una en nivel bajo. Lo anterior, permite concluir que el 90% de los educadores se encuentra expuesto a diversos factores de riesgo psicosocial durante el desempeño de sus actividades académicas, por lo que, se hace indispensable proponer alternativas que ayuden a

353



mitigar los impactos que resultan de las labores que llevan a cabo estos profesionales de la educación.

Palabras clave: docentes, estrés, factores de riesgo, Guayaquil, psicosocial.

DIAGNOSIS OF PSYCHOSOCIAL RISK FACTORS IN TEACHERS OF FISCAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF GUAYAQUIL

ABSTRACT

The objective of the study was to diagnose psychosocial risk factors in teachers from three public educational institutions in Guayaquil, Ecuador. It materialized with research framed in the quantitative approach, of cross-sectional, analytical, non-experimental design, in which 65 educators participated, to whom a questionnaire was applied online consisting questions related to components of psychosocial risk in academic work; this instrument was designed digitally on the Google form platform. Once the questionnaires were completed, the data were organized into graphs, and then analyzed and interpreted based on descriptive statistics. As a result, it was found globally that the most of respondents were at the medium psychosocial risk level; while, of the seven dimensions evaluated, six were located at the medium psychosocial risk level, and only one at a low level. The foregoing allows us to conclude that 90% of educators are exposed to various psychosocial risk factors during the performance of their academic activities, so it is essential to propose alternatives that help mitigate the impacts that result from the work carried out by these education professionals.

Keywords: teachers, stress, risk factors, Guayaquil, psychosocial.

INTRODUCCIÓN

En diferentes contextos laborales a escala mundial, se producen diariamente 7.500 muertes, de estas, 6.500 se deben a enfermedades asociadas al desempeño profesional, y 1.000 a accidentes que se producen en el área de trabajo (Organización Internacional del Trabajo, 2019). Sobre la base de esta información, se considera a las patologías laborales como una de las principales causas de defunciones en el segmento de la población económicamente activa (Ares-Blanco *et al.*, 2021), por lo cual, es un asunto que despierta inusitado interés desde el punto de vista de la



investigación científica. (Fernández *et al.*, 2024)

La indagación en materia de aspectos laborales y patologías en áreas de trabajo, conlleva a pensar que una de las áreas de desarrollo profesional visiblemente afectada por riesgos psicosociales, es la educación, particularmente el trabajo en el aula, que a criterio de Parra *et al.* (2022) desencadena enfermedades del componente psicológico y social.

Acosta *et al.* (2017), y Jiménez *et al.* (2023) hacen referencia a que parte de las características que presenta un docente laboralmente activo, tienen que ver con agotamiento y estrés, de lo que se derivan una posible correlación entre las condiciones psicosociales y un contexto laboral adverso o conflictivo; de allí que, el estudio que se presenta en esta oportunidad, establezca como parte de sus objetivos, realizar un diagnóstico que determine los factores de riesgo psicosocial presentes en docentes de tres instituciones educativas fiscales localizadas en la ciudad de Guayaquil, Ecuador.

En el contexto que aborda esta investigación, es conveniente poner de manifiesto que el ritmo de vida acelerado, común en el diario vivir, ha conducido al surgimiento de secuelas negativas que se reflejan notablemente en el rendimiento profesional del individuo, y consecuentemente en los diferentes espacios que ocupa la vida de estas personas; por ello, no es extraño que elementos vinculados a los sentimientos, emociones, pensamientos e inteligencia emocional, deban ser investigados para lograr la comprensión de situaciones de estrés, irritabilidad, ansiedad, depresión o desanimo, padecimientos que con frecuencia, aqueja a docentes de diferentes niveles del sistema educativo, y que, obviamente, influyen de forma directa en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Estudiar los riesgos psicosociales a los que está sometida la población docente encamina a la interpretación de conductas de vulnerabilidad demostradas por los



educadores, y que simultáneamente, desencadenan efectos en los estudiantes y el entorno directo en el que, los docentes hacen vida. Es entonces, que a partir de allí, determinar los niveles de riesgo psicosocial en los docentes sea una tarea clave para contribuir en el sostén de su bienestar por medio de procesos que consoliden su salud integral, como educador y como persona.

Rodríguez (2007) señala que algunas teorías relacionadas con factores psicosociales son de utilidad para inferir ciertas verdades, profundizando en su credibilidad. Sin embargo, dado que no pueden ser verificadas empíricamente, es necesario someterlas a una comprobación estadística mediante estudios realizados en poblaciones específicas, como la de los docentes. Esto se logra a través de un análisis lógico que permite contrastar la información recopilada y llegar a conclusiones sobre el tema.

En palabras de la OIT/OMS (1984), citada por Alfonso et al. (2023), los factores de riesgo psicosocial son elementos presentes en cualquier entorno laboral, así como las relaciones e interacciones que en este surgen. Estos factores incluyen la intensidad y los ritmos de trabajo, las condiciones organizacionales, y aspectos relacionados con las capacidades, necesidades, cultura, particularidades personales y cualquier otro factor que influya en la salud, el desempeño laboral y la satisfacción tanto personal como profesional de los individuos.

Mientras tanto, Albán et al. (2019), definen a los factores de riesgo psicosocial como aquellos que se presentan durante la ejecución de sus actividades, afectando la salud mental, física, fisiológica y social, produciendo conflictos interpersonales, alteraciones del estado de ánimo, jaqueca y problemas intestinales y cardiovasculares, entre otros. Todo esto pone de manifiesto como la acción principal de esos factores tienen la capacidad de incidir negativamente en el rendimiento, satisfacción y clima laboral, así como, en el bienestar y la sanidad del profesional.



En este mismo sentido, Jácome et al. (2021) aseguran que las condiciones de trabajo y los riesgos psicosociales representan una amenaza para los docentes. Ciertas circunstancias, entre ellas, obligaciones laborales, largas jornadas de trabajo y múltiples responsabilidades académicas y administrativas, exponen al trabajador a situaciones de estrés constante. A esto se adiciona la insatisfacción ante la baja remuneración económica que reciben por la ejecución de sus actividades, que desde la percepción del propio maestro, no recompensa el esfuerzo y dedicación. Es así, como el conjunto de dichos factores de riesgo afectan directamente la salud de los docentes, y particularmente su condición psicosocial.

La población docente, en los sistemas educativos es determinante para el desempeño del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que, en cualquiera de los niveles de educación en que aquella se desenvuelve, su labor es compleja, desde orientar, promover hasta practicar procesos educativos de calidad, basados en la construcción del aprendizaje contextualizado, lo cual, es posible, si mantienen una estabilidad psicosocial idónea y representativa de los valores, virtudes y competencias adquiridas a lo largo de su crecimiento personal y profesional.

Es preciso destacar en este contexto, los riesgos psicosociales que podrían afectar a la población magisterial de Ecuador, país en el cual, según datos proporcionados por el Ministerio de Educación (2024), existen 213.468 docentes trabajando en instituciones educativas, distribuidos de la siguiente manera: 49.746 en establecimientos particulares, 148.601 en fiscales, 13.194 en fiscomisionales y 1.927 en municipales.

Estas cifras enfatizan la importancia de investigar los factores de riesgo propensos a presentarse en los docentes como consecuencia del ejercicio de sus actividades laborales y académicas. Particularmente en las instituciones educativas de Guayaquil, identificar las condiciones emocionales del claustro profesoral debe ser



una prioridad; por medio de evaluaciones será posible reconocer los riesgos, y consecuentemente, implementar medidas de control que contribuyan a mejorar sus condiciones laborales, su salud física, mental y social.

Se espera que este trabajo contribuya al conocimiento de los factores de riesgo psicosocial de los docentes de instituciones educativas fiscales de Guayaquil, y en particular, posibilite la identificación y comprensión de las condiciones que afectan su bienestar y rendimiento laboral. Así mismo, se aspira que los resultados constituyan información de interés para formular estrategias de intervención que fortalezcan la salud mental, física y social del maestro.

METODOLOGÍA

La ejecución de este trabajo requirió la adopción de una metodología enmarcada en el enfoque cuantitativo, que según Sampieri et al. (2014), se basa en la recolección, registro, análisis e interpretación de datos observables y cuantificables, a partir de los cuales, se determina, describe y contrastan los riesgos psicosociales que ejercen influencia en la planta docente de las instituciones fiscales seleccionadas para el estudio.

El estudio presenta un diseño no experimental de corte transversal, analítico y descriptivo, lo que Guerrero y Dávila (2020) describen como investigaciones en las que, la muestra y los contenidos o problemas son analizados sin ser sometidos a prácticas experimentales, pruebas de laboratorio o fuerzas que actúen directamente sobre esta. Al ser transversal, la recolección de datos correspondió a un solo momento del estudio.

En este trabajo se ha utilizado una muestra de 65 docentes que laboran en tres instituciones educativas de Guayaquil, sin embargo, el tamaño total de la población de docentes fue 110, no obstante no se realizó un muestreo probabilístico basado en un tamaño de población considerando que era una población finita, que se



establecieron condiciones y que la participación era voluntaria. Ante lo descrito se declara una muestra seleccionada por conveniencia para obtener información representativa en base a las características disponibles de los participantes.

En este tipo de muestreo, Mucha-Hospinal et al. (2021) describen que los elementos de la muestra no se seleccionan al azar, sino a partir de una elección intencional, siguiendo criterios específicos previamente establecidos para asegurar la relevancia de los participantes en la investigación.

Los criterios específicos considerados para la selección de la muestra fueron que los docentes tuvieran afiliación a instituciones educativas fiscales, cumplir con la jornada laboral de acuerdo con lo establecido en el marco legal, contar con mínimo dos años de servicio y voluntad de participar en la investigación. Estos posibilitaron estimar una muestra representativa conformada por 65 docentes, provenientes de tres instituciones educativas ubicadas en el Distrito 09D01 Ximena 1, en la Zona 8 de la ciudad de Guayaquil. Detalles de los docentes que componen la muestra se describen en la tabla 1.

Tabla 1. Descripción sociodemográfica de la muestra

Característica de la muestra	Descripción
Cantidad de docentes	65
Género	83,1 % femenino y 16,90% masculino
Estado civil	53,3% casados y 46,70% solteros
Nivel académico	58,5% título de 3er nivel y 41,5% de 4to nivel
Horas de trabajo	7 de cada 10 labora 8 horas al día.
Nivel educativo en el que labora	58,50% básica y 41,50% bachillerato
Condición laboral	78,5% posee nombramiento y 21,5% no posee nombramiento



La caracterización de la muestra permite conocer y reflexionar sobre las condiciones individuales de los participantes, tanto en su rol como miembro de la sociedad, como en su labor docente. Igualmente, ayuda a comprender la forma en la que estas características influyen en las respuestas que cada individuo ofreció frente a los riesgos psicosociales presentes en el entorno laboral educativo.

Cabe destacar que, a pesar de que el muestreo no es aleatorio y no permite una generalización total de los resultados a toda la población docente de Guayaquil, su enfoque intencional se observa interesante, puesto que ofrece un panorama detallado de los factores psicosociales que afectan a los educadores en las instituciones seleccionadas.

De igual manera, este muestreo dio la posibilidad de obtener datos específicos y valiosos, que, aunque están restringidos a un entorno particular pueden proyectarse a situaciones similares en otros ámbitos geográficos; especialmente si se asume que los centros de enseñanza involucrados corresponden a un área de gran relevancia investigativa, ya que sus estudiantes provienen de contextos socioeconómicos desfavorecidos, lo que aumenta la demanda de una educación de calidad.

Con tales antecedentes, el estudio posibilita el análisis de las condiciones laborales y de salud de los docentes investigados, pero además, ayuda a tener una mejor comprensión acerca de las necesidades de la población educativa en general, poniendo de relieve lo interesante que es la estabilidad física y mental de los profesores respecto al logro de un desempeño educativo de calidad.

Técnica de investigación e instrumento de recolección de información

La técnica de investigación empleada fue la encuesta, ampliamente reconocida por su eficiencia en la recogida de datos en investigaciones cuantitativas. Fàbregues et al. (2016), aseguran que dicha técnica es una de las más utilizadas en la investigación



social, por cuanto da acceso a la recolección de información de modo sistemático y estandarizado, y al mismo tiempo, facilita el análisis e interpretación de los hallazgos. En esta oportunidad, fue empleada para diagnosticar los factores de riesgo psicosocial en docentes de las instituciones antes descritas.

La encuesta se materializó con la aplicación de un cuestionario estructurado compuesto por preguntas que abordaban diferentes dimensiones del riesgo psicosocial en el campo de la profesión docente; fue administrado a través de la plataforma *Google Forms*, que a criterio de González (2024), resulta muy práctica porque optimiza el tiempo de recolección de datos, y permite implementar herramientas de estadística descriptiva para interpretar los hallazgos Herrera (2013).

El citado cuestionario es el que propone Silva (2006), quien lo ha validado en investigaciones enfocadas a evaluar factores psicosociales en el contexto educativo. Vale resaltar que, la idoneidad de su contenido, fue previamente sometido al juicio de expertos por el precitado autor, con el fin de garantizar que las preguntas sean las apropiadas para estudios de este tipo. El instrumento cuenta con siete dimensiones a estudiar: condiciones del lugar de trabajo; carga de trabajo; contenido y características de la tarea; exigencias laborales; rol del académico, desarrollo de la carrera, interacción social y aspectos organizacionales y la remuneración del rendimiento. Como puede verse, todas se interrelacionan y permiten caracterizar los factores que hacen parte del ambiente laboral de un docente, en esta ocasión, el que corresponde a tres instituciones educativas fiscales del Distrito 09D01 Ximena 1 de la Zona 8 de Guayaquil. La selección de las IE consideró un Centro de Educación Inicial, Una Escuela de Educación General Básica y Una Unidad Educativa.

Como parte del proceder en la recolección de datos, se contó con el consentimiento de los participantes de la investigación, y una vez recolectada y registrada la información, se utilizó para el análisis de resultados la estadística descriptiva por



medio del programa estadístico SPSS versión 25 para Windows.

En concordancia con las directrices emitidas por Silva (2006), las dimensiones se evaluaron por medio de una escala de niveles de riesgo, estos son: alto, medio y bajo. Un nivel alto indica que las condiciones de las dimensiones evaluadas presentan una gran posibilidad de riesgo psicosocial. Entre tanto, el nivel medio sugiere que las dimensiones consultadas son moderadamente riesgosas desde el punto de vista psicosocial; y el nivel bajo refleja que los factores identificados en las dimensiones no son relevantes y, en efecto, no tienen consecuencias adversas sobre el conglomerado docente estudiado.

RESULTADOS

Como ya se mencionó, el instrumento de recolección de información facilitó la obtención de datos que muestran de forma cuantitativa el comportamiento del fenómeno en estudio. En este sentido, y tomando en cuenta las siete dimensiones y los ítems empleados, se exponen a continuación los resultados obtenidos a partir del grupo de docentes investigados.

En un contexto general, la mayoría de los factores evaluados dejan ver que los docentes investigados perciben un nivel de riesgo medio en las diversas dimensiones, con algunas áreas como las exigencias laborales, la carga de trabajo y el contenido de las tareas siendo vistas con mayor preocupación.

En cambio, la remuneración y las condiciones del lugar de trabajo, son consideradas de bajo nivel riesgo por una proporción significativa de los participantes. Sin embargo, hay áreas en las que se percibe un alto nivel de riesgo, es decir, en las exigencias laborales, lo que hace pensar que aspectos relacionados con la presión y la demanda del trabajo académico podrían necesitar atención para optimizar el bienestar de los educadores.



La tabla 2 muestra que la mayoría de los docentes percibe de forma negativa sus condiciones de trabajo, la carga laboral y las exigencias de trabajo, lo cual, probablemente sea la causa que genera un ambiente propenso al estrés. Las dimensiones Interacción social y Aspectos organizacionales, así como el Desempeño laboral y el Desarrollo de la carrera, resultan los aspectos más favorables. Sin embargo, la Remuneración y las Condiciones del lugar de trabajo son vistas como áreas críticas que ameritan atención, puesto que, un porcentaje importante de docentes piensa que estos factores no son satisfactorios, y en consecuencia, podrían estar influyendo negativamente en su bienestar y desempeño.

Tabla 2. *Resultados de la evaluación de factores de riesgo psicosocial en el trabajo académico*

Dimensiones/factores psicosociales en el trabajo académico.	Alto riesgo	Medio riesgo	Bajo riesgo	Total
	%	%	%	%
Condiciones del lugar de trabajo	4,6	61,5	33,8	100
Carga de trabajo	15,4	72,3	12,3	100
Contenido y características de las tareas	13,8	81,5	4,6	
Exigencias laborales	47,7	47,7	4,6	100
Desempeño laboral del docente y desarrollo de la carrera	12,3	83,1	4,6	100
Interacción social y aspectos organizacionales	10,8	87,7	1,5	100
Remuneración del rendimiento	7,7	43,1	49,2	100

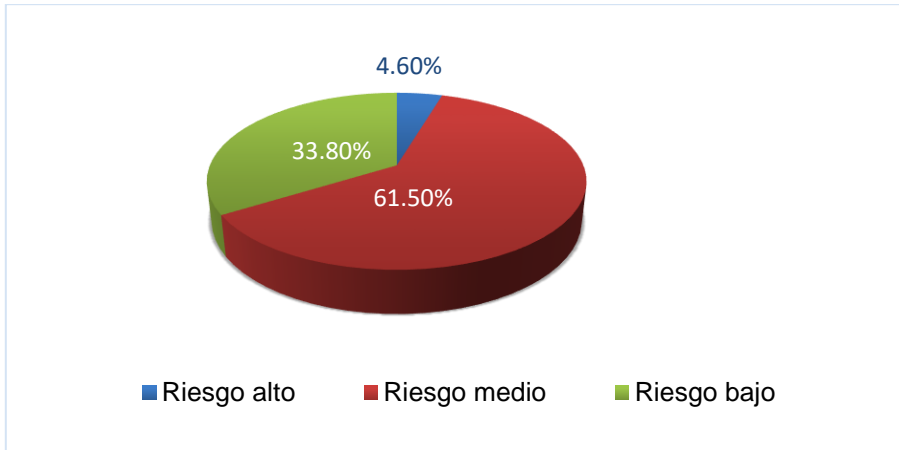
En el contexto específico, los resultados de la evaluación de los factores de riesgo psicosocial en el trabajo académico manifiestan una heterogeneidad en los niveles de percepción de riesgo entre los participantes.

Al hacer alusión a las condiciones del lugar de trabajo, el 61,5% percibe un nivel de riesgo medio, mientras que apenas el 4,6% afirma que tales condiciones representan



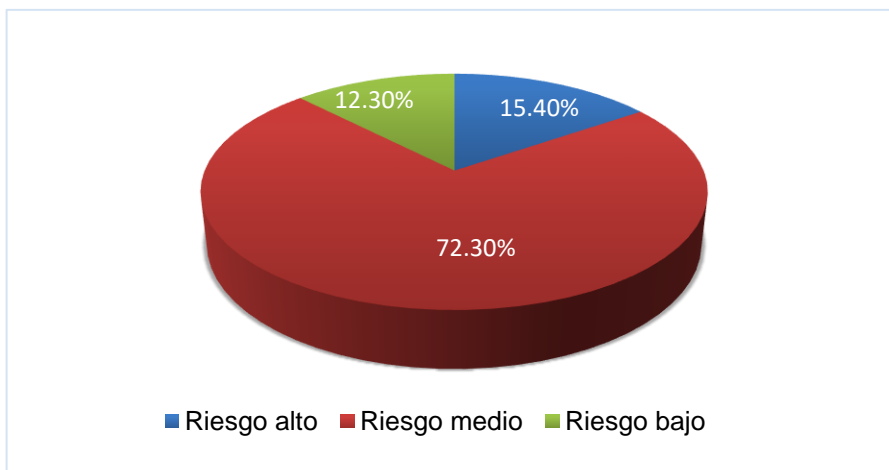
un nivel de riesgo alto, y un 33,8% cree que están en un nivel de riesgo bajo (Figura 1), dando a entender que, de manera global, este factor no es una preocupación de interés para la mayor proporción de educadores.

Figura 1. Niveles de riesgo psicosocial según las condiciones del lugar de trabajo



En lo que respecta a la carga de trabajo, el 72,3% la percibe como un factor de riesgo medio; 15,4% como alto riesgo, y 12,3% como un factor de bajo riesgo (Figura 2). Esto permite inferir que, si bien la carga de trabajo no es vista de manera extrema por la mayoría, sigue siendo una fuente significativa de intranquilidad para algunos.

Figura 2. Niveles de riesgo psicosocial asociados a la carga de trabajo de los docentes investigados.

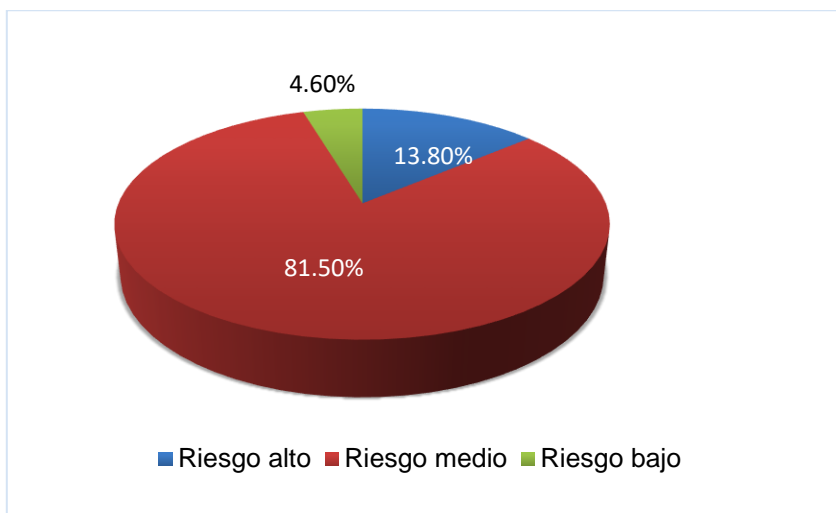




Acerca del contenido y las características de las tareas que cumplen los profesores, el 81,5% perciben un nivel de riesgo medio. 13,8% considera que este factor representa un alto riesgo, y solamente 4,6% lo aprecia como un bajo riesgo (Figura 3).

Esto se traduce en el hecho de que la naturaleza de las tareas en el ámbito académico genera cierta presión, aun así, no se percibe como un factor de riesgo elevado por la mayoría.

Figura 3. Niveles de riesgo psicosocial asociados al contenido y características de las tareas y la carga de trabajo de los docentes investigados.

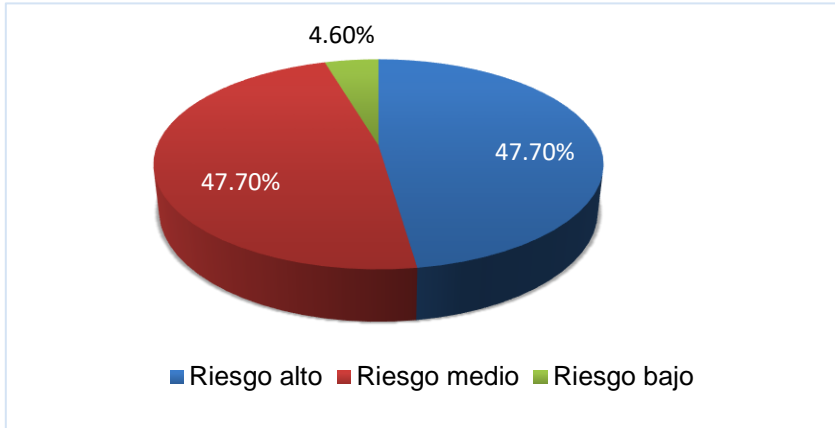


Las exigencias laborales constituyen otro de los factores que destaca en la investigación. Así, 47,7% de los participantes percibe un alto nivel de riesgo relacionado con las exigencias laborales, mientras que 47,7% piensa que estas consisten en un riesgo medio, y únicamente 4,6% mira este factor como un bajo riesgo (Figura 4).

Con lo anterior, queda claro que las expectativas y demandas dentro del entorno académico generan una preocupación de cierto interés entre los maestros.



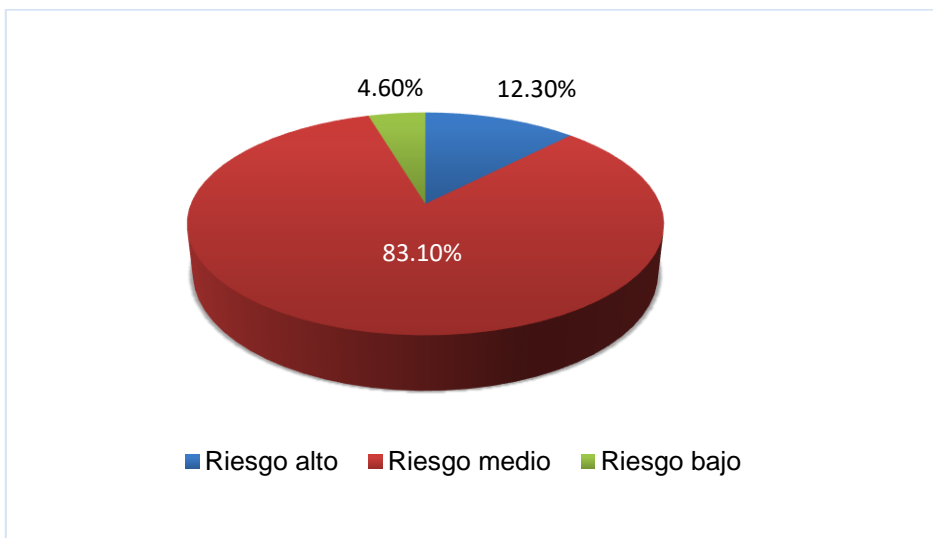
Figura 4. Niveles de riesgo psicosocial asociados a las exigencias laborales que recaen sobre los docentes investigados.



Al abordar el desempeño laboral del docente y su desarrollo como profesional, el 83,1% manifestó estar de acuerdo en que este factor representa riesgo medio. 12,3% señala un alto riesgo, mientras que, escasamente el 4,6% lo clasifica como bajo riesgo (Figura 5).

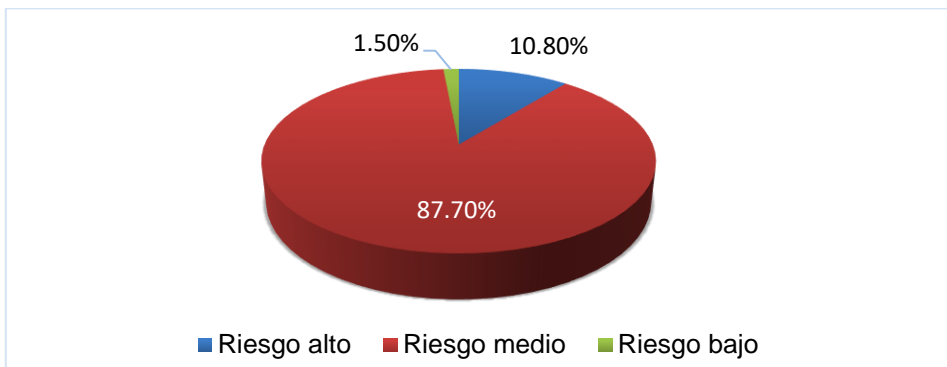
Figura 5.

Niveles de riesgo psicosocial asociados al desempeño laboral y desarrollo de la carrera de los docentes investigados.



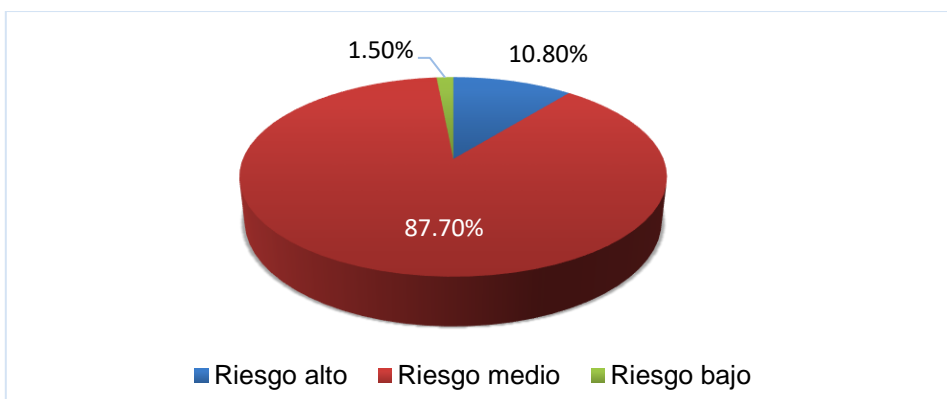


Estos hallazgos, obviamente ponen de manifiesto que, a pesar que los profesionales de la educación que fueron investigados en esta ocasión, pueden sentir la presión que implica el hecho de cumplir satisfactoriamente con altos estándares de desempeño, la proporción más alta no lo considera un riesgo alto, según lo que es posible visualizar en la figura 5.



En lo concerniente a la interacción social y aspectos organizacionales, el 87,7% de los docentes percibe un riesgo medio, lo que pone al descubierto que las dinámicas sociales y organizativas en el entorno escolar marcan un impacto moderado en el bienestar del trabajador de la educación. Solo un 10,8% cree que tales factores representan un alto riesgo, y un 1,5% un bajo riesgo (Figura 6).

Figura 6. Niveles de riesgo psicosocial asociados a la interacción social y aspectos organizacionales de los docentes investigados.

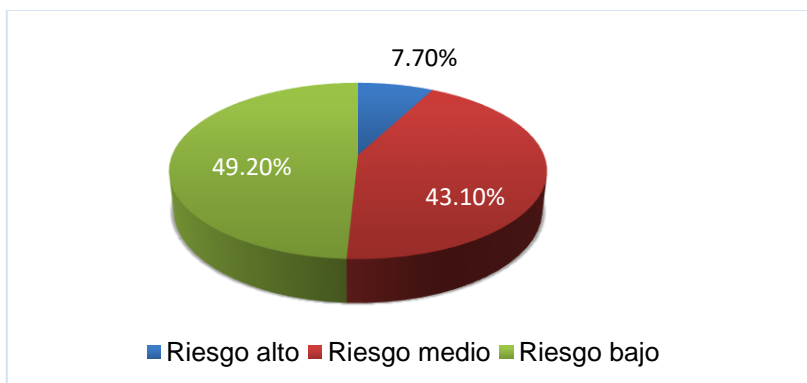




En última instancia está lo referido a la remuneración económica que perciben los educadores, en torno a ello, el 49,2% de los participantes asegura que este factor tiene un bajo riesgo, mientras que un 43,1% lo clasifica como riesgo medio; y un porcentaje muy bajo, correspondiente al 7,7% lo tipifica como un alto riesgo (Figura 7), dando a entender que la compensación económica, a pesar de su importancia, no representa una fuente de preocupación significativa para la mayoría de los docentes evaluados.

Figura 7.

Niveles de riesgo psicosocial asociados a la remuneración económica que reciben los docentes investigados.



DISCUSIÓN

Los resultados de este trabajo, de manera amplia ponen a la luz que, el conglomerado magisterial investigado percibe un nivel moderado de riesgo psicosocial en su entorno de trabajo, lo cual resulta de inusitado interés, por cuanto, como señala Ruíz (2021), un buen clima laboral es decisivo para el bienestar de las personas. Este hallazgo se alinea con diversas teorías sobre el estrés en el trabajo, las cuales sugieren que los factores de riesgo psicosocial no siempre se experimentan de manera extrema, por el contrario, es posible que se manifiesten con sutileza, pero constante, afectando el bienestar de forma acumulada. (Barriga *et al.*, 2021)



Alrededor de las condiciones del lugar de trabajo, aunque no se perciben como un riesgo significativo para la mayoría, es conveniente señalar que un ambiente laboral adecuado es capaz de influir directamente en el bienestar de los docentes. En sintonía con ello, antecedentes investigativos como el de Luengas (2023) enfatizan el valor de las condiciones físicas y organizacionales en la reducción del estrés laboral. A pesar que en este estudio, los docentes no ven las condiciones del lugar de trabajo como una causa de estrés importante, es saludable no subestimar su impacto, puesto que, un entorno de trabajo benévolo optimiza el desempeño y la satisfacción profesional.

La carga de trabajo, aunque no es percibida por la mayoría como un riesgo alto, no deja de ser motivo de preocupación, sobre todo porque diversos estudios han señalado que las altas cargas laborales que enfrentan los docentes conducen a afectar su bienestar integral, más aun, si es combinada con expectativas académicas, engendra niveles altos de riesgo (Charria *et al.*, 2022). Es necesario comprender que, aun cuando los educadores no sientan esta carga como una amenaza inmediata, la acumulación de la misma, seguramente termine afectando su bienestar a largo plazo, por lo cual, luce conveniente la adopción de medidas que conduzcan a una gestión efectiva del tiempo y las responsabilidades docentes.

Sobre el contenido y las características de las tareas académicas, los docentes en este estudio perciben un nivel moderado de riesgo. Esas tareas, a mas de ser exigentes, extrañamente parecen no ser motivo principal de estrés, pero sí generadoras de ciertos niveles de presión. Sobre este particular, Córdova (2021), al realizar un análisis de las pautas que rigen la práctica del profesor, asegura que las exigencias cognitivas y emocionales derivadas del trabajo abren la posibilidad de generar tensiones, aunque no siempre, percibidas como un factor de riesgo grave.

Las exigencias laborales, por otro lado, se acentúan como uno de los factores de



mayor preocupación. La presión por dar cumplimiento a los altos paradigmas académicos y a las expectativas de cambio en el mundo escolar pueden desencadenar niveles altos de estrés entre los profesores. Así lo describe García (2020), cuando define a las exigencias laborales como una de las principales fuentes de estrés en el ámbito educativo.

En ese orden de ideas, la sensación de permanecer frecuentemente bajo situaciones de presión para cumplir con las responsabilidades, es obviamente, un factor que afecta el bienestar y desempeño de los maestros. En consecuencia, sería pertinente replantear las expectativas sobre estos trabajadores, bien sea en la búsqueda de un equilibrio entre las demandas escolares académicas y la cooperación a nivel institucional.

Tanto el desempeño laboral como el desarrollo de la carrera fueron percibidos como factores de riesgo moderado. A pesar de la presión por mantener altos estándares, gran parte de los docentes no considera que este factor represente un riesgo alto. No obstante, investigaciones precedentes como las de Comezaquira-Reay et al. (2021), enfatizan que la constante presión para cumplir con altos estándares de rendimiento casi siempre, produce estrés y ansiedad, principalmente si los docentes se dan cuenta que sus esfuerzos no son suficientemente valorados; de allí que, el apoyo institucional y el reconocimiento al trabajador sean elementos decisivos para mitigar este tipo de estrés y promover un entorno de trabajo de mayor calidad.

Para terminar, la interacción social y los aspectos organizacionales, de acuerdo con los resultados obtenidos, dan pie para señalar que no constituyen motivo importante de estrés, al menos para el más alto porcentaje de los investigados. Esto, probablemente, sugiere que las relaciones de trabajo y la estructura organizativa de los centros de enseñanza son vistos desde una mirada positiva, lo cual es alentador, por cuanto, un entorno de trabajo cooperativo siempre es un factor protector frente



al estrés, tal como lo describen Capa et al. (2024), al afirmar que prepara a las instituciones para enfrentar desafíos, fortalece la resiliencia de sus miembros e impulsa un entorno de trabajo flexible y positivo.

Los resultados del diagnóstico en los docentes de instituciones educativas fiscales de Guayaquil indican que existe la necesidad de implementar una propuesta con estrategias que ayuden a mitigar los factores de riesgo psicosocial que en aquellos recaen, a fin de promover un ambiente de trabajo más armónico, saludable y productivo. Es por ello que la propuesta se organiza atendiendo las dimensiones exploradas y tomando en cuenta que es perfectamente viable porque se dispone en las instituciones escolares involucradas de los recursos necesarios para alcanzar las metas que en la misma se establecen.

Entre las metas que se aspira alcanzar con la propuesta están: Mejorar el espacio escolar; Crear distributivos acorde a la normativa; Socializar los estándares de desempeño profesional; Fortalecer el uso de métodos de enseñanza activos que dinamicen el proceso didáctico; Crear cronogramas que determinen el desarrollo de las actividades a corto, mediano y largo plazo; Incentivar el desarrollo profesional mediante programas de becas; Organizar cronogramas mensuales que fortalezcan el liderazgo distribuido; Crear un calendario de pausas activas y Diseñar lineamientos para estímulos no económicos que fortalezcan la motivación de los docentes.

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación expresan una percepción generalizada de riesgo medio en varias dimensiones del trabajo escolar. Las exigencias laborales, la carga de trabajo y el contenido de las tareas se priorizan como las áreas de más preocupación, lo que indica que la presión y las exigencias dentro del ámbito educativo tienen un impacto significativo en el bienestar de los docentes.

Por otro lado, tanto la remuneración como las condiciones del lugar de trabajo se



percibieron como de bajo riesgo, dando a entender que estos aspectos, aun cuando son de interés, no son percibidos como causas inmediatas de estrés. Sin embargo, la necesidad de optimizar las condiciones laborales no deja de ser relevante para hacer más ameno el clima laboral.

El desempeño laboral y el desarrollo profesional, en unión con la interacción social y los aspectos organizacionales, fueron reconocidos como factores más favorables, y en efecto, deja claro lo valioso que resulta tanto el entorno colaborativo como el apoyo institucional para minimizar situaciones que menoscaben la salud del docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alfonso, Y. R., Loor, A. M. A., Vivas, F. E. V., y Vivas, F. E. L. (2023). Determinación de factores psicosociales influyentes en docentes de la Educación Superior durante la etapa postpandemia. *Atenas*, (61 (enero-diciembre)). <https://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/798>

Ares-Blanco, S., Astier-Peña, M. P., Gómez-Bravo, R., Fernández-García, M., & Bueno-Ortiz, J. M. (2021). Gestión de los recursos humanos y estrategias de vacunación en atención primaria en Europa en la pandemia COVID-19. *Atención Primaria*, 53(10), 102132. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656721001669>

Barriga, R. A. L. D., Ayala, L. M. D. Z., & Pacheco, B. M. (2021). La seguridad laboral y su incidencia en los niveles estrés en el trabajo. *Revista Electrónica sobre cuerpos académicos y grupos de investigación*, 8(15). <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/235>

Capa, D. I. M., Pereira, W. I. S., Armijos, P. A. A., & Jordan, S. V. I. (2024). Impacto del Trabajo Colaborativo en el Aula: Una Revisión Sistemática de Estrategias Educativas para el Aprendizaje Activo. *SAGA: Revista Científica*



Multidisciplinar, 1(4),

101-113.

<https://revistasaga.org/index.php/saga/article/view/16>

Charria Ortiz, V. H., Romero-Caraballo, M. P., & Sarsosa-Prowesk, K. (2022). Bienestar laboral y condiciones de trabajo en docentes de primaria y secundaria. *CES Psicología*, 15(3), 63-80.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-30802022000300063&script=sci_arttext

Comezaguira-Reay, A. C., Terán-Ángel, G., & Quijada-Martínez, P. J. (2021). Carga laboral y obstáculos de rendimiento del personal de enfermería en la Unidad de Cuidados Intensivos. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03192021000400009&script=sci_arttext&tlng=en

Córdova, W. G. (2021). Análisis de las pautas que rigen la práctica del profesor en la enseñanza de derivadas en ciencias básicas en carreras de ingeniería. *REDIMAT*, 10(3), 239-268.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8128173>

Fàbregues Feijóo, S., Meneses Naranjo, J., Rodríguez Gómez, D., & Paré, M. H. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Editorial UOC.
<https://n9.cl/qjrmv>

Fernández, T. M. E. L., Piñera, W. J. D., Padrón, H. D., Padua, G. R., & Hernández, P. J. A. (2024). Evaluación epidemiológica de la incapacidad laboral en trabajadores de la salud. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 3(1-2), 17-25.

García Lino, M. E. (2020). Estrés laboral en docentes de enseñanza secundaria de una institución pública de la ciudad de Manta. *Revista San Gregorio*, (43), 140-154.

373



http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-79072020000400140

González Rivera, P. L. (2024). Criterios actualizados sobre la metodología de la investigación educativa: Una aproximación bibliográfica. *Mendive. Revista de Educación*, 22(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962024000100031&script=sci_arttext

Guerrero Dávila, G., & Guerrero Dávila, C. (2020). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.

Herrera, F. M. A. (2013). Métodos y Técnicas de investigación Cualitativa y Cuantitativa en Geografía. *Paradigma: Revista de investigación educativa*, 79-89. <https://camjol.info/index.php/PARADIGMA/article/view/1425>

Luengas, M. L. C. (2023). El clima laboral docente y su importancia en el proceso de enseñanza. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 9499-9510. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6050>

Ministerio de Educación: (2024). Registro histórico de docentes en instituciones de educación. Dirección Nacional de Análisis e Información Educativa (DNAIE) / Coordinación General de Planificación. Quito Ecuador.

Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50-57. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e>

OIT/OMS. (1984). Factores psicosociales en el trabajo: naturaleza, incidencia y prevención. *Oficina Internacional del Trabajo*, 1-85.



http://biblioteca.uces.edu.ar/MEDIA/EDOCS/FACTORES_Texto.pdf

Organización Internacional del Trabajo. (2019). *Los desafíos del mundo del trabajo y de la OIT en su centenario*.
https://www.ilo.org/santiago/publicaciones/reflexiones-trabajo/WCMS_727213/lang--es/index.htm

Ruíz Díaz Morales, D. (2021). Clima laboral en empresas públicas y privadas de Asunción. *Revista internacional de investigación en ciencias sociales*, 17(2), 245-256. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2226-40002021000200245&script=sci_arttext

Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Capítulo 1. Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. En *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0121-3814202300010008200036&lng=en

Silva, B. (2006). *Factores psicosociales y desgaste profesional en académicos del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias*. Universidad de Guadalajara. [Tesis de doctorado, Universidad de Guadalajara, México]. Repositorio institucional de la UG. <https://www.scienceopen.com/document?vid=dd7ffa48-526e-4059-9e05-7f06a85e5797>