

Metodología de investigación sobre motivación y emoción en niños y adolescentes con TDAH: revisión sistemática

Maricela Patiño Zapata

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2662-5562>

Correo: mpatino97533@umanizales.edu.co

Universidad de Manizales, Colombia

Guillermo Orlando Sierra Sierra

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2662-5562>

Universidad de Manizales, Colombia

Angie Yuliana Lugo Cañon

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9642-7010>

Universidad San Buenaventura, Colombia

Recibido: 09-05-2025 Aceptado: 27-08-2025 Publicado: 05/12 /2025

Resumen

Este estudio presenta una revisión sistemática de la metodología empleada en investigaciones empíricas que analizan la relación entre los procesos psicológicos de motivación y emoción en niños y adolescentes con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH). El objetivo es identificar los abordajes metodológicos utilizados por la comunidad científica y los instrumentos aplicados para la evaluación de estas variables. La revisión se realizó bajo los criterios del protocolo PRISMA, abarcando el periodo 2015-2023, con búsquedas en bases de datos como Scopus, PubMed, Science Direct, SAGE, Oxford y CEPAL. Se seleccionaron 45 artículos empíricos que permitieron clasificar las metodologías más empleadas en cuatro enfoques principales: neuroimagen e instrumentos de evaluación, evaluación de prácticas de intervención, pruebas genéticas, e instrumentos psicométricos, los cuales representaron una proporción significativa (75,56 %). Los hallazgos destacan la necesidad de involucrar a los distintos actores del entorno (familia, escuela, salud) en la intervención, ya que una atención inadecuada puede aumentar el riesgo de dificultades académicas, problemas de convivencia y aparición de comorbilidades. Esta revisión aporta una visión integral sobre los métodos de análisis utilizados para comprender los procesos psicológicos vinculados al TDAH, y ofrece orientación útil para el desarrollo de futuras investigaciones e intervenciones en el ámbito de las ciencias sociales y humanas.

Palabras clave: metodología; procesos motivacionales; procesos emocionales; TDAH; población infanto-juvenil.

Research methodology on motivation and emotion in children and adolescents with ADHD: systematic review.

Abstract

This study presents a systematic review of the methodology used in empirical research that analyzes the relationship between the psychological processes of motivation and emotion in children and adolescents with Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD). The objective is to identify the methodological approaches used by the scientific community and the instruments applied for the assessment of these variables. The review was conducted under the PRISMA criteria, covering the period 2015-2023, with searches in databases such as Scopus, PubMed, Science Direct, SAGE, Oxford and CEPAL. Forty-five empirical articles were selected, allowing classification of the most commonly used methodologies into four main approaches: neuroimaging and assessment instruments, evaluation of interventional practices, genetic testing, and psychometric instruments, which represented a significant proportion (75.56%). The findings highlight the need to involve the different actors of the environment (family, school, health) in the intervention, since inadequate attention can increase the risk of academic difficulties, coexistence problems and the appearance of comorbidities. This review provides a comprehensive view on the methods of analysis used to understand the psychological processes linked to ADHD, and offers useful guidance for the development of future research and interventions in the field of social and human sciences.

Keywords: methodology; motivational processes; emotional processes; ADHD; child and adolescent population.

Introducción

Los procesos psicológicos de la motivación y la emoción han sido relacionados, de forma directa e indirecta, durante mucho tiempo. Sin embargo, aún no se ha logrado identificar con claridad el hilo conductor que los une. Esta falta de articulación teórica limita la posibilidad de

explicar su funcionamiento conjunto, especialmente en el contexto de patologías que afectan a niños y adolescentes en edad escolar.

El análisis de la literatura científica muestra que, en el caso del Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), estos procesos psicológicos suelen ser abordados de manera separada. Esto ocurre a pesar de su alta prevalencia y del impacto significativo que tienen en el desarrollo integral de la población infantojuvenil.

Por ejemplo, distintas versiones del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM) han definido el TDAH a partir de observaciones clínicas y datos estadísticos sobre sintomatología disruptiva. Estas conductas, identificadas en niños, niñas y adolescentes, han servido como base para construir el diagnóstico desde una perspectiva conductual y psicométrica.

Como lo indica Resett, 2021, el trastorno por déficit de atención/hiperactividad (TDAH) presenta síntomas que perjudican el desarrollo emocional, cognitivo y social de los niños y adolescentes, dificultando su aprendizaje en el aula y su adaptación a nuevas situaciones. Sin embargo, como lo menciona, Trujillo et al (2012) aún existen vacíos en cuanto a marcadores neurobiológicos, o de predisposición genética que permitan esclarecer la asociación de los síntomas específicos a la patología.

Así mismo, el cerebro de las personas con trastorno por déficit de atención/hiperactividad (TDAH) sufre un retraso en el proceso de maduración, muestra alteraciones en su estructura y un nivel de desarrollo inferior al de las personas de su edad que no sufren esta patología, de acuerdo con Quimis, et al 2021 según han demostrado los estudios realizados hasta ahora en el campo de la neuroimagen vinculados a este trastorno.

Es innegable que la investigación científica se ha esforzado en estudiar las posibles causas desencadenantes y su relación con las condiciones del contexto; sin embargo, siguen presentándose una serie de vacíos en la estructura teórica, epistemológica y ontológica que rodea el TDAH y su relación con procesos psicológicos básicos como la emoción y la motivación, esta falta de validación teórica restringe de manera significativa la comprensión y establecimiento de explicaciones fundamentadas, que permitan vislumbrar la relación y coexistencia con

dificultades que impiden el sano desarrollo de la población infantojuvenil caracterizada Koch et al., 2012.

Cabe agregar que, la línea investigativa sobre el TDAH a lo largo del tiempo se ha limitado en gran medida al estudio de los efectos directos de las recompensas y los castigos externos sobre el comportamiento y el desempeño, sin tener en cuenta aspectos importantes que podrían revelar información clara a cerca del efecto mediador de los motivos internos sobre el desarrollo de la personalidad y del comportamiento Morsink et al., 2022.

Por otro lado, la emoción es un concepto que genera debate constante. Aunque existe un consenso general sobre la existencia de las emociones, su definición abarca múltiples significados simultáneos. Además, la investigación científica aún no ha logrado resolver completamente estas discrepancias, de modo que el estudio de las emociones continúa enfrentando desafíos similares a los que tenía hace un siglo Feldman-Barrett & Westlin, 2021. Por ello, las teorías emocionales deben ser consideradas cuidadosamente al analizar no solo las emociones, sino también el comportamiento, la cognición y el aprendizaje. Estas teorías deberían ser explícitas para establecer claramente las bases epistemológicas y teóricas que sustentan las investigaciones realizadas en este campo.

En este contexto, se identifica una brecha relevante de conocimiento: la ausencia de una síntesis metodológica integradora que permita comprender cómo se han estudiado la motivación y la emoción en el marco del TDAH. No existe hasta ahora un análisis sistemático que organice los enfoques, técnicas y herramientas de medición utilizadas en investigaciones recientes. Esta falta de integración metodológica limita la construcción de modelos teóricos más sólidos y la implementación de intervenciones más efectivas.

Con base en la información antes relacionada, se realiza el presente artículo con el objetivo de presentar los resultados de una revisión sistemática de la metodología empleada en diferentes artículos empíricos que comparten los interés de esta investigación, es decir, relación entre los proceso psicológicos motivación y emoción en niños y adolescentes con TDAH y los abordajes que ha dado la comunidad científica al tema, así como los instrumentos utilizados para

las respectivas mediciones psicológicas empleadas en estudios recientes como se describe a continuación.

Materiales y metodología

El presente estudio se realizó con base en las directrices establecidas por el protocolo PRISMA 2020 (Page et al., 2020), con el propósito de desarrollar una revisión sistemática rigurosa, estructurada y transparente de la literatura científica, orientada a identificar los enfoques metodológicos e instrumentos utilizados en la evaluación de procesos motivacionales y emocionales en población infanto-juvenil con diagnóstico de TDAH.

Se utilizaron los siguientes ítems del protocolo PRISMA: 1. Título, 2. Resumen, 3. Justificación, 4. Objetivos, 5. Protocolo y registro, 6. Criterios de elegibilidad, 7. Fuentes de información utilizadas, 8. Estrategia de exploración, 9. Selección de estudios, 10. Proceso de extracción de datos, 13. Medidas de resumen, 14. Síntesis de resultados, 17. Selección de estudios, 18. Características de los estudios, 20. Resultados de estudios individuales, 21. Síntesis de resultados, 23. Resultados de análisis, 24. Resumen de evidencia y 26. Conclusiones.

Se excluyeron los ítems 12 (riesgo de sesgo en estudios individuales), 15 y 22 (riesgo de sesgos entre estudios), 16 (análisis adicionales) y 19 (riesgo de sesgos en los estudios), ya que la presente revisión tuvo un carácter metodológico y exploratorio, centrado en describir las técnicas e instrumentos de evaluación, por lo que la aplicación de herramientas de análisis de sesgo (como RoB-2 o JBI) no resultaba compatible con la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos. Esta decisión se declara como una limitación de la revisión, conforme a lo estipulado por PRISMA 2020.

Esta revisión no fue registrada en PROSPERO; no obstante, se declara explícitamente esta condición como parte del compromiso con la transparencia metodológica.

Estrategia de búsqueda

Se realizaron búsquedas iniciales en noviembre de 2022 utilizando los términos clave “metodología”, “procesos motivacionales”, “procesos emocionales”, “TDAH” y “población infanto-juvenil”, combinados mediante operadores booleanos (AND, OR, NOT) y ajustados al tesoro de la Unesco. La búsqueda se limitó a publicaciones entre 2015 y 2022, en idiomas español e inglés, y se ejecutó inicialmente en las bases de datos ScienceDirect, Scopus y PubMed.

En febrero de 2023 se amplió la estrategia de búsqueda, incorporando las bases Oxford, SAGE y CEPAL, y se repitió la revisión de las bases consultadas previamente. La última búsqueda se realizó en febrero de 2023. Se aplicaron filtros para incluir únicamente: estudios empíricos, con enfoque de medición o intervención, realizados en población humana, con acceso al texto completo, y que abordaran al menos dos de las cuatro categorías definidas por las palabras clave. Se excluyeron estudios teóricos, revisiones sistemáticas y metaanálisis, investigaciones con muestras no humanas, documentos con más de 10 años de antigüedad y de acceso restringido.

Selección y extracción de estudios

Se identificaron inicialmente 83 artículos. Tras una primera fase de cribado, se excluyeron 26 documentos que no cumplían con los criterios definidos. En una segunda revisión, se seleccionaron 45 estudios empíricos que cumplieron con los requisitos establecidos y fueron analizados en profundidad. La extracción de datos fue realizada de manera independiente por los dos autores del estudio, quienes examinaron los títulos, resúmenes y textos completos de los artículos seleccionados. Las discrepancias se resolvieron mediante discusión y consenso. En caso de desacuerdo persistente, se consultó al asesor académico del proyecto, quien acompañó metodológicamente el proceso. Este procedimiento garantizó la confiabilidad del análisis y la integridad del proceso de revisión.

Resultados

La siguiente tabla, sintetiza la información esencial de los estudios analizados, incluyendo autores, año, país, muestra, diseño y los instrumentos empleados para la recolección de datos

Tabla 1

Descripción de los Estudios Analizados

Autor(es)	País	Muestra	Diseño	Instrumentos utilizados
Alperin et al. (2017)	EE. UU.	109 adolescentes con TDAH	Experimental	Tarea ir/no ir, EEG, informes
Silk et al. (2020)	EE. UU.	18 adolescentes	Cuasiexperimental	RM funcional, SNAP-IV, SRS (padres)
Hummer et al. (2015)	EE. UU.	34 adolescentes	Comparativo	RM estructural, SNAP-IV, SRS
Van Dessel et al. (2022)	Bélgica	38 niños y adolescentes	Experimental	Tarea EMLI, IRMF
Tsai et al. (2021)	Taiwán	135 niños y adolescentes	Comparativo	Entrevista clínica, VBM
Mehren et al. (2019)	Alemania	26 adultos con TDAH	Comparativo	Morfometría basada en véxoles
Vidal et al. (2015)	España	119 adolescentes	Ensayo clínico aleatorizado	Escalas, autoinformes
Hogue et al. (2016)	EE. UU.	2 casos clínicos	Estudio de caso	Protocolo CASH-AA
Sibley et al. (2021)	EE. UU.	278 adolescentes	Ensayo clínico aleatorizado	Entrevistas, cuestionarios
Sadeghi et al. (2020)	Irán	10 jóvenes	Experimental	Cuestionarios, entrenamiento Cogmed
Stern et al. (2020)	Reino Unido	2232 gemelos	Longitudinal	Pruebas genéticas, cuestionarios
Lätsch (2017)	Suiza	23 estudiantes	Longitudinal	Encuesta socioemocional

DOI: <https://doi.org/10.56124/nuna-yachay.v7i14.021>

Shuai et al. (2021)	China	192 adolescentes	Correlacional	SQPMPU, IAT
Varma y Wiener (2020)	Canadá	74 adolescentes	Cuantitativo transversal	Cuestionario de autoinforme
Dawson et al. (2019)	Australia	30 participantes	Cualitativo	Entrevistas semiestructuradas
Kovshoff et al. (2016)	Reino Unido	45 profesionales	Cualitativo	Entrevistas semiestructuradas
Choudhury et al. (2015)	Reino Unido	14 adolescentes y padres	Cualitativo	Entrevistas TeenSEMI y ParentSEMI
Hasslinger et al. (2020)	Suecia	30 participantes	Experimental	Entrenamiento SCP, entrevistas
Shah et al. (2019)	India	52 padres	Cualitativo	Entrevistas semiestructuradas
Zhang et al. (2020)	China	8 profesionales	Cualitativo	Entrevistas y codificación NVivo
Margherio et al. (2021)	EE. UU.	171 adolescentes	Mixto	Cuestionarios y entrevistas
Jones y Hesse (2018)	Reino Unido	9 jóvenes	Cualitativo	Entrevistas semiestructuradas
Øie et al. (2018)	Noruega	122 niños	Comparativo clínico	Kiddie-SADS
Deotto et al. (2022)	Italia	121 adolescentes	Transversal	SDQ, TCI, batería clínica
Parke et al. (2021)	EE. UU.	25 niños con TDAH 25 niños controles	Experimental	Batería cognición social y conducta
Sibley et al. (2019)	EE. UU.	50 estudiantes	Transversal	Batería motivación y funciones ejecutivas
Sibley et al. (2020)	EE. UU.	15 adolescentes	Experimental	Batería neurocognitiva
Zendarski et al. (2016)	Australia	21 niños	Longitudinal	Pruebas NAPLAN
Levy et al. (2022)	Israel	31 niños	Comparativo	Prueba lectura y teoría de la mente
Predescu et al. (2020)	Rumania	85 niños	Cuasiexperimental	Pruebas emocionales y conducta
Heinrich et al. (2017)	Alemania	82 niños	Experimental	Evaluaciones padres, pruebas prenatales

Martinelli et al. (2017)	Italia	67 niños y niñas	Experimental	Tareas GNG, demora, toma de decisiones SNAP, BRIEF, SLMC, etc.
He et al. (2021)	China	183 niños	Transversal	
Hoare et al. (2019)	Australia	248 adolescentes	Correlacional	Escalas motivación y verificación
Masi et al. (2021)	Italia	154 participantes	Correlacional	Escala RIPoSt, CBCL
Welkie et al. (2021)	EE. UU.	902 adultos	Correlacional	DERS, interfaz Qualtrics
Grimbos y Wiener (2018)	Canadá	156 adolescentes	Correlacional	Escalas y listas de chequeo
Lee et al. (2022)	China	49 diádias madre-hijo	Observacional	Sistema codificación afecto
Zendarski et al. (2021)	Australia	130 adolescentes	Longitudinal	SDQ, pruebas académicas
Oram et al. (2020)	Reino Unido	503 estudiantes	SEM	Escala BPNSFS, STD
Rogers y Tannock (2018)	Canadá	117 estudiantes	Experimental	Escala BPNSFS
Schönfeld y Mesurado (2020)	Argentina	313 estudiantes	Experimental	Escala BPNSFS

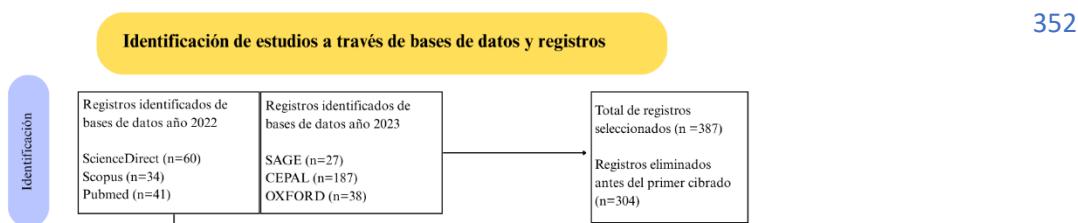
Nota. Se presentan los principales datos metodológicos de los estudios revisados, incluyendo autoría, año, país, características de la muestra, diseño de investigación e instrumentos de medición reportados

De acuerdo con el diagrama de flujo (véase Figura 1), se seleccionaron 45 estudios que cumplieron con los criterios de inclusión. Estos trabajos fueron analizados a partir de sus características metodológicas, las cuales se resumen en la Tabla 1. El análisis permitió identificar diversas estrategias de medición empleadas, clasificadas en seis categorías principales.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de estudios

Diagrama de flujo PRISMA 2020 para nuevas revisiones sistemáticas que incluyeron búsquedas en bases de datos, registros y otras fuentes



Nota. Adaptado del diagrama PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas. Se ilustran las fases de identificación, selección, elegibilidad e inclusión final de los estudios.

Neuroimagen e instrumentos de evaluación.

Un 13,33 % de los estudios recurrió a técnicas de neuroimagen combinadas con instrumentos psicométricos. Por ejemplo, Silk et al. (2020) y Hummer et al. (2015) aplicaron resonancia magnética funcional y estructural junto con cuestionarios como el SNAP-IV y la SRS. Otros estudios utilizaron EEG (Alperin et al., 2017), morfometría basada en vértices (Tsai et al., 2021; Mehren et al., 2019) o tareas específicas combinadas con IRMF (Van Dessel et al., 2022).

Evaluación de intervenciones.

Alrededor del 8,89 % de los estudios se centraron en intervenciones psicológicas. Por ejemplo, Vidal et al. (2015) evaluó el impacto de la TCC grupal, mientras que Hogue et al. (2016) aplicó el protocolo CASH-AA con enfoque familiar. Otros como Sibley et al. (2021) y Sadeghi et al. (2020) midieron la eficacia de tratamientos mediante escalas e informes de múltiples actores.

Evaluación genética. Un estudio (2,22 %) abordó la influencia genética. Stern et al. (2020) analizó la contribución hereditaria al TDAH mediante pruebas genéticas aplicadas a una cohorte de gemelos, complementadas con cuestionarios longitudinales.

Instrumentos psicométricos. Una proporción significativa (75,56 %) de estudios se apoyó en instrumentos de evaluación estructurados, que pueden dividirse en las siguientes subcategorías:

Encuestas (6,67 %): usadas por Lätsch (2017), Shuai et al. (2021) y Varma y Wiener (2020) para medir variables como uso problemático de tecnologías, aprendizaje socioemocional o sintomatología.

Entrevistas (20,00 %): empleadas por Dawson et al. (2019), Kovshoff et al. (2016), Choudhury et al. (2015), entre otros, tanto en formatos clínicos como semiestructurados, dirigidas a estudiantes, padres y profesionales.

Cuestionarios y baterías (17,78 %): utilizados por Deotto et al. (2022), Parke et al. (2021), y varios estudios de Sibley para evaluar perfiles de temperamento, cognición social y funciones ejecutivas.

Pruebas estandarizadas (13,33 %): incluidas en estudios como los de Zendarski et al. (2016), Levy et al. (2022) y Martinelli et al. (2017), con instrumentos de rendimiento académico, pruebas clínicas y tareas de toma de decisiones.

Escalas de evaluación (26,67 %): la categoría más representada. Estudios como He et al. (2021), Hoare et al. (2019) y Masi et al. (2021) utilizaron escalas clínicas y motivacionales para medir desregulación emocional, satisfacción de necesidades psicológicas básicas o ajuste conductual (Grimbos y Wiener, 2018; Zendarski et al., 2021; Oram et al., 2020).

Discusión

Esta revisión sistemática muestra que las escalas de evaluación son el instrumento predominante en los estudios sobre motivación y emoción en población infanto-juvenil con

TDAH. Los hallazgos evidencian un fuerte enfoque cuantitativo, centrado en autorreportes de regulación emocional, motivación académica y características conductuales, lo que ha permitido identificar patrones significativos entre la desregulación emocional, el bajo control inhibitorio y la frustración de necesidades psicológicas básicas. En particular, las dificultades en el reconocimiento y expresión emocional, así como los bajos niveles de motivación intrínseca, emergen como factores relevantes que afectan la adaptación escolar y social en esta población.

Los resultados dialogan con investigaciones recientes ancladas en la Teoría de la Autodeterminación, como la de Benita et al. (2020), quienes, a través del uso de escalas de evaluación, destacan la influencia de los estilos de regulación emocional sobre el bienestar psicológico, a través de la satisfacción o frustración de necesidades básicas. En niños y adolescentes con TDAH, la preponderancia de estrategias suprimidas o desorganizadas para afrontar sus emociones se relaciona con un menor desarrollo de autonomía, competencia y vínculos sociales de calidad. Asimismo, Champ (2024), desde un enfoque cualitativo y de teoría fundamentada, identificaron mediante el uso de entrevistas, que la creatividad emocional y la conciencia reflexiva son mecanismos de autorregulación poco explorados, pero potencialmente relevantes en esta población. Por su parte, estudios como el de Ramírez y Ospina (2024) refuerzan la importancia de considerar la implicación emocional en la infancia temprana como una dimensión central del funcionamiento del TDAH, especialmente en contextos educativos con escasa sensibilidad a la diversidad neuropsicológica.

A pesar del rigor metodológico en el proceso de revisión, este estudio presenta algunas limitaciones. En primer lugar, no se realizó un registro previo del protocolo en plataformas como PROSPERO, lo que limita la trazabilidad externa del proceso. En segundo lugar, existe un riesgo potencial de sesgo de publicación, ya que se priorizaron artículos con resultados significativos y de acceso abierto, lo cual puede haber excluido estudios no publicados o con hallazgos nulos. Finalmente, la heterogeneidad en los diseños metodológicos, los contextos de aplicación y las escalas empleadas dificultó la síntesis cuantitativa de resultados, restringiendo la posibilidad de establecer generalizaciones concluyentes.

Conclusiones

Esta revisión permite concluir que las investigaciones empíricas sobre motivación y emoción en niños, niñas y adolescentes con TDAH se han centrado mayoritariamente en el uso de escalas estandarizadas, lo que ha facilitado la evaluación de variables psicológicas clave como la autorregulación emocional y la motivación autónoma. Dichos instrumentos, aplicados en contextos escolares y clínicos, ofrecen evidencia útil para orientar intervenciones más integrales. Sin embargo, se evidencia una limitada diversidad metodológica y una escasa contextualización cultural en los estudios revisados.

Se considera necesario que futuras investigaciones incorporen diseños longitudinales y enfoques multimodales, que permitan comprender cómo interactúan los procesos motivacionales y emocionales con factores del entorno familiar, educativo y comunitario. Asimismo, se sugiere una mayor inclusión de metodologías participativas y culturalmente sensibles, especialmente en regiones como América Latina, donde el TDAH se expresa en contextos de alta desigualdad, con desafíos particulares para el acompañamiento clínico y educativo.

Referencias

- Alperin, B. R., Gustafsson, H., Smith, C., & Karalunas, S. L. (2017). The relationship between early and late event-related potentials and temperament in adolescents with and without ADHD. *PLOS ONE*, 12(7), e0180627. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0180627>
- Alpízar-Velázquez, A. (2019). Desregulación emocional en población con TDAH: Una aproximación teórica. *Revista Costarricense de Psicología*, 38(1), 17–36. <https://doi.org/10.22544/rcps.v38i01.02>
- Barkley, R. A. (2015). Funcionamiento ejecutivo y autorregulación vistos como un fenotipo extendido: Implicaciones de la teoría para el TDAH y su tratamiento. En R. A. Barkley (Ed.), *Trastorno por déficit de atención con hiperactividad: Un manual para el*

diagnóstico y el tratamiento (pp. 405–434). Guilford Press.

<https://psycnet.apa.org/record/2014-57877-016>

Benita, M., Benish-Weisman, M., Matos, L., & Torres, C. (2020). Integrative and suppressive emotion regulation differentially predict well-being through basic need satisfaction and frustration: A test of three countries. *Motivation and Emotion*, 44, 67–81.

<https://doi.org/10.1007/s11031-019-09781-x>

Champ, R. E. (2024). *Dataset for: The Creative Awareness Theory: A Grounded Theory Study of Inherent Self-regulation in Attention Deficit-hyperactivity Disorder*. PsychArchives. <https://doi.org/10.23668/psycharchives.15430>

Choudhury, S., McKinney, K. A., & Kirmayer, L. J. (2015). “Aprender a lidar de manera diferente con los sentimientos”: Medicamentos psicotrópicos como vehículos de socialización en la adolescencia. *Ciencias Sociales y Medicina*, 143, 311–319.

<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.02.034>

Dawson, A. E., Wymbs, B. T., Evans, S. W., & DuPaul, G. J. (2019). Exploring how adolescents with ADHD use and interact with technology. *Journal of Adolescence*, 71, 119–137. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.01.004>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(6), 1024–1037.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.6.1024>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2002). *Handbook of self-determination research*. University of Rochester Press. <https://psycnet.apa.org/record/2002-01702-000>

Feldman Barrett, L., & Westlin, C. (2021). Navigating the science of emotion. En H. L. Meiselman (Ed.), *Emotion measurement* (pp. 39–84). Woodhead Publishing.

- Gaxiola, K. K. G. (2015). Alteración de la emoción y motivación en el TDAH: Una disfunción dopaminérgica. *Revista Grafías*, 28, 39–50.
<https://doi.org/10.31908/grafias.v0i28.1309>
- Grimbos, T., & Wiener, J. (2018). Testing the similarity fit/misfit hypothesis in adolescents and parents with ADHD. *Journal of Attention Disorders*, 22(13), 1224–1234.
<https://doi.org/10.1177/1087054715622014>
- Hasslinger, J., D'Agostini Souto, M., Folkesson Hellstadius, L., & Bölte, S. (2020). Neurofeedback en el TDAH: Un estudio cualitativo del uso de estrategias en el entrenamiento del potencial cortical lento. *PLOS ONE*, 15(6), e0233343.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233343>
- Hoare, J., Phillips, N., Brittain, K., Myer, L., Zar, H. J., & Stein, D. J. (2019). Mental health and functional competence in the Cape Town Adolescent Antiretroviral Cohort. *Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes*, 81(4), e109–e116.
<https://doi.org/10.1097/QAI.0000000000002068>
- Hurtig, T., Ebeling, H., Taanila, A., Miettunen, J., Smalley, S. L., McGough, J. J., ... & Moilanen, I. K. (2007). ADHD symptoms and subtypes: Relationship between childhood and adolescent symptoms. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 46(12), 1605–1613. <https://doi.org/10.1097/chi.0b013e318157517a>
- Jones, S., & Hesse, M. (2018). Adolescents with ADHD: Experiences of having an ADHD diagnosis and negotiating identity and self-image. *Journal of Attention Disorders*, 22(1), 92–102. <https://doi.org/10.1177/1087054714522513>
- Koch, E. D., Moukhitarian, T. R., Skirrow, C., Bozhilova, N., Asherson, P., & Ebner-Priemer, U. W. (2021). Uso de diarios electrónicos para investigar el TDAH: Lo más avanzado y la característica prometedora de las intervenciones adaptativas justo a tiempo. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 127, 884–898. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2021.06.002>
- Kovshoff, H., Banaschewski, T., Buitelaar, J. K., Carucci, S., Coghill, D., Danckaerts, M., & Sonuga-Barke, E. J. (2016). Informes de eventos adversos percibidos de la medicación estimulante sobre la cognición, la motivación y el estado de ánimo: Investigación

cualitativa y generación de elementos para la escala de calificación de medicación y cognición. *Journal of Child and Adolescent Psychopharmacology*, 26(6), 537–547. <https://doi.org/10.1089/cap.2015.0218>

Lätsch, A. (2017). ¿La ayuda percibida y la competencia en los contextos del aula moderan o median la asociación entre el estrés percibido y las fortalezas y dificultades socioemocionales desde la adolescencia temprana hasta la media? *Learning and Individual Differences*, 58, 31–40. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.07.006>

Lee, Y.-C., Chen, V. C.-H., Liang, S. H.-Y., & Kelsen, B. A. (2022). Interacción madre-hijo de niños con TDAH: Un estudio de observación del comportamiento. *Journal of Attention Disorders*, 26(13), 1738–1746. <https://doi.org/10.1177/10870547221101649>

Levy, T., Peskin, M., Kohn, Y., et al. (2022). Rasgos insensibles-no emocionales y reconocimiento de emociones faciales como mediadores en problemas de conducta de niños con TDAH. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 27(4), 978–990. <https://doi.org/10.1177/13591045221093876>

Margherio, S. M., Capps, E. R., Monopoli, J. W., Evans, S. W., Hernandez-Rodriguez, M., Owens, J. S., & DuPaul, G. J. (2021). Romantic relationships and sexual behavior among adolescents with ADHD. *Journal of Attention Disorders*, 25(10), 1466–1478. <https://doi.org/10.1177/1087054720914371>

Martinelli, M. K., Mostofsky, S. H., & Rosch, K. S. (2017). Investigating the impact of cognitive load and motivation on response control in relation to delay discounting in children with ADHD. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 45(7), 1339–1353. <https://doi.org/10.1007/s10802-016-0237-6>

Masi, G., Sesso, G., Pfanner, C., Valente, E., Molesti, A., Placini, F., ... & Milone, A. (2021). An exploratory study of emotional dysregulation dimensions in youth with attention deficit hyperactivity disorder and/or bipolar spectrum disorders. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 619037. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.619037>

Monopoli, W. J., Evans, S. W., Benson, K., Allan, N. P., Owens, J. S., DuPaul, G. J., & Bunford, N. (2020). Evaluación de una medida conceptualmente informada de desregulación

emocional: Evidencia de validez de constructo frente a la impulsividad y los síntomas de internalización en adolescentes con TDAH. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 29(4), e1826. <https://doi.org/10.1002/mpr.1826>

Morsink, S., Van der Oord, S., Antrop, I., Danckaerts, M., & Scheres, A. (2022). Estudiando la motivación en el TDAH: El papel de los motivos internos y la relevancia de la teoría de la autodeterminación. *Journal of Attention Disorders*, 26(8), 1139–1158.
<https://doi.org/10.1093/scan/nsab060>

Øie, M., Hovik, K. T., Andersen, P. N., Czajkowski, N. O., & Skogli, E. W. (2018). Gender differences in the relationship between changes in ADHD symptoms, executive functions, and self- and parent-report depression symptoms in boys and girls with ADHD: A 2-year follow-up study. *Journal of Attention Disorders*, 22(5), 446–459.

Oram, R., Rogers, M., & DuPaul, G. (2020). Explicando la relación entre la sintomatología del TDAH y la desmotivación en la población universitaria: El papel de la frustración de las necesidades psicológicas básicas. *Canadian Journal of School Psychology*, 35(2), 139–153. <https://doi.org/10.1177/0829573519880063>

Ospina Ortega, L. D., & Ramírez Peña, C. A. (2024). *Implicación emocional en pacientes diagnosticados con trastornos por déficit de atención e hiperactividad en la infancia* [Tesis de licenciatura, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano]. Repositorio Institucional Poligrañ. <http://hdl.handle.net/10823/7458>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799.
<https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

Parke, E. M., Becker, M. L., Graves, S. J., Baily, A. R., Paul, M. G., Freeman, A. J., & Allen, D. N. (2021). Social cognition in children with ADHD. *Journal of Attention Disorders*, 25(4), 519–529. <https://doi.org/10.1177/1087054718816157>

16. Quimis Pincay, L. A., & Venet Muñoz, R. (2022). Orientación neuroeducativa para el manejo de TDAH en los estudiantes de 9no año de educación general básica. *Revista*

Cognition, 7(EE2), 63–76.

<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognition/article/view/5334>

Reeve, J. (2012). Una perspectiva de la teoría de la autodeterminación sobre el compromiso de los estudiantes. En S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 149–172). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7_7

Rogers, M. A., Wiener, J., Marton, I., & Tannock, R. (2009). Parental involvement in children's learning: Comparing parents of children with and without attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD). *Journal of School Psychology, 47*(3), 167–185.

<https://doi.org/10.1016/j.jsp.2009.02.001>

Rogers, M., & Tannock, R. (2018). Are classrooms meeting the basic psychological needs of children with ADHD symptoms? A self-determination theory perspective. *Journal of Attention Disorders, 22*(14), 1354–1360. <https://doi.org/10.1177/1087054713508926>

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2019). Brick by brick: The origins, development, and future of self-determination theory. En A. J. Elliot (Ed.), *Advances in motivation science* (Vol. 6, pp. 111–156). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2019.01.001>

Ryan, R. M., Deci, E. L., & Vansteenkiste, M. (2016). Autonomy and autonomy disturbances in self-development and psychopathology: Research on motivation, attachment, and clinical process. En D. Cicchetti (Ed.), *Developmental psychopathology: Theory and method* (Vol. 1, pp. 385–438). John Wiley & Sons.

<https://doi.org/10.1002/9781119125556.devpsy109>

Sadeghi, M., McAuley, T., & Sandberg, S. (2020). Examining the impact of motivation on working memory training in youth with ADHD. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 29*(1), 4–14.

Schönenfeld, F. S., & Mesurado, B. (2021). Escala de necesidades psicológicas básicas: Adaptación al ámbito educativo en una muestra de adolescentes argentinos. *Revista Iberoamericana de Psicología, 13*(3), 217–229. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.1331>

- Shah, R., Sharma, A., Chauhan, N., Jhanda, S., & Grover, S. (2019). Comprensión de las explicaciones causales de los padres y búsqueda de ayuda en el trastorno por déficit de atención/hiperactividad: Perspectivas de una nación asiática en desarrollo. *Asian Journal of Psychiatry*, 41, 54–59. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2018.09.007>
- Shuai, L., He, S., Zheng, H., Wang, Z., Qiu, M., Xia, W., & Zhang, J. (2021). Influencias del uso de medios digitales en niños y adolescentes con TDAH durante la pandemia de COVID-19. *Globalization and Health*, 17(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/s12992-021-00699-z>
- Sibley, M. H., Graziano, P. A., Coxe, S., Bickman, L., & Martin, P. (2021). Effectiveness of motivational interviewing-enhanced behavior therapy for adolescents with attention-deficit/hyperactivity disorder: A randomized community-based trial. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 60(6), 745–756. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2020.07.907>
- Sibley, M. H., Ortiz, M., Graziano, P., Dick, A., & Estrada, E. (2020). Metacognitive and motivational deficits, trauma exposure, and parenting demands characterize late-onset ADHD in adolescence. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 29(4), 537–548. <https://doi.org/10.1007/s00787-019-01382-w>
- Sidman, M. (1978). *Tácticas de investigación científica*. Fontanella.
- Silk, J. S., Pramana, G., Sequeira, S. L., Lindhiem, O., Kendall, P. C., Rosen, D., & Parmanto, B. (2020). Uso de una aplicación para teléfonos inteligentes y un portal clínico para mejorar la terapia cognitiva conductual breve para los trastornos de ansiedad infantil. *Behavior Therapy*, 51(1), 69–84. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2019.05.002>
- Smith, Z. R., & Langberg, J. M. (2018). Review of the evidence for motivational deficits in youth with ADHD and their association with functional outcomes. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 21(4), 500–526. <https://doi.org/10.1007/s10567-018-0268-3>
- Stern, A., Agnew-Blais, J. C., Danese, A., Fisher, H. L., Matthews, T., Polanczyk, G. V., & Arseneault, L. (2020). Associations between ADHD and emotional problems from

- childhood to early adulthood: A genetically sensitive longitudinal study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 61(11), 1234–1242. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13217>
- Tarantino-Curseri, S. (2018). Breve recorrido histórico de la emoción: Desde Platón hasta Damásio y la toma de decisiones. *CICAG*, 15(2), 1–27.
<http://ojs.urbe.edu/index.php/cicag/article/view/2005>
- Vidal, R., Castells, J., Richarte, V., Palomar, G., García, M., Nicolau, R., & Ramos-Quiroga, J. A. (2015). Terapia de grupo para adolescentes con trastorno por déficit de atención/hiperactividad: Un ensayo controlado aleatorizado. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 54(4), 275–282.
<https://doi.org/10.1016/j.jaac.2014.12.016>
- Wuinny Lizeth, R. (2022). *Revisión sistemática sobre los aspectos motivacionales en estudios sobre TDAH* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/45415>
- Zendarski, N., Mensah, F., Hiscock, H., & Sciberras, E. (2021). Trayectorias de problemas emocionales y de conducta y su asociación con el logro temprano de la escuela secundaria y el compromiso de los adolescentes con TDAH. *Journal of Attention Disorders*, 25(5), 623–635. <https://doi.org/10.1177/1087054719833167>
- Zendarski, N., Sciberras, E., Mensah, F., & Hiscock, H. (2016). A longitudinal study of risk and protective factors associated with successful transition to secondary school in youth with ADHD: Prospective cohort study protocol. *BMC Pediatrics*, 16(1), 1–11.
<https://doi.org/10.1186/s12887-016-0555-4>
- Zhang, M., Vallabhajosyula, R., & Fung, D. (2020). Modificación del sesgo emocional para personas con trastorno por déficit de atención con hiperactividad: Protocolo para un estudio de codiseño. *JMIR Research Protocols*, 9(12), e24078.
<https://doi.org/10.2196/24078>

Contribución de autoría y declaración de transparencia

Conceptualización	Maricela Patiño Zapata; Guillermo Orlando Sierra Sierra
Metodología	Maricela Patiño Zapata
Recolección de datos	Maricela Patiño Zapata
Ánalisis formal,	Maricela Patiño Zapata; Angie Yuliana Lugo Cañón
Redacción borrador original	Maricela Patiño Zapata
Revisión y edición	Guillermo Orlando Sierra Sierra.; Angie Yuliana Lugo Cañón
Supervisión académica y aprobación final	Guillermo Orlando Sierra Sierra.

Los autores declaran que la investigación no recibió ningún tipo de financiación externa.

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Disponibilidad de datos: Los datos que respaldan los hallazgos de este estudio están disponibles previa solicitud razonable a la autora principal.