

FRAGMENTACIÓN DEL ESPACIO EN LA PERIURBANIZACIÓN DE LA ZONA SUR DE MANTA

FRAGMENTATION OF SPACE IN THE PERI-URBANIZATION OF THE SOUTH AREA OF MANTA

Espinoza-Moreira Karen Denisse^{1*}; Vera-Cañarte María Fernanda²

^{1, 2} Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Facultad de Arquitectura. Manta – Ecuador.

***Correo:** e1316596772@live.ulead.edu.ec

RESUMEN

La ocupación diversificada del suelo periurbano de la ciudad de Manta por parte de conjuntos habitacionales cerrados y programas de vivienda de interés social es un problema que acontece en la actualidad debido a los efectos de planificación aleatoria de la expansión descontrolada y no regulada de los asentamientos. Ante la problemática, esta investigación remite hacia el diagnóstico y análisis de los factores que inciden en el desarrollo urbano, la tendencia de crecimiento y expansión de la zona hacia los límites periféricos, caracterizados por una baja densidad de uso de suelo que trae como consecuencia repercusiones sociales, económicas, ambientales, viales y de salud, la exclusividad de los espacios, la marginalidad a la que se someten ciertos sectores y la proliferación de urbanizaciones privadas como elementos que promueven la desarticulación del crecimiento poblacional. Las formas de habitar de los barrios aledaños contrapuestos a las urbanizaciones hacen visible la dualidad y segregación ante el dominio del mercado urbano como generador de la fragmentación de los espacios y una desigualdad de la imagen de la ciudad.

Palabras clave: periurbanización, dispersión, fraccionamiento, planificación, densidad de suelo.

ABSTRACT

Occupation diversified peri-urban land in the city of Manta by housing complexes closed and programs of social housing is a problem that occurs today due to the effects of random planning sprawl and unregulated settlements. In view of the problem, this research refers to the diagnosis and analysis of the factors affecting urban development, the trend of growth and expansion of the area to the peripheral boundaries, characterized by low density land use which results repercussions social, economic, environmental, health and vials, the marginality to which some sectors are subjected and the proliferation of private urbanizations as elements that promote the disarticulation of population growth. The forms of living in the surrounding neighborhoods, as opposed to the urbanizations, make visible the duality and segregation in the face of the dominance of the urban market as a generator of the fragmentation of spaces and an unequal image of the city.

Keywords: peri-urbanization, dispersion, fractionation, planning, land density.

1. INTRODUCCIÓN

Manta es una ciudad ecuatoriana perteneciente a la provincia de Manabí con una población alrededor de 226 477 habitantes según el censo del 2010 (PDyOT Manta, 2016), el crecimiento urbano de la ciudad se estableció a causa del desenvolvimiento industrial, comercial y turístico. En consecuencia, durante sus primeras extensiones territoriales se constituyeron asentamientos en la zona costera y su incremento fue direccionado casi de manera horizontal hacia el este y oeste; sin embargo, en las últimas décadas se desplegaría mayoritariamente hacia el sur.

Como consecuencia de las figuras demográficas y los procesos de expansión hacia la periferia urbana, (Escolano, 2017) expone que la dispersión y fragmentación socioespacial se despliegan en el incremento de la demanda residencial, nuevas formas de suburbanización y cambios en las tipologías de viviendas lo que dimana en una sola cosa, la ocupación diversificada del suelo.

De modo que la periferia de la ciudad presenta un crecimiento urbano desordenado debido a la estratificación sectorial socioeconómica evidente en la privatización de urbanizaciones y la existencia de programas de vivienda social, que directamente son relacionados con las líneas de accesibilidad a servicios y equipamientos que predominan más en la zona norte y céntrica de la localidad. Los componentes analizados que inciden en el proceso de expansión en los límites de la zona sur de la ciudad deben satisfacer los objetivos de una correcta planificación a través de normativas y lineamientos estratégicos que eviten los asentamientos invasivos y la segregación del espacio.

2. METODOLOGÍA

La densidad poblacional, el modelo de crecimiento horizontal, la expansión acelerada del límite urbano, aspectos de movilidad y accesibilidad, además de la demanda y promoción de viviendas son algunos de los factores que inciden en este estudio de diagnóstico del desarrollo y tendencia del crecimiento urbano de la ciudad de Manta.

Constituido en tres fases, la investigación se desarrolló a partir de la compilación de información y documentación bibliográfica, posterior un proceso de valoración de juicio de acuerdo con la situación de la problemática de la ciudad y finalmente el análisis del problema adjunto a recomendaciones y propuestas de intervención para gestionar y controlar de mejor manera el desarrollo periurbano de la urbe.

Es así como se utilizó el método analítico-sintético para la descomposición del tema macro en partes encaminadas a las causas y efectos del objeto de estudio, método descriptivo para evaluar la fase de diagnóstico que aporte a la caracterización de la problemática y el método deductivo para la descripción de las premisas presentes en la investigación.

Con una superficie de 306 km² y una población de 247 463 habitantes, el área de estudio comprende alrededor de 1.6 km² tomando en cuenta que la densidad poblacional es de 657 hab/km² según lo especifica el PDyOT Manta. Así mismo, de acuerdo con los datos otorgados por el censo INEC 2010 el promedio de integrantes por familias es de 4.5 personas de una población total de 233.6 núcleos familiares. A partir de estos datos se define la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

donde:

Tabla 1. Datos para definir la proporción de la muestra.

Nivel de confianza	Z= 95% = 1,96
Probabilidad de ocurrencia	P= 50% = 0,50
Probabilidad de no ocurrencia	Q= 50% = 0,50
Población total	N= 233,6
Error de estimación	E= 5% = 0,05
Tamaño de muestra	N= 145

Elaborado por: Autores.

De acuerdo con el resultado obtenido de la fórmula anterior se consideró realizar 145 encuestas para fijar el marco referencial de la investigación y el diagnóstico situacional del análisis de la problemática.

Los territorios comprendidos en el área de estudio se encuentran entre la parroquia Eloy Alfaro y parte sur del límite de la parroquia Tarqui; es decir, comprende las áreas pobladas entre los barrios Urbirríos I y II, Cristo del Consuelo, 2 de agosto, Los Senderos, La Revancha, hasta el proyecto de conjunto habitacional Sí Mi Casa.

Para los asentamientos sociales como Ceibo Renacer y Sí Vivienda, ubicados en el límite de Manta – Montecristi, representó una solución parcial la disposición de viviendas para las familias damnificadas que de alguna u otra manera fueron ubicadas en sectores seguros y bajo el lema de hogares dignos cuentan con servicios básicos como electricidad, agua potable, alcantarillado, vías asfaltadas y áreas verdes. (MIDUVI, 2016). Para las urbanizaciones privadas, que tuvieron auge desde el año 2000 (Diario El Comercio, 2010), la periferia de la ciudad ha sido el sitio ideal para sus asentamientos en respuesta a la satisfacción de sus necesidades. Urbanísticamente, estas situaciones que suscitan desde el crecimiento poblacional hacia esta parte de la ciudad desde el 2010 trae consigo un modelo urbano al azar, desconcentrado, discontinuo y con múltiples fallas en su estructura.

Es en el centro de Manta donde existe mayor disposición de servicios debido al impacto económico, turístico, comercial y administrativo que inciden en los núcleos centrales y la consolidación a la que se someten. Sin embargo, el lugar de estudio no tiene una relación con estos núcleos potenciales lo que genera una carencia evidente en las actividades de las zonas mencionadas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En relación a la fragmentación del espacio periurbano y de acuerdo a la interpretación de los resultados de las encuestas, se manifiesta que los efectos de la dispersión de la población hacia la periferia de la ciudad conduce a mayores costes de infraestructura básica, mayor tiempo de desplazamiento en caso de no contar con vehículos privados en contexto al difícil acceso del transporte

público y de igual manera al acceso de servicios de centros y subcentros de la ciudad, deterioro de la imagen urbana, mayor consumo de energía y de recursos, exclusión suburbana y segregación residencial.

Es evidente que, al aumentar la demanda de viviendas ya sea de estrato social alto, medio o bajo, dará como resultado una continua expansión informal y caótica. Las personas o entidades que poseen mayor poder adquisitivo fomentarán la ejecución de proyectos privatizados cerrados que promueve el individualismo y aislamiento monótono. Lo contrario a los programas de vivienda o asentamientos de grupos vulnerables donde se presencia la exclusión consolidada de la trama urbana, la falta de dotación de infraestructura, problemas sociales como la seguridad y precariedad.

A medida que se produce una expansión relativa al crecimiento poblacional y los entes reguladores de la parte urbanística, existirá mayor demanda de dotación de servicios básicos, equipamientos y vías, lo que representa un costo elevado cuando los asentamientos se sitúan en lugares lejanos de los centros urbanos; además, construir y habilitar servicios tiende a ser un problema cuando se evidencia la dispersión individual de estos asentamientos. La zona suroeste de Manta posee estos problemas de menor densidad entorno al hacinamiento de viviendas en barrios de carácter social medio-bajo y bajo.

De acuerdo con la investigación enfocada en la dispersión y fragmentación de la ciudad hacia estos límites, se establece que el 91% de la población prefiere contar con viviendas unifamiliares propias en lugar de residencias departamentales. Esto solo es otra forma de apuntalar el crecimiento horizontal de la ciudad hacia las periferias conforme a la necesidad y el descontrol del desarrollo urbano, sin tomar en cuenta que existen asentamientos que no cumplen con las normativas de usos y ocupación de suelo según lo determinado por el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón.

Los componentes humanos y territoriales corresponden a dos fundamentos indispensables en los aspectos que definen a una ciudad desde sus inicios, y persiste a través de esta, aunque se produzcan cambios. Así, la transición de una ciudad respecto a cada rasgo de su desarrollo se refleja en su planificación

y ordenamiento territorial, la funcionalidad del tejido urbano, el abastecimiento de servicios y equipamientos, y las características de su población.

En consecuencia, la segregación de las ciudades se desenvuelve en ámbitos sociales, económicos, políticos, administrativos, culturales y ambientales, muchas veces conducidos involuntariamente a una desnaturalización urbana que compromete la organización socioespacial del territorio.

El crecimiento de la población frecuentado por fenómenos como la globalización e industrialización derivan al resultado de los crecientes niveles de inmigración de zonas de campo a zonas urbanas, algunos factores trascienden a formas de desarrollo urbano como la urbanización común, suburbanización, exurbanización, contraurbanización, reurbanización y periurbanización. (Pacione, 2009)

Resulta común en ciudades latinoamericanas, la fragmentación de los territorios de forma dispersa que emergen en la aparición de barrios cerrados. Efectivamente, (Pacione, 2009) manifiesta que es una característica propia de las regiones del tercer mundo debido al capitalismo en torno a la proliferación de urbanización amuralladas en los límites urbanos (periurbanización) y la inversión extranjera en base a la industrialización (exurbanización).

El mercado mobiliario en el que se desenvuelven la mayoría de las urbanizaciones cerradas de la ciudad, oferta ciertos tipos de viviendas para clases medias y altas que se asemejan a gustos internacionales. (Muxi, 2014) lo expone de la siguiente forma: “Estados Unidos y Europa son generadores de modelos que repercuten en la producción de viviendas y a su vez en la forma urbana de las ciudades (...), los procesos de disgregación de una parte de la ciudad se producen sincrónicamente con la regeneración y riqueza de otra la otra parte”. En ambos casos, los problemas socio-económicos y políticos se vuelve nítidos ante la situación dinámica de las ciudades.

(Giusti, 2013) menciona que en estos modelos difusos de baja densidad se utiliza un alto consumo de energía, agua y suelo además de priorizar el uso dependiente del automóvil, lo que resulta de serias repercusiones ambientales.

Estas urbanizaciones cerradas o populares reflejan el individualismo extremo de una arquitectura que se ve diferenciada a través de comportamientos sociales. Por un lado, la clase social con mayor poder y posibilidades puede acceder a estos tipos de asentamientos alejados de la inseguridad y con afán de mejores lugares considerados “refugios exclusivos”. En efecto, es evidente la clasificación de los sectores de programas habitacionales sociales cuando se demuestra la exclusión y se generan conflictos de sensaciones de miedo, desprotección, abandono y delincuencia.

Es así como todo recae en el crecimiento de la población y el espacio habitacional que frente a la situación económica del individuo y la deficiencia de una inadecuada planificación se vierte en factores de discriminación y segregación.

Para integrar estos espacios y ofrecer soluciones convenientes para todos los aspectos involucrados se crean programas y lineamientos estratégicos. Es lo que (Clichevsky, 2000) establece por medio de dos criterios: la “intervención urbana” correspondiente a la dotación o mejoras de infraestructura, vivienda, factores ambientales, equipamientos y servicios básicos, y la “intervención dominial” implementada por el Estado en torno a la seguridad de tenencia de vivienda.

La forma de proyectar las ciudades ofrece una indiscutible variación a través de los años, ya sea a través de planificaciones proyectuales que sólo quedaron como teorías urbanas o en efecto, las que de alguna manera se llevaron a cabo aún cuando en la actualidad son objeto de debate.

(Choay, 2009) formula dos vertientes urbanas: la corriente progresista que procede de la productividad y la corriente culturista que se centraliza en los objetivos humanistas. Es así como se exponen dos ejemplos: Le Corbusier en su obra de la *Ciudad Radiante* dictamina el espacio ordenado tanto en forma geométrica y función al mismo tiempo que sea capaz de unir el hábitat y la ciudad (práctica progresista), Howard en cambio en su modelo de *Ciudad Jardín* piensa en la compactación del espacio a través de la multifuncionalidad (práctica culturista). En la actualidad, el enfoque en el que se redirigen los nuevos lineamientos de planificación urbana de ciudad se focaliza en ejes, objetivos y

acciones que permitan establecer un ambiente asequible, sustentable e integrado. Algunas de estas acciones ya vienen regidas a partir de organizaciones nacionales e internacionales que tienen por objetivo normar y regular la estructura de una ciudad.

Como modelo, cuentan los principios del nuevo urbanismo donde se estimulan la creación y mantenimientos de ambientes diversos y compactos, apropiados para “fomentar comunidades estructuradas de forma integral” (Reyna, 2015). Estos lineamientos se encaminan para producir ciudades destinadas a priorizar al peatón, brindar conectividad vial, diversidad de usos a nivel social, diversidad de tipología de viviendas en cuanto a escalas, precios, etc., confort y diseño urbano adecuado, estructura tradicional, incremento de densidades que faciliten la accesibilidad de servicios y optimicen recursos, transporte sustentable, sostenibilidad ambiental y calidad de vida.

4. CONCLUSIONES

La dispersión urbana es un fenómeno frecuente en Latinoamérica donde la mayoría de los centros se mantienen de forma consolidada mientras que sus periferias se encuentran de forma segregada y aisladas. De esta forma la sociedad se convierte en un actor importante en el que el desenvolvimiento de la ocupación del suelo debe promover la optimización del espacio urbano existente a través de la densificación de las zonas residenciales en conjunto con la dotación de servicios y equipamientos.

En relación con los problemas de movilidad que se acrecienta debido a los espacios vacíos y las limitaciones de accesibilidad por parte la población que no cuenta con los recursos suficientes para desplazarse mediante vehículos individuales, se deben crear nuevos centros con equipamientos eficientes que permitan generar puntos de concentración cercanos y evitar la monotonía y desolación de las zonas periféricas.

La existencia de contraste en correspondencia a la tendencia de vivienda genera una segregación espacial que actúa a la par con la ruptura de la trama urbana de la ciudad. Esta disyuntiva entre proyectos de urbanizaciones privadas-cerradas en comparación con los programas de vivienda genera una

estratificación tan clara en la periferia sur de la ciudad que transforma la visión integral de la imagen urbana completa del hábitat.

Por consiguiente, los futuros asentamientos deben configurarse considerando las normativas actuales que coincidan con los objetivos de planificación. De esta manera el crecimiento poblacional trasciende de manera ordenada y regulada.

REFERENCIAS

Choay, F. (2009). El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad. Revista de Investigación SciELO, 157-187.

Clichevsky, N. (2000). Informalidad y segregación urbana en América Latina: Una aproximación. Revista de investigación ResearchGate.

Diario El Comercio. (2010). Recuperado el 2019, de Manta también tiene su propio 'Beverly Hills': <https://www.elcomercio.com/actualidad/manta-propio-beverlyhills.html>

Escolano, S. (2017). Transformaciones recientes de las estructuras metropolitanas: dispersión espacial y policentrismo. Zaragoza: Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio - Universidad de Zaragoza.

Giusti, M. (2013). Ciudad Muro. Urbanizaciones cerradas vs. Desarrollo urbanos sustentable en el Corredor Sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires. ResearchGate. V Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo.

MIDUVI. (2016). Plan indicativo de desarrollo urbano. UNIDAD DE DISEÑO Y PLANIFICACIÓN URBANA.

Muxi, Z. (2004). La arquitectura de la ciudad global. Buenos Aires, Argentina: Editorial Nabuko.

PDyOT Manta. (2016). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Manta, 2014-2019.

Pacione, M. (2009). Urban Geography: A global perspective (Tercera ed.). Nueva York: Routledge.

Reyna, M. (2015). Fragmentación y segregación: el fenómeno "countries" en la ciudad de Córdoba. Universidad Politécnica de Cataluña - Máster Universitario en Gestión y Valoración Urbana.