

Artículo original

La conurbación Manta–Montecristi–Jaramijó desde los momentos de la urbanización planetaria

Tatiana Cedeño-Delgado ^[1] 

[1] Univesitat de Barcelona, España.



Autor para correspondencia: tcedende7@alumnes.ub.edu

Resumen

El capítulo examina los momentos constitutivos de la urbanización planetaria en la conurbación Manta–Montecristi–Jaramijó desde el enfoque de Brenner y Schmid (2015), que concibe lo urbano como un proceso global interdependiente de concentración, extensión y diferenciación socioespacial. Su objetivo es analizar cómo se expresan estas dimensiones en un sistema urbano portuario del sur global, donde el valor del suelo actúa como variable transversal para interpretar las lógicas de acumulación y desigualdad territorial. Metodológicamente, el estudio combina análisis documental, datos catastrales oficiales de los tres GAD municipales (2021–2025) y cartografía temática para identificar patrones de valorización y expansión urbana. Los resultados muestran un modelo urbano fragmentado: zonas de alta plusvalía en sectores costeros consolidados y ejes viales estratégicos, frente a periferias con baja valorización y déficit de servicios. Se evidencian dinámicas de urbanización concentrada alrededor del puerto, el aeropuerto y zonas industriales, y procesos de expansión y verticalización impulsados por políticas estatales y capital inmobiliario privado. Asimismo, se destaca el papel de los gobiernos locales y las reformas normativas (COOTAD, LOOTUGS, Códigos Municipales) en la regulación territorial, que, si bien buscan equidad y sostenibilidad, aún reproducen desigualdades espaciales. En conclusión, el estudio revela que la urbanización de la conurbación responde a una lógica de rentabilidad más que de equidad, configurando un territorio desigual y fragmentado que demanda nuevas estrategias de gobernanza y justicia espacial.

Palabras Clave: *desarrollo urbano; desarrollo regional; desigualdad social; uso de suelo.*

Article

The Manta–Montecristi–Jaramijó metropolitan area since the dawn of global urbanization

Abstract

The chapter examines the constitutive moments of planetary urbanization in the Manta–Montecristi–Jaramijó conurbation from the perspective of Brenner and Schmid (2015), who conceive the urban as a global, interdependent process of concentration, extension, and sociospatial differentiation. Its objective is to analyze how these dimensions manifest in a port-based urban system of the Global South, where land value operates as a transversal variable to interpret logics of accumulation and territorial inequality. Methodologically, the study combines documentary analysis, official cadastral data from the three municipal governments (2021–2025), and thematic cartography to identify patterns of valorization and urban expansion. The results reveal a fragmented urban model: high-value areas in consolidated coastal zones and strategic road corridors contrast with peripheral areas characterized by low land value and deficient services. Concentrated urbanization dynamics are evident around the port, airport, and industrial zones, alongside expansion and verticalization processes driven by state policies and private real estate capital. The study also highlights the role of local governments and regulatory reforms (COOTAD, LOOTUGS, Municipal Codes) in territorial management, which, despite aiming for equity and sustainability, continue to reproduce spatial inequalities. In conclusion, the study shows that the urbanization of the conurbation responds more to a logic of profitability than equity, resulting in a fragmented and unequal territory that demands new strategies of governance and spatial justice.

Keywords: *urban development; regional development; social inequality; land use.*

1. Introducción

La urbanización planetaria constituye uno de los paradigmas contemporáneos más influyentes en los estudios urbanos, al proponer una lectura global de los procesos espaciales y socioeconómicos que configuran el territorio. Autores como Brenner y Schmid (2015) plantean que las dinámicas de concentración, extensión y diferenciación socioespacial trascienden las fronteras administrativas y expresan la interdependencia entre centros urbanos, periferias y zonas de explotación de recursos. En América Latina, estas transformaciones adquieren particular relevancia ante la expansión de ciudades intermedias, donde los modelos de desarrollo portuario, turístico e industrial producen nuevas formas de urbanización desigual y fragmentada (Carrión, 2019; De Mattos, 2020).

En Ecuador, la conurbación Manta–Montecristi–Jaramijó se configura como un laboratorio territorial donde convergen estas tensiones. La combinación entre inversión pública, especulación inmobiliaria y debilidad institucional ha generado una estructura urbana discontinua, caracterizada por procesos simultáneos de modernización, segregación y revalorización del suelo. A pesar de la existencia de un marco normativo avanzado —como el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) y la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS)— persisten vacíos en la aplicación de instrumentos metropolitanos y de coordinación intermunicipal.

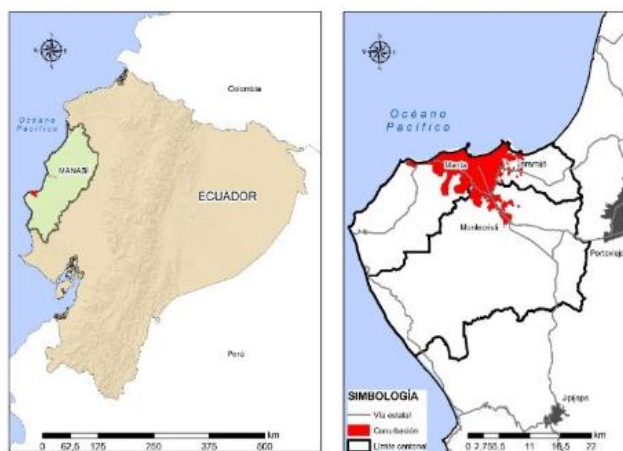


Figura 1: Ubicación del área de estudio. Fuente: Elaboración propia en base a Conali, 2015; MTOP, 2016

El estado actual del conocimiento sobre la conurbación manabita revela una brecha teórica y empírica: la ausencia de estudios que articulen los enfoques de urbanización planetaria con el análisis del valor del suelo como indicador de las dinámicas territoriales contemporáneas. Este vacío impide comprender de manera integral cómo los procesos

globales de acumulación y regulación se traducen en desigualdades locales y reconfiguraciones espaciales.

En este contexto, el presente artículo tiene como objetivo analizar los momentos de la urbanización planetaria (concentrada, extendida y diferencial) en la conurbación Manta–Montecristi–Jaramijó, a partir del estudio del valor del suelo y de los instrumentos de regulación territorial vigentes. El texto se estructura en tres apartados: la metodología utilizada, los resultados con su respectiva discusión interpretativa y las conclusiones, donde se formulan recomendaciones orientadas a fortalecer la gobernanza territorial y la justicia espacial.

2. Marco teórico

En el contexto de la globalización y las transformaciones territoriales del capitalismo, Neil Brenner y Christian Schmid retoman y amplían las ideas de Lefebvre para explicar la transformación del espacio en el siglo XXI. A partir del 2010, en investigaciones como su artículo ¿Hacia una nueva epistemología de lo urbano? (2015) los autores sostienen que el fenómeno urbano ya no puede ser comprendido únicamente a través de las formas tradicionales de la ciudad. Por el contrario, afirman que los procesos de urbanización se han generalizado a lo largo de todo el territorio, transformando tanto las áreas metropolitanas como las periferias rurales, los paisajes infraestructurales y los ecosistemas remotos, lo que exige una redefinición radical de lo urbano. Esta propuesta teórica se desarrolla con mayor sistematicidad en Tesis sobre la urbanización planetaria (2016), donde los autores sostienen que la dicotomía entre ciudad y campo se ha desdibujado, dando paso a un proceso de urbanización que se despliega a escala planetaria. En este contexto, la urbanización ya no está confinada a los centros urbanos tradicionales, sino que afecta territorios previamente considerados rurales o naturales. A partir de ello, Brenner y Schmid (2015) identifican y desarrollan una serie de tesis que buscan repensar críticamente las formas, escalas y dinámicas de lo urbano en el siglo XXI:

a) La urbanización se ha convertido en un fenómeno planetario: la urbanización es un proceso que afecta a todo el territorio del mundo y no solamente a partes aisladas. Lo urbano representa un tejido desigual cada vez mayor en todo el planeta, donde se entrelazan las relaciones socioculturales y político-económicas del capitalismo. Esta situación significa que incluso las disposiciones socioespaciales y redes de infraestructura que se encuentran más allá de los núcleos tradicionales de la ciudad, las regiones metropolitanas, periferias urbanas, se han convertido en parte integrante de la condición urbana en todo el mundo (Brenner, 2015).

b) La urbanización implica concentración y extensión. Proceso que transforma diversas zonas en el mundo, se debe

reemplazar con otra tendencia metodológicamente arraigada; más específicamente, el enfoque exclusivo o principal de los investigadores sobre aglomeraciones, zonas densamente pobladas en las que se agrupan los sistemas de población y las actividades económicas y de infraestructura. Las aglomeraciones se forman, se expanden, se contraen y se transforman constantemente, pero siempre a través de relaciones densas hacia otros lugares, cuyos patrones históricos y vías de desarrollo están a su vez mediados cada vez más directamente a sus modos de conexión y desconexión de las zonas hegemónicas de concentración urbana.

c) El tejido de la urbanización es multidimensional. Se requiere una comprensión multidimensional de la urbanización que pueda iluminar los patrones y caminos históricamente específicos a través de los cuales la geografía del desarrollo geográfico desigual de este proceso en cada uno de sus tres elementos constitutivos (concentración, extensión y diferencial) se articulan durante los ciclos sucesivos de desarrollo capitalista mundial.

d) La urbanización produce constantemente nuevas diferenciaciones: La urbanización es un proceso de transformación constante y conduce continuamente a la producción de nuevas configuraciones y constelaciones urbanas, la zona urbana no debería ser tratada como homogénea. Los procesos de urbanización producen una amplia gama de condiciones socio espaciales mundiales que requieren un análisis y teorización contextualmente específicos.

e) Lo urbano es un proyecto colectivo en el que se apropian y cuestionan las potencialidades generadas por la urbanización. Subraya el carácter político de las consideraciones epistemológicas, los potenciales son sostenidos, como producto esencial y un interés de la urbanización; generan a través de la fuerza productiva de la aglomeración y los paisajes operativos.

Brenner y Schmid (2015) añaden tres dimensiones de urbanización: prácticas espaciales, regulación territorial y vida cotidiana. Estas dimensiones co-constituyen los tres momentos (urbanización concentrada, extendida y diferencial) y juntos producen el tejido urbano desigual e inquietantemente mutante con el mundo contemporáneo.

Tabla 1: Información de las estaciones meteorológicas analizadas en la cuenca del Río Pastaza

Momento	Definición	Dimensiones		
		Prácticas Espaciales	Regulación territorial	Vida diaria
Urbanización concentrada	Agrupación espacial de la población, los medios de producción y las infraestructuras	La producción de entornos construidos y configuraciones socioespaciales aprovechan el poder de la aglomeración	Regímenes de normas y sistemas de planificación que rigen las condiciones socioeconómicas y territoriales asociadas al poder de aglomeración	La producción de rutinas sociales, prácticas cotidianas y formas de vida asociadas al poder de aglomeración
Urbanización extendida	Activación y transformación de lugares, territorios y paisajes en relación con los procesos de aglomeración y su desborde, y el subsiguiente emplazamiento y asentamiento desigual en un “tejido urbano” de todo el planeta	La activación de lugares, territorios y paisajes en relación con las aglomeraciones; el crecimiento y extensión de un “tejido urbano” que conecta los lugares de transformación	Sistemas de gobernanza orientados a los procesos socio territoriales y socioambientales que sustentan las aglomeraciones y que facilitan el engrosamiento y la expansión del “tejido urbano” en contextos periféricos	Las rutinas sociales, las prácticas cotidianas y las formas de vida que surgen a medida que los asentamientos, territorios y paisajes son reconfigurados en su funcionamiento en relación con la urbanización en expansión; implica la emergencia de nuevas formas de reproducción social y vida urbana
Urbanización diferencial	“Implosión” de la organización socioespacial y proliferación de nuevos “potenciales” urbanos para la reapropiación de las configuraciones creadas por la urbanización extensiva y para la reapropiación de formas de espacio urbano	Presiones recurrentes para reorganizar las geografías de aglomeración heredadas y los paisajes operativos asociados	Movilización de las instituciones y normativas estatales, del mercado y otros actores para reconfigurar el tejido urbano y el tejido más amplio de la urbanización extendida	La reorganización de las rutinas sociales, prácticas cotidianas y formas de vida con la intención de dar forma a la vida urbana o cualquier escala espacial

Fuente: Brenner y Schmid (2015)

La urbanización concentrada se refiere a la aglomeración de capital, infraestructura y actividades económicas en determinados núcleos urbanos, generando entornos de alta densidad y centralidad funcional (Brenner & Schmid, 2015). Harvey (1985) la asocia a la lógica de acumulación del capital, que se fija en el espacio urbano a través de inversiones y producción inmobiliaria, intensificando desigualdades territoriales. Castells (1996) y Sassen (1991, 2007) amplían esta lectura al contexto de la globalización, señalando que las ciudades se convierten en nodos estratégicos de redes económicas globales. Sin embargo, esta concentración produce fragmentación y exclusión social, con enclaves elitizados y áreas marginadas dentro del mismo tejido urbano.

La urbanización extendida, según Brenner y Schmid (2015), designa la expansión del proceso urbano más allá de los límites tradicionales de la ciudad, integrando territorios rurales y naturales mediante redes logísticas, extractivas y de infraestructura. Autores como Brenner y Katsikis (2020) y Monte-Mór (2015) destacan que estos paisajes “operacionales” sostienen la vida urbana a escala planetaria, al proveer energía, alimentos y materiales.

Finalmente, la urbanización diferencial expresa las desigualdades socioespaciales derivadas de estas dinámicas, donde se superponen enclaves de alta rentabilidad con periferias precarizadas (Brenner, 2006; Soja, 2000). Esta forma de urbanización produce una “ciudad fractal” (Soja, 2000), caracterizada por fragmentación y polarización social, pero también por espacios de resistencia y apropiación ciudadana. En el marco del Capitaloceno, las periferias dejan de ser márgenes residuales para convertirse en zonas estratégicas de sacrificio y acumulación (Canettieri, 2024). De este modo, la urbanización planetaria revela no solo la expansión global del proceso urbano, sino también su capacidad de reproducir desigualdades estructurales bajo las lógicas del capitalismo.

Metodología

La investigación se desarrolló entre los años 2021 y 2025 en la conurbación Manta–Montecristi–Jaramijó, localizada en la provincia de Manabí, Ecuador. El estudio adoptó un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, y se enmarcó en la teoría de urbanización planetaria propuesta por Brenner y Schmid (2015), que interpreta la urbanización como un proceso continuo de producción del espacio bajo condiciones globales de acumulación y diferenciación territorial. Desde el punto de vista metodológico, se aplicó un diseño no experimental, descriptivo y analítico, orientado a examinar la relación entre los procesos de expansión urbana y la variación del valor del suelo. La unidad de análisis correspondió a los tres cantones que conforman la conurbación, mientras que las unidades de observación fueron los polígonos catastrales urbanos y rurales definidos

por los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) de Manta, Montecristi y Jaramijó.

El estudio integró tres fases complementarias: (1) Revisión documental y normativa, que comprendió la recopilación de leyes, planes de ordenamiento territorial, informes técnicos y antecedentes históricos relevantes (COOTAD, LOOTUGS, PDOT y catastros municipales 2021–2025). (2) Análisis espacial, realizado mediante el uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG), donde se procesaron y georreferenciaron las bases de datos catastrales oficiales. Se elaboraron mapas de valor del suelo expresados en dólares por metro cuadrado, clasificados en rangos de alta, media y baja valorización. (3) Interpretación analítica, orientada a identificar correspondencias entre los resultados espaciales y los indicadores de expansión urbana, consolidación del suelo y provisión de servicios básicos.

Las variables principales analizadas fueron: (a) valor del suelo (USD/m²), (b) grado de consolidación del suelo urbano, (c) extensión de suelo urbanizado sobre áreas rurales y (d) presencia o ausencia de instrumentos de planificación específicos (planes parciales o especiales). Los datos se procesaron con herramientas estadísticas descriptivas y análisis comparativo entre cantones, permitiendo identificar patrones de concentración y desigualdad territorial. Para fortalecer la validez de los resultados, se recurrió además a la observación directa en campo y al registro fotográfico mediante drone DJI Mini 2, con el propósito de verificar transformaciones recientes en los sectores de estudio.

3. Resultados y discusión

3.1. Resultados

El mapa de valor del suelo elaborado con datos de los GAD (2021–2025) evidenció un patrón espacial de gradiente: los valores más altos se concentraron en los sectores costeros de Manta y Jaramijó, y en los ejes viales principales que conectan Montecristi con Manta. En estas zonas se localizaron urbanizaciones cerradas, complejos turísticos y equipamientos de nivel superior, mientras que las áreas periféricas mostraron depreciación del suelo y déficit de infraestructura.

El análisis empírico permitió reconocer que los procesos urbanos de la conurbación Manta–Montecristi–Jaramijó responden simultáneamente a los tres momentos de la urbanización planetaria: concentrada, extendida y diferencial, cada uno con dinámicas espaciales y socioeconómicas particulares.

Urbanización concentrada.

Este momento se manifestó en la consolidación de centralidades funcionales dentro de Manta, especialmente en torno al puerto internacional, el aeropuerto Eloy Alfaro y los

ejes viales estratégicos que articulan los flujos logísticos y comerciales. Los valores del suelo en estas zonas superaron los USD 500/m², reflejando una alta demanda inmobiliaria asociada a usos residenciales, turísticos y de servicios. La densificación vertical del centro urbano, impulsada por inversiones privadas, representó un patrón de concentración económica y de reconfiguración de las jerarquías urbanas locales. Sin embargo, este proceso no estuvo acompañado por una planificación metropolitana articulada, lo que derivó en presiones sobre el espacio público, la movilidad y la infraestructura sanitaria.

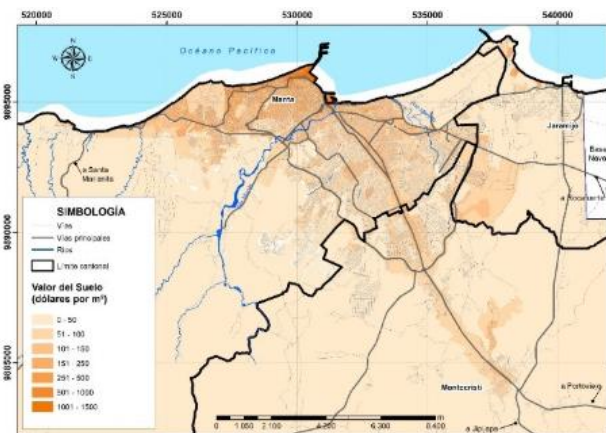


Figura 2: Valor de suelo de la conurbación. Fuente: Elaboración propia en base a información del GAD Manta (2024), GAD Montecristi (2025) y GAD Jaramijó (2024).

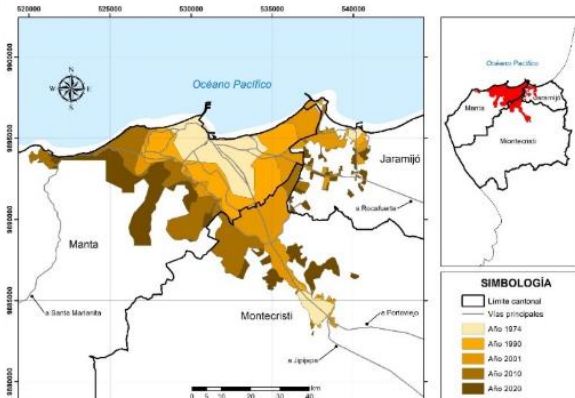


Figura 3: Área urbana 1974 – 2020. Fuente: INEC, 1974-2010; Google Earth, 2020.

Urbanización extendida.

La urbanización extendida se manifestó en la expansión del tejido urbano más allá de los límites consolidados, impulsada por la infraestructura logística y productiva que articula a Manta, Montecristi y Jaramijó. Equipamientos como el Puerto de Manta, el Aeropuerto Internacional Eloy Alfaro y los corredores viales hacia Portoviejo y Rocafuerte

configuraron un sistema territorial orientado a la movilidad de mercancías y a la exportación.

A lo largo de estos ejes se establecieron bodegas, plantas procesadoras y servicios logísticos, transformando el suelo rural en espacio operativo vinculado al comercio global. Este proceso coincide con los “paisajes operacionales” descritos por Brenner y Katsikis (2020), donde los espacios urbanos y no urbanos se integran funcionalmente bajo la lógica del capital.

No obstante, la expansión logística también generó presión ambiental, desigualdad territorial y ausencia de regulación intermunicipal, evidenciando que la infraestructura, además de conectar el territorio, produce nuevas centralidades y fragmentaciones. Así, la conurbación manabita se consolida como un nodo estratégico del corredor costero ecuatoriano, pero con desafíos crecientes en sostenibilidad y equidad territorial.

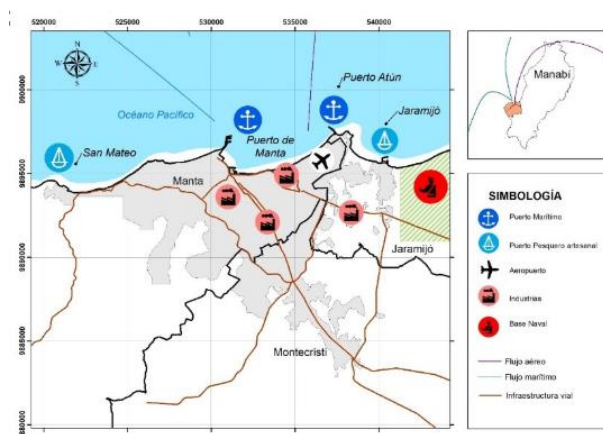


Figura 4 Infraestructura logística de la conurbación. Fuente: Elaboración propia a partir de Senplades, 2015; MTOP, 2015; GAD Manabí, 2018; referenciación propia a partir de imagen satelital

El análisis de la información catastral y cartográfica permitió identificar una estructura urbana altamente desigual dentro de la conurbación Manta–Montecristi–Jaramijó. En términos de consolidación del suelo, Manta presentó un 35% de superficie urbana consolidada, Montecristi apenas un 3%, y Jaramijó un 8%. A pesar de estos bajos niveles de consolidación, los tres cantones registraron en sus PUGS polígonos de suelo rural de expansión urbana, alcanzando incrementos de hasta 149% en Montecristi respecto a su área urbana consolidada. Estos datos reflejaron una tendencia especulativa del uso del suelo, asociada al incremento de su valor sin correlación con la provisión efectiva de servicios básicos.

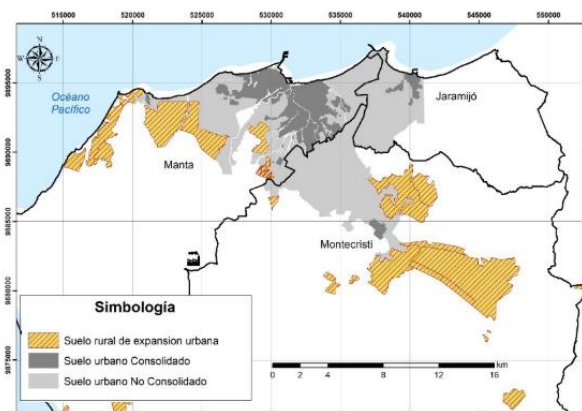


Figura 5 Suelo consolidado, no consolidado y de expansión urbana. Fuente: Gobiernos locales (2025).

Urbanización diferencial.

Finalmente, el momento diferencial se expresó en la coexistencia de espacios de alta rentabilidad con sectores marginados, revelando la inequidad territorial como rasgo estructural de la conurbación. La permuta del complejo Tohallí por el Mall del Pacífico y la relocalización del Hospital del IESS son ejemplos paradigmáticos: ambas operaciones generaron plusvalías urbanas concentradas y desplazamiento de funciones sociales hacia zonas de mayor rentabilidad económica.



Figura 1 Vista del Complejo Deportivo Tohallí. Fuente: Propia, obtenida de drone DJI Mini 2 (2023)

4. Discusión

Los resultados evidenciaron que el modelo de crecimiento urbano de la conurbación responde predominantemente a lógicas de acumulación capitalista del suelo, más que a criterios de equidad o sostenibilidad. Esta tendencia se alinea con lo planteado por Harvey (2008), quien advierte que la ciudad neoliberal tiende a convertirse en un espacio de valorización del capital antes que en un derecho colectivo. En Manta, Montecristi y Jaramijó, la localización de proyectos emblemáticos y la falta de planificación metropolitana reflejaron esta misma lógica, donde el suelo

urbano se comporta como una mercancía y no como un bien público.

Desde la perspectiva de la urbanización planetaria, los tres momentos definidos por Brenner y Schmid (2015) — concentrado, extendido y diferencial— se expresaron de manera simultánea. El momento concentrado se manifestó en la densificación de centralidades comerciales y portuarias; el extendido, en la expansión de infraestructuras logísticas y residenciales hacia zonas rurales; y el diferencial, en la segregación socioespacial entre sectores de alta plusvalía y periferias con carencias estructurales. Esta combinación de procesos corroboró que la conurbación manabita forma parte de un sistema urbano regional más amplio, vinculado al comercio global y a la movilidad transnacional de capital.

Asimismo, la ausencia de un ente de planificación supra cantonal limitó la posibilidad de implementar estrategias conjuntas de movilidad, vivienda o gestión ambiental. La fragmentación institucional impidió articular políticas redistributivas o mecanismos de gobernanza metropolitana, lo que agudizó las asimetrías urbanas. Como sostienen Soja (2010) y Carrión (2019), la justicia espacial requiere de estructuras institucionales que garanticen el acceso equitativo al suelo y a los servicios, más allá de los límites administrativos.

En consecuencia, la investigación mostró que los procesos de expansión urbana, al no estar acompañados de planificación integral, reforzaron la urbanización desigual y la fragmentación funcional del territorio. Los patrones observados sugieren la necesidad de revisar los instrumentos normativos existentes e incorporar mecanismos de planificación regional vinculante que promuevan equidad territorial, resiliencia y sostenibilidad.

5. Conclusiones

El estudio demuestra que la conurbación Manta–Montecristi–Jaramijó constituye un sistema urbano en el que los procesos de urbanización concentrada, extendida y diferencial se superponen e interactúan de forma continua, configurando un territorio policéntrico y funcionalmente articulado, pero estructuralmente desigual. La evidencia histórica y cartográfica confirma que la expansión urbana no responde a fases lineales, sino a una transformación socioespacial permanente, donde la concentración de actividades económicas en Manta ha impulsado la extensión de infraestructuras, servicios y asentamientos hacia Montecristi y Jaramijó.

El papel de la infraestructura logística, puerto, aeropuerto, ejes viales y zonas industriales resulta decisivo en la producción del territorio. Estas obras, al conectar la conurbación con los circuitos globales del comercio y la exportación, fortalecen su función regional, pero también

reproducen desigualdades territoriales y presiones ambientales, al favorecer la valorización de ciertos suelos y la marginalización de otros. La urbanización extendida, lejos de ser una expansión desordenada, constituye una reconfiguración estratégica del espacio bajo las lógicas del capital global y las políticas de competitividad portuaria y logística.

Asimismo, el análisis evidencia que la ausencia de una gobernanza metropolitana y la débil aplicación de los instrumentos previstos en la LOOTUGS (2016) —como los planes parciales y los mecanismos de reparto de cargas y beneficios— limitan la capacidad de los gobiernos locales para controlar los efectos del crecimiento urbano y garantizar la equidad territorial. La fragmentación institucional refuerza la dispersión espacial y la desigual provisión de servicios, acentuando las diferencias entre centralidades consolidadas y periferias vulnerables.

En términos conceptuales, la superposición de los momentos de la urbanización planetaria revela que la conurbación manabita se inscribe plenamente en los procesos globales de urbanización, donde las dinámicas locales, económicas y logísticas se articulan con redes de alcance regional y mundial. Comprender esta interdependencia permite trascender visiones parciales y avanzar hacia una planificación multiescalar, que reconozca las interconexiones entre centralidad, periferia y hinterland.

Finalmente, se recomienda fortalecer una gobernanza territorial colaborativa y supra cantonal, que incorpore la justicia espacial, la sostenibilidad ambiental y la redistribución de beneficios derivados del valor del suelo como principios rectores de la planificación metropolitana. Futuros estudios deberán profundizar en los efectos de la expansión logística sobre el metabolismo urbano, la movilidad laboral y los flujos intermunicipales, con el fin de construir un modelo urbano equilibrado, resiliente y equitativo para la región costera de Manabí, y cerramientos, coherente con su uso tradicional en edificaciones rurales.

Referencias

- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD). Registro Oficial No. 303, Suplemento, 19 de octubre de 2010.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2016). Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS). Registro Oficial No. 790, Suplemento, 5 de julio de 2016.
- Brenner, N. (2006). The urban question and the scale question: Reflections on Henri Lefebvre, urban theory and the politics of scale. *European Planning Studies*, 13(7), 761–778.
- Brenner, N., & Schmid, C. (2015). Towards a new epistemology of the urban? *City*, 19(2–3), 151–182. <https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1014712>
- Brenner, N., & Katsikis, N. (2020). Operational landscapes: Hinterlands of the capitalist urban world. *Architectural Design*, 90(1), 22–31.
- Canetti, T. (2024). A condição periférica: Crise, urbanização e crítica do valor. *Revista Cidades*, 21(1), 1–16.
- Carrión, F. (2019). La ciudad construida: Urbanismo en América Latina y el Caribe. CEPAL.
- Corte Constitucional del Ecuador. (2018/2021). Sentencia No. 003-18-SIN-CC: Permuta entre el Complejo Deportivo Tohallí y el Mall del Pacífico. Quito, Ecuador.
- De Mattos, C. (2020). Transformaciones metropolitanas y desigualdad territorial en América Latina. *Revista EURE* (Santiago), 46(137), 5–23. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612020000200001>
- Fundación MilHojas. (2018). La disputa del suelo urbano en Manta: modernización, privatización y pérdida del espacio público. Quito, Ecuador.
- Harvey, D. (1985). *The urbanization of capital: Studies in the history and theory of capitalist urbanization*. Johns Hopkins University Press.
- Harvey, D. (2008). The right to the city. *New Left Review*, 53, 23–40.
- Monte-Mór, R. L. (2015). Urbanização extensiva e novas lógicas de urbanização: Um olhar a partir do Brasil. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, 17(2), 23–40.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES. (2015). Agenda Zonal Zona 4 – Pacífico. Quito, Ecuador.
- Soja, E. (2000). *Postmetropolis: Critical studies of cities and regions*. Blackwell.
- Soja, E. (2010). *Seeking Spatial Justice*. University of Minnesota Press.
- El autor ha leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.
- Proyecto de investigación / vinculación relacionada**
Investigación vinculada a tesis doctoral: Conurbación y desarrollo desigual en Ecuador: Los casos de Manta, Montecristi y Jaramijó.
- Conflicto de intereses**
El autor ha declarado que no existe conflicto de intereses en esta obra.

Agradecimientos

A los Gobiernos Autónomos Descentralizados por la apertura a la información para poder desarrollar el estudio.

Financiamiento

Autora expresa autofinanciamiento para realizar esta obra de investigación.

Disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los hallazgos de este estudio están disponibles a solicitud razonable al autor de correspondencia.

Declaración sobre el uso de IA generativa y tecnologías asistidas por IA

El manuscrito no incluye una declaración específica respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial durante su proceso de redacción. La autoría, así como la responsabilidad total del contenido, recaen exclusivamente en los autores.

Nota del Editor

Descargo de responsabilidad: Los datos, declaraciones, opiniones contenidas en el documento son responsabilidad únicamente de los autores y no de la *Revista Científica FINIBUS – Ingeniería, Industria y Arquitectura*. La Revista y sus editores renuncian a toda responsabilidad por daño a persona o propiedad resultante de los métodos, instrucciones, producto o idea mencionado en el contenido.



Derechos de autor 2026.



Esta obra está bajo una licencia:
Internacional Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual
.4.0

Revista Científica *FINIBUS* - ISSN: 2737-6451.

