

Artículo de investigación

Análisis comparativo de competencias emprendedoras según género en estudiantes universitarios de carreras de Ingeniería, Industria y Construcción.

Lindsay Rangel-Anchundia ^[1]  Noemí Peña-Miguel ^[1]  Lázaro Echegaray Eizaguirre ^[2] 

[1] Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Bizkaia – España.

[2] Cámarabilbao University Business School. Bilbao – España.



Corresponding author: lrangel001@ikasle.ehu.eus

Resumen

El estudio analiza diferencias por género en seis competencias emprendedoras clave en estudiantes universitarios de Ingeniería, Industria y Construcción. A partir de un enfoque cuantitativo, se aplicó un cuestionario basado en el instrumento desarrollado por la Universidad EAFIT (2017) a 383 estudiantes, y se utilizaron pruebas no paramétricas para comparar rangos promedio entre grupos. Los resultados indican que las mujeres presentan mayores niveles en apertura cognitiva, observación del entorno, generación de ideas y disposición al riesgo, mientras que los hombres destacan en adaptabilidad al cambio y experiencia de fracaso. Estos hallazgos reflejan perfiles diferenciados en la configuración emprendedora por género, lo que sugiere la necesidad de programas formativos diferenciados que fortalezcan competencias específicas en función de las características detectadas. La investigación contribuye al análisis técnico del emprendimiento universitario desde una perspectiva de género, con implicaciones prácticas para la mejora de la educación emprendedora.

Palabras Clave: *competencias emprendedoras; análisis comparativo por género; estudiantes universitarios; carreras de ingeniería, industria y arquitectura.*

Comparative Analysis of Entrepreneurial Competencies by Gender in University Students of Engineering, Industry, and Construction Fields.

Abstract

The study analyzes gender-based differences in six key entrepreneurial competencies among university students in Engineering, Industry, and Construction. Using a quantitative approach, a questionnaire based on the instrument developed by Universidad EAFIT (2017) was applied to 383 students, and non-parametric tests were used to compare average ranks between groups. The results show that female students scored higher in cognitive openness, environmental observation, idea generation, and risk tolerance, while male students stood out in adaptability to change and experience with failure. These findings reflect differentiated entrepreneurial profiles by gender, suggesting the need for tailored training programs that strengthen specific competencies according to the identified characteristics. The research contributes to the technical analysis of university-level entrepreneurship from a gender perspective, with practical implications for improving entrepreneurial education.

Keywords: *entrepreneurial competencies; comparative gender analysis; university students; Engineering, Industry, and Architecture fields.*

1. Introducción

El análisis de las competencias emprendedoras representa un componente relevante en la formación universitaria al integrar un conjunto de habilidades directamente asociadas al desarrollo de iniciativas productivas sostenibles (Gallegos et al., 2025; Milanov et al., 2025). Estas competencias comprenden aspectos cognitivos, conductuales y actitudinales que permiten identificar oportunidades, gestionar riesgos, formular propuestas de negocio y tomar decisiones bajo condiciones de incertidumbre (Alcalá & Caballero, 2025; Collado-Domínguez, 2024; Espinosa-Vélez et al., 2024). Entre las competencias relevantes documentadas en la literatura se incluyen la apertura cognitiva y receptividad a perspectivas externas, la observación y análisis del entorno, la generación de ideas de negocio, la tolerancia al riesgo y disposición a enfrentar incertidumbre, la adaptabilidad operativa al cambio y la experiencia de fracaso emprendedor (Landa, 2024; Man et al., 2002; Peña et al., 2016; Rojas & Chávez, 2024).

Investigaciones recientes identifican diferencias de género en el desarrollo de estas competencias, reflejadas en variaciones en la percepción de oportunidades, los estilos decisivos, las actitudes ante el riesgo y las estrategias de afrontamiento (Bae et al., 2014; Brush et al., 2019; Espinosa-Vélez et al., 2024; Gallegos et al., 2025; Milanov et al., 2025; Noguera et al., 2013; Wilson et al., 2007). No obstante, la evidencia empírica respecto a estos perfiles diferenciados en estudiantes de carreras vinculadas a Ingeniería, Industria y Construcción sigue siendo limitada, pese a las particularidades que presentan tanto los entornos académicos orientados a disciplinas aplicadas como los sectores productivos donde estos profesionales se insertan.

El artículo se organiza en cuatro apartados. El primero desarrolla el marco teórico sobre las competencias emprendedoras y las diferencias de género identificadas en la literatura. El segundo describe la metodología empleada en el análisis comparativo. El tercero presenta los resultados obtenidos, y el cuarto establece la discusión y conclusiones derivadas del estudio.

2. Literature Review

Según diversos autores, dentro del conjunto amplio de competencias emprendedoras existen componentes que resultan particularmente relevantes en la explicación de los comportamientos orientados al emprendimiento: apertura cognitiva y receptividad a perspectivas externas; capacidad de observación y análisis del entorno; orientación a la generación de ideas de negocio; tolerancia al riesgo y disposición a enfrentar incertidumbre; adaptabilidad operativa al cambio; y experiencia de fracaso emprendedor (Gallegos et al., 2025; Landa, 2024; Milanov et al., 2025).

La apertura cognitiva y receptividad a perspectivas externas permite al individuo enfrentar las exigencias propias del proceso emprendedor al incorporar distintas formas de conocimiento, ideas heterogéneas y puntos de vista diversos. Esta competencia favorece la identificación de alternativas de solución, el cuestionamiento de supuestos previos y la creación de propuestas innovadoras que enriquecen el desarrollo de nuevos proyectos empresariales (Gallegos et al., 2025; Milanov et al., 2025). Las instituciones educativas contribuyen a su fortalecimiento mediante estrategias de aprendizaje activo, integración de conocimientos prácticos en entornos reales y contenidos curriculares vinculados al emprendimiento y la responsabilidad social (Collado-Domínguez, 2024; Peña et al., 2016).

La capacidad de observación y análisis del entorno permite identificar oportunidades de negocio, interpretar tendencias y transformar necesidades en acciones emprendedoras concretas. Incluye la autoeficacia emprendedora, el reconocimiento de oportunidades latentes y la comprensión de los factores contextuales que influyen en la intención emprendedora (Espinosa-Vélez et al., 2024; Gallegos et al., 2025). La creatividad facilita la adaptación de ideas y la formulación de soluciones innovadoras (Alcalá & Caballero, 2024), mientras que el análisis del entorno productivo local permite detectar oportunidades ajustadas a cada contexto (Collado-Domínguez, 2024; Landa Agurto, 2024; Rojas & Chávez, 2024). Las prácticas profesionales complementan este desarrollo al vincular la formación académica con escenarios laborales concretos (Peña et al., 2016).

La orientación a la generación de ideas de negocio abarca el diseño de modelos productivos innovadores para responder a las demandas del mercado y necesidades sociales. Incluye la formulación de nuevos productos, servicios y esquemas organizacionales sostenibles (Alcalá & Caballero, 2025; Espinosa-Vélez et al., 2024; Gallegos et al., 2025). La incorporación de la responsabilidad social universitaria vincula el emprendimiento con el desarrollo comunitario y territorial (Collado-Domínguez, 2024; Landa, 2024). La promoción de microempresas, centros de innovación y experiencias prácticas refuerzan los ecosistemas de experimentación emprendedora (Peña et al., 2016; Rojas & Chávez, 2024).

La tolerancia al riesgo y disposición a enfrentar incertidumbre constituye un componente clave en la toma de decisiones bajo escenarios de volatilidad. El emprendimiento exige asumir riesgos significativos y gestionar factores externos imprevisibles (Landa, 2024). La educación emprendedora contribuye al desarrollo de competencias específicas en gestión de riesgos (Collado-Domínguez, 2024; Espinosa-Vélez et al., 2024). Las percepciones sobre el riesgo difieren según el género, influenciadas por sacrificios personales y presiones externas (Gallegos et al., 2025; Milanov et al., 2025).

La adaptabilidad operativa al cambio se refiere a la capacidad de ajustarse a transformaciones tecnológicas, organizacionales y productivas, garantizando resiliencia frente a entornos altamente volátiles. Esta competencia es fundamental para la sostenibilidad de las iniciativas emprendedoras (Espinosa-Vélez et al., 2024; García et al., 2025; Landa, 2024).

3. Metodología

El presente estudio se llevó a cabo en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), campus Manta, con estudiantes de las carreras pertenecientes a la Facultad de Ingeniería, Industria y Construcción. La investigación adopta un enfoque cuantitativo, aplicado y explicativo.

Se utilizó un instrumento de medición basado en la encuesta diseñada por la Universidad EAFIT (Martins et al., 2018), que evalúa percepción, intención y actitud emprendedora en estudiantes universitarios. El cuestionario está conformado por las dimensiones: Entorno Social (6 ítems), Características Personales (22 ítems), ADN Innovador (5 ítems), Asunción al Riesgo y Proactividad (9 ítems), Miedo al Fracaso (4 ítems), Propensión a Empezar (4 ítems) y Motivaciones del Emprendedor (10 ítems). Para el análisis estadístico se consideraron los ítems que mostraron diferencias significativas por género.

La población total estuvo conformada por 732 estudiantes matriculados, de los cuales se obtuvo una muestra de 383 participantes mediante muestreo probabilístico. Los datos fueron codificados y procesados estadísticamente. Se realizaron análisis descriptivos y pruebas de hipótesis mediante el software *IBM SPSS Statistics versión 26*. La comparación de grupos por género se realizó mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, considerando la naturaleza ordinal de las variables.

El desarrollo de la investigación se realizó en cumplimiento de los principios éticos establecidos por la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, asegurando la confidencialidad de los participantes y el uso exclusivo de la información para fines académicos.

4. Resultados

4.1 Caracterización descriptiva de la muestra

La muestra analizada estuvo compuesta por 383 estudiantes de la Facultad de Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. En relación con la carrera, el grupo más numeroso correspondió a Arquitectura, con un 36,6% (n = 140), seguido por Ingeniería Industrial con un 34,7% (n = 133). Las carreras de Ingeniería Civil y Alimentos contaron cada una con el 14,4% de participación (n = 55), respectivamente.

Respecto al nivel académico, el 27,9% de los estudiantes cursaban el primer semestre (n = 107), el 15,7% el segundo (n = 60), y el 11,0% el tercero (n = 42). Estos tres niveles, considerados como básicos, suman el 54,6% del total. Por su parte, los niveles profesionalizantes —del cuarto al octavo semestre— representan el 45,4%, distribuidos de la siguiente manera: cuarto semestre 16,4% (n = 63), quinto 6,5% (n = 25), sexto 6,0% (n = 23), séptimo 5,2% (n = 20) y octavo 11,2% (n = 43).

En cuanto al género, se registró una mayor participación de hombres, quienes representaron el 55,4% de la muestra (n=212), mientras que las mujeres constituyeron el 44,6% (n=171) (Ver **Tabla 1**).

Tabla 1: Características descriptivas de la muestra (N = 383)

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Carrera	Arquitectura	140	36,6
	Ingeniería Industrial	133	34,7
	Ingeniería Civil	55	14,4
	Alimentos	55	14,4
Nivel	Primero	107	27,9
	Segundo	60	15,7
	Tercero	42	11,0
	Cuarto	63	16,4
	Quinto	25	6,5
	Sexto	23	6,0
	Séptimo	20	5,2
	Octavo	43	11,2
Género	Hombre	212	55,4
	Mujer	171	44,6

4.2 Comparación de competencias emprendedoras según género

Se aplicaron pruebas no paramétricas para contrastar la hipótesis de igualdad de distribución entre los grupos de género en las variables de competencias emprendedoras seleccionadas. Debido a la naturaleza ordinal de las escalas y la ausencia de normalidad en la distribución de los datos, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes, considerando un nivel de significación de $\alpha=0,05$. El criterio de decisión adoptado estableció el rechazo de la hipótesis nula cuando el valor de significación resultó inferior a 0,05.

En la variable correspondiente a la disposición de escuchar opiniones de aquellos que entienden un problema de manera diferente a la propia, los rangos promedio indicaron un mayor valor en el grupo de mujeres (203,76; n = 171) respecto al de hombres (182,51; n = 212) (**Tabla 2**). El análisis arrojó un valor de significación de $p = 0,042$ (**Tabla 3**), lo que permite rechazar la hipótesis nula.

Tabla 2: Rangos

Rangos	Género	N	Rango promedio	Suma de rangos
¿Escucha la opinión de aquellos que entienden un problema de manera diferente a la propia?	Hombre	212	182,51	38692,50
	Mujer	171	203,76	34843,50
	Total	383		
¿Se adapta fácilmente a los cambios?	Hombre	212	202,91	43016,00
	Mujer	171	178,48	30520,00
	Total	383		
Observa con detalle y atención los entornos que lo rodean	Hombre	212	182,03	38590,50
	Mujer	171	204,36	34945,50
	Total	383		
Considera usted que es importante idealizar nuevos productos y/o servicios con potencial de mercado.	Hombre	212	178,74	37893,50
	Mujer	171	208,44	35642,50
	Total	383		
Cree en el dicho “El que no arriesga no gana”	Hombre	212	178,83	37912,00
	Mujer	171	208,33	35624,00
	Total	383		
¿Ha fracasado previamente en la realización de un proyecto, iniciativa o creación de empresa?	Hombre	212	202,32	42892,00
	Mujer	171	179,20	30644,00
	Total	383		

Tabla 3: Estadísticos de prueba

	¿Escucha la opinión de aquellos que entienden un problema de manera diferente a la propia?	¿Se adapta fácilmente a los cambios?	Observa con detalle y atención los entornos que lo rodean	Considera usted que es importante idealizar nuevos productos y/o servicios con potencial de mercado.	Cree en el dicho “El que no arriesga no gana”	¿Ha fracasado previamente en la realización de un proyecto, iniciativa o creación de empresa?
U de Mann-Whitney	16114,500	15814,000	16012,500	15315,500	15334,000	15938,000
W de Wilcoxon	38692,500	30520,000	38590,500	37893,500	37912,000	30644,000
Z	-2,033	-2,283	-2,099	-2,751	-2,786	-2,121
Sig. asintótica(bilateral)	,042	,022	,036	,006	,005	,034

a. Variable de agrupación: Género

La decisión estadística refleja la existencia de diferencias significativas entre los grupos (Tabla 4). El gráfico de frecuencias (Figura 1) muestra una mayor concentración de mujeres en las categorías asociadas a una mayor disposición a considerar perspectivas distintas, mientras que los hombres presentan frecuencias relativamente más elevadas en las categorías de menor frecuencia de este comportamiento.

Para la variable relacionada con la capacidad de adaptación al cambio, los hombres presentaron un rango promedio de 202,91, superior al de las mujeres (178,48) (Tabla 2). El resultado obtenido fue $p = 0,022$ (Tabla 3), lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula. La decisión estadística confirma la diferencia significativa entre los grupos (Tabla 4). La representación gráfica (Figura 2) refleja una mayor

proporción de hombres en los niveles que indican mayor frecuencia de adaptación, mientras que las mujeres se concentran en categorías más bajas de dicha capacidad.

En el análisis de la observación detallada del entorno, las mujeres registraron un rango promedio de 204,36 frente al 182,03 de los hombres (Tabla 2). Se obtuvo un valor de $p = 0,036$ (Tabla 3), permitiendo rechazar la hipótesis nula. La decisión estadística respalda la existencia de diferencias significativas (Tabla 4). El gráfico correspondiente (Figura 3) muestra una distribución donde el grupo femenino presenta mayores frecuencias en las categorías asociadas a una observación sistemática de los entornos, mientras que el grupo masculino se ubica con mayor frecuencia en los niveles inferiores de esta variable.

Tabla 4: Resumen de contrastes de hipótesis

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1 La distribución de ¿Escucha la opinión de aquellos que entienden un problema de manera diferente a la propia? es la misma entre categorías de Género.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,042	Rechace la hipótesis nula.
2 La distribución de ¿Se adapta fácilmente a los cambios? es la misma entre categorías de Género.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,022	Rechace la hipótesis nula.
3 La distribución de Observa con detalle y atención los entornos que lo rodean es la misma entre categorías de Género.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,036	Rechace la hipótesis nula.
4 La distribución de Considera usted que es importante idealizar nuevos productos y/o servicios con potencial de mercado. es la misma entre categorías de Género.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,006	Rechace la hipótesis nula.
5 La distribución de: Cree en el dicho “El que no arriesga no gana” es la misma entre categorías de Género.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,005	Rechace la hipótesis nula.
6 La distribución de ¿Ha fracasado previamente en la realización de un proyecto, iniciativa o creación de empresa? es la misma entre categorías de Género.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,034	Rechace la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,050.

Respecto a la variable que evalúa la importancia de idealizar nuevos productos o servicios con potencial de mercado, el rango promedio fue de 208,44 en mujeres y de 178,74 en hombres (Tabla 2). Se obtuvo un valor de p = 0,006 (Tabla 3), lo que permite el rechazo de la hipótesis nula. La decisión estadística confirma la diferencia observada (Tabla 4). En la representación gráfica (Figura 4), se evidencia una mayor concentración de respuestas femeninas en los niveles superiores de idealización de oportunidades de mercado, mientras que los hombres presentan una distribución desplazada hacia los niveles inferiores.

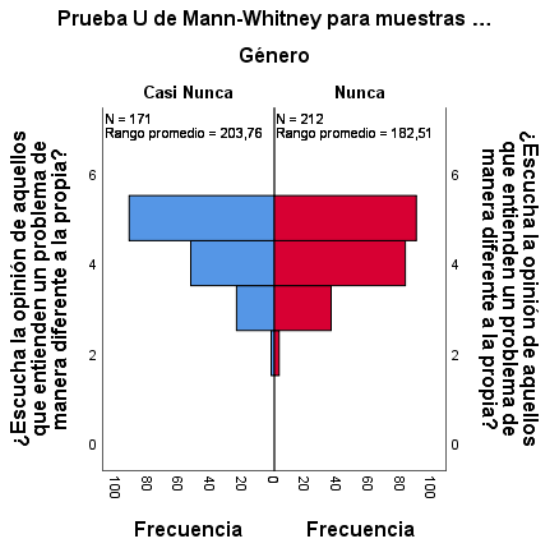


Figura 1: Comparación de rangos promedio según género en la variable ¿Escucha la opinión de aquellos que entienden un problema de manera diferente a la propia

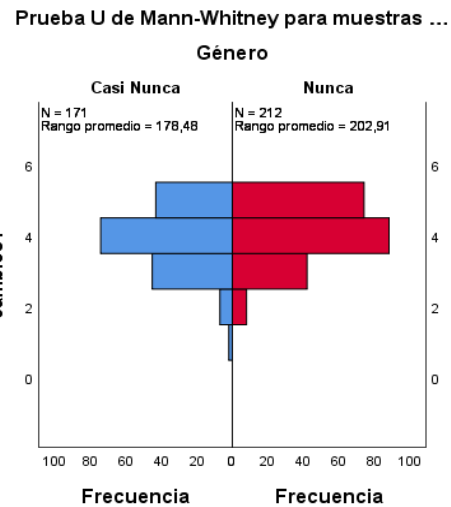


Figura 2: Comparación de rangos promedio según género en la variable “Se adapta fácilmente a los cambios”

En la variable referida a la creencia en el dicho "El que no arriesga no gana", el rango promedio fue superior en mujeres (208,33) en comparación con hombres (178,83) (Tabla 2). El análisis reportó un valor de significación de p = 0,005 (Tabla 3), permitiendo rechazar la hipótesis nula. La decisión estadística establece la existencia de diferencias significativas (Tabla 4). La representación gráfica (Figura 5) indica un mayor volumen de respuestas femeninas en las categorías asociadas a una mayor disposición al riesgo, mientras que los hombres concentran frecuencias en los niveles más bajos de acuerdo con esta afirmación.

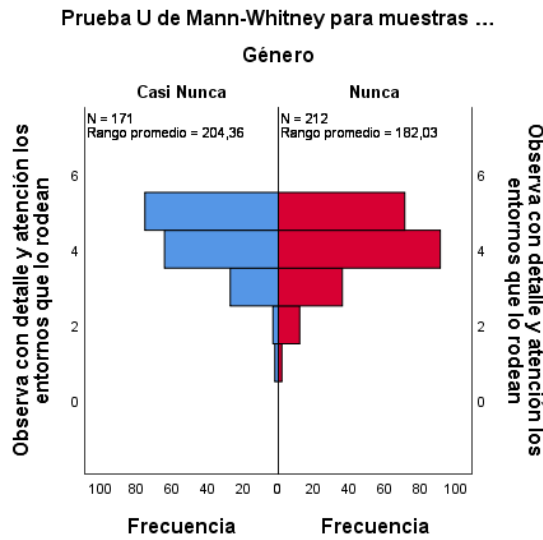


Figura 3: Distribución de rangos promedio por género en la variable "Observa con detalle y atención los entornos que lo rodean"

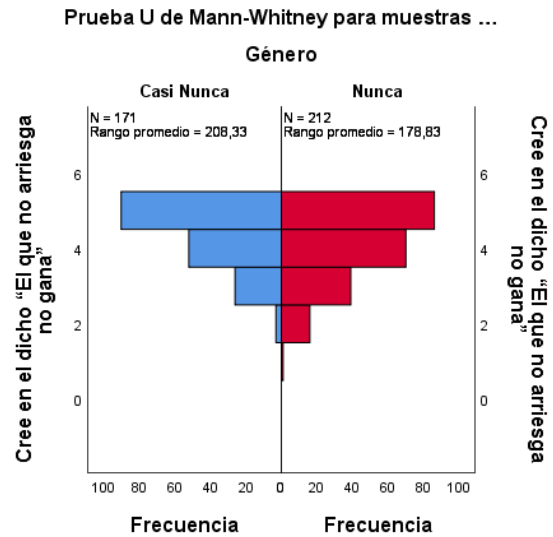


Figura 5: Distribución de rangos promedio por género en la variable "Cree en el dicho "El que no arriesga no gana"

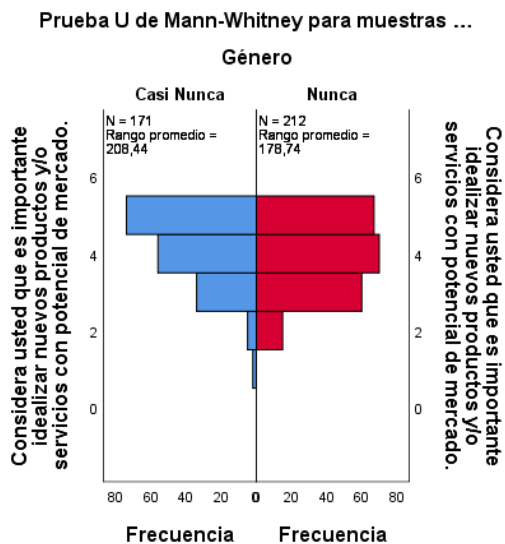


Figura 4: Comparación de rangos promedio según género en la variable "Considera importante idealizar nuevos productos y/o servicios con potencial de mercado"

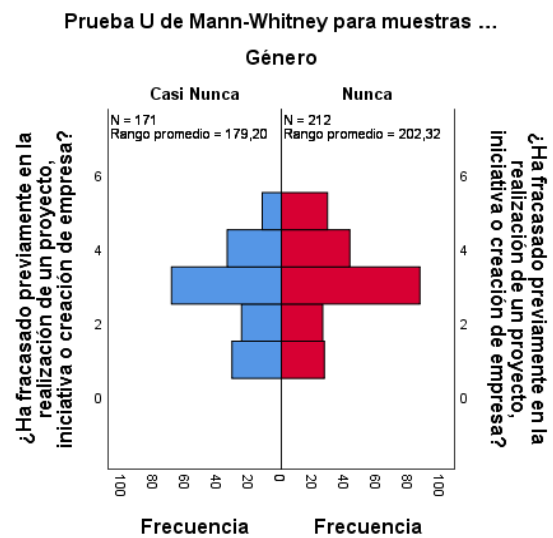


Figura 6: Comparación de rangos promedio según género en la variable "¿Ha fracasado previamente en la realización de un proyecto, iniciativa o creación de empresa?"

En cuanto a la variable sobre experiencias previas de fracaso en la realización de proyectos, iniciativas o creación de empresas, los hombres presentaron un rango promedio de 202,32, mientras que las mujeres alcanzaron 179,20 (Tabla 2). Se obtuvo un valor de significación de $p = 0,034$ (Tabla 3), conduciendo al rechazo de la hipótesis nula. La decisión estadística confirma diferencias significativas entre los grupos (Tabla 4). El gráfico (Figura 6) muestra una mayor proporción de hombres en las categorías indicativas de haber enfrentado experiencias de fracaso previas, mientras que las

mujeres presentan frecuencias más altas en los niveles de ausencia de estas experiencias.

5. Discusión

Los resultados muestran perfiles diferenciados de competencias emprendedoras según género en estudiantes de Ingeniería, Industria y Construcción. Las mujeres presentaron rangos promedio significativamente más altos en competencias vinculadas a la escucha activa de opiniones externas, la observación del entorno, la idealización de

nuevos productos o servicios, y la disposición a asumir riesgos. Estos resultados sugieren que, en esta muestra, las estudiantes mujeres manifiestan una orientación más fuerte hacia el análisis externo, la vigilancia de oportunidades y la creatividad prospectiva, componentes ampliamente reconocidos en los modelos de identificación de oportunidades emprendedoras.

En la competencia de apertura cognitiva y receptividad a perspectivas externas, las mujeres mostraron mayor disposición a integrar diversas opiniones, lo que concuerda con los planteamientos de (Milanov et al., 2025) sobre la búsqueda activa de aprendizajes holísticos y la generación de nuevas ideas. Este resultado es consistente con (Gallegos et al., 2025), quienes destacan el papel del aprendizaje activo y experiencial en el desarrollo de competencias emprendedoras, así como con (García et al., 2025), quienes señalan la importancia de gestionar conocimientos diversos para resolver situaciones complejas.

En relación con la capacidad de observación y análisis del entorno, las estudiantes mujeres demostraron mayor atención al detalle, lo cual coincide con lo expuesto por (Gallegos et al., 2025), quienes identifican la autoeficacia y la identificación de oportunidades como factores centrales en la intención emprendedora femenina. Esta observación también se relaciona con los planteamientos de (Alcalá & Caballero, 2025; Espinosa-Vélez et al., 2024), quienes resaltan el rol de la creatividad y la percepción de facilidad para emprender en la detección de oportunidades.

Respecto a la orientación hacia la generación de ideas de negocio, las mujeres asignaron mayor relevancia a la idealización de nuevos productos y servicios. Este hallazgo es coherente con lo planteado por (Gallegos et al., 2025), quienes indican que la creatividad y la proactividad fortalecen la intención emprendedora femenina. De igual forma, coincide con las aportaciones de (Collado-Domínguez, 2024; García et al., 2025), quienes destacan la vinculación entre la responsabilidad social, el desarrollo sustentable y la generación de nuevas ideas de negocio.

En la competencia de tolerancia al riesgo y disposición a enfrentar incertidumbre, los resultados muestran una mayor aceptación del riesgo en las mujeres. Este comportamiento se alinea con los planteamientos de (Gallegos et al., 2025), quienes reconocen la importancia del desarrollo de competencias para la asunción de riesgos en el fortalecimiento de la intención emprendedora femenina. También se relaciona con lo expuesto por (Espinosa-Vélez et al., 2024; Rojas & Chávez, 2024), quienes resaltan el papel de la gestión del riesgo como habilidad central en el emprendimiento.

En contraste, los hombres obtuvieron rangos promedio superiores en la competencia de adaptabilidad operativa al

cambio y en la experiencia de fracasos previos. La mayor adaptabilidad al cambio puede asociarse a una mayor capacidad de ajuste ante entornos dinámicos, como lo describen (García et al., 2025; Landa Agurto, 2024), quienes destacan la relevancia de la resiliencia y la flexibilidad para enfrentar transformaciones organizacionales y tecnológicas.

Respecto a la experiencia de fracaso emprendedor, aunque la evidencia empírica sobre este aspecto es limitada, (Milanov et al., 2025) sugieren que los aprendizajes derivados de experiencias previas fallidas enriquecen el desarrollo de competencias emprendedoras acumulativas. Los hallazgos empíricos permiten identificar perfiles diferenciados por género en las competencias emprendedoras analizadas, los cuales mantienen correspondencia con los planteamientos teóricos revisados.

6. Conclusiones

El estudio permitió identificar diferencias significativas en competencias emprendedoras según género entre estudiantes universitarios de las carreras de Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. A través de la aplicación de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se constató que las mujeres presentan una mayor disposición a escuchar opiniones diversas, una observación más detallada del entorno, mayor interés en la idealización de productos o servicios con potencial de mercado y una actitud más favorable hacia la asunción de riesgos. Estos hallazgos sugieren una orientación más fuerte hacia el análisis prospectivo, la apertura cognitiva y la creatividad en el grupo femenino.

Por su parte, los hombres mostraron niveles significativamente más altos en dos dimensiones específicas: la capacidad de adaptarse al cambio y la experiencia previa en fracasos relacionados con iniciativas emprendedoras. Este resultado puede asociarse con una mayor resiliencia ante transformaciones del entorno y una exposición práctica más frecuente a procesos de emprendimiento, lo cual representa una ventaja en términos de aprendizaje por experiencia acumulada.

Los resultados evidencian la existencia de perfiles diferenciados en el desarrollo de competencias emprendedoras por género, los cuales deben ser considerados en el diseño de estrategias de formación emprendedora dentro del entorno universitario. Las instituciones de educación superior tienen la posibilidad de fortalecer dichas competencias mediante el desarrollo de programas formativos sensibles a las diferencias individuales y con un enfoque en la potenciación de habilidades complementarias, como la tolerancia al fracaso, la creatividad aplicada y la gestión de la incertidumbre.

El análisis también reafirma la pertinencia de incorporar el enfoque de género en los estudios sobre intención y desempeño emprendedor. Asimismo, se recomienda profundizar en futuras investigaciones sobre otros factores condicionantes de las competencias emprendedoras, como el entorno familiar, las motivaciones personales y el acceso a redes de apoyo institucional.

Referencias

- Alcalá, A., & Caballero, D. (2025). Licencia CC BY. Explorando la intención emprendedora y la creatividad. In www.revistainvecom.org (Vol. 5). www.revistainvecom.org.
- Bae, Tae Jun, Qian, Shanshan, Miao, Chao, & Fiet, James O. (2014). The Relationship between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions: A Meta-Analytic Review. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(2), 217–254. <https://doi.org/10.1111/etap.12095>
- Brush, C., Edelman, L. F., Manolova, T., & Welter, F. (2019). A gendered look at entrepreneurship ecosystems. *Small Business Economics*, 53(2), 393–408. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-9992-9>
- Collado-Dominguez, E. A. (2024). Emprendimiento y Responsabilidad Social en la Educación como Clave para Desarrollo Sostenible. *Revista Docentes 2.0*, 17(2), 390–403. <https://doi.org/10.37843/rtded.v17i2.585>
- Espinosa-Vélez, M. P., Mahauad, M. D., & Rojas, T. M. (2024). Analysis of the factors that influence the probability of entrepreneurship in Ecuador. *European Public and Social Innovation Review*, 9. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-824>
- Gallegos, A., Rodríguez-Zavala, L., Martínez-Valera, P., Bouroncle-Velásquez, M. R., Vega-Mori, L., Teodoride-la-Puente, R., & Valencia-Arias, A. (2025). Factors that determine female entrepreneurial intention: A systematic review of the literature. *Intangible Capital*, 21(1), 78–115. <https://doi.org/10.3926/IC.2785>
- García, A. L., Corona, K., & Hernández, R. (2025). Análisis factorial exploratorio del instrumento para medir la efectividad del proceso educativo relacionado al emprendimiento en estudiantes de educación superior. *Espacios*, 46(02), 27–37. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n02p03>
- Landa Agurto, C. (2024). Design of an academic management model for the training of entrepreneurs. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 28(Special), 141–151. <https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.784>
- Man, T. W. Y., Lau, T., & Chan, K. F. (2002). The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies. *Journal of Business Venturing*, 17(2), 123–142. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(00\)00058-6](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0883-9026(00)00058-6)
- Martins, Pérez, Suárez, Álzate, & Rodríguez. (2018). Encuesta sobre la percepción, intención y actitud emprendedora de estudiantes universitarios.
- Milanov, H., Prantl, K., Sheppard, S., & Ge, X. (2025). “I could, but why should I?”: Entrepreneurial women’s career pathways and how founding fits in (or doesn’t). *Journal of Business Venturing Insights*, 23. <https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2025.e00516>
- Noguera, M., Alvarez, C., & Urbano, D. (2013). Socio-cultural factors and female entrepreneurship. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 9(2), 183–197. <https://doi.org/10.1007/s11365-013-0251-x>
- Peña, T., Castellano, Y., & Welsy, D. (2016). Las Prácticas Profesionales como Potenciadoras del Perfil de Egreso. Caso: Escuela de Bibliotecología y Archivología de La Universidad del Zulia. *Paradigma*. XXXVII (1).
- Rojas, M., & Chávez, K. (2024). Factores determinantes del éxito de los emprendimientos universitarios. *REVISTA INVECOM*. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632024000200139
- Wilson, Fiona, Kickul, Jill, & Marlino, Deborah. (2007). Gender, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship Education1. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(3), 387–406. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2007.00179.x>

Contribución de los autores (CRediT)

Rangel-Anchundia, L.: Conceptualización, Diseño de la investigación, Revisión bibliográfica, Análisis e interpretación de los datos, Redacción – borrador original del artículo, Preparación y edición del manuscrito. **Peña-Miguel, M.;** **Echegaray, L.:** Revisión crítica del contenido, Corrección de estilo, Supervisión académica, Revisión – edición del artículo.

Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Conflicto de intereses

Los autores han declarado que no existe conflicto de intereses en esta obra.

Nota del Editor

Descargo de responsabilidad: Los datos, declaraciones, opiniones contenidas en el documento son responsabilidad únicamente de los autores y no de la *Revista Científica FINIBUS – Ingeniería, Industria y Arquitectura*. La Revista y sus editores renuncian a toda responsabilidad por daño a

persona o propiedad resultante de los métodos, instrucciones, producto o idea mencionado en el contenido.



Derechos de autor 2025. Revista Científica FINIBUS - ISSN: 2737-6451.

Esta obra está bajo una licencia: Internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual .4.0