

Artículo de investigación

Análisis del contexto para la mejora del Proceso de Vinculación con la Sociedad en la Carrera de Arquitectura de la Universidad Técnica de Manabí

Olga Briones-Ordoñez^[1]  Ciaddy Rodríguez-Borges^[2] 

[1] 1Departamento de Construcciones Civiles, Arquitectura y Geología. Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas. Universidad Técnica de Manabí (UTM). Portoviejo, Ecuador.

[2] Departamento de Ingeniería Industrial. Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas. Universidad Técnica de Manabí (UTM). Portoviejo, Ecuador.



Autor para correspondencia: olga.briones@utm.edu.ec

Resumen

La vinculación universitaria es un componente clave en el rol social de las Instituciones de Educación Superior (IES), ya que les permite interactuar activamente con la comunidad, aportando soluciones a problemas locales y generando un impacto positivo en el entorno. En este contexto, la vinculación no solo favorece el desarrollo social, sino también el fortalecimiento interno de las universidades. El objetivo principal de esta investigación es analizar el contexto actual del proceso de vinculación con la sociedad en la carrera de Arquitectura de la Universidad Técnica de Manabí (UTM), considerando las normativas existentes, las percepciones de estudiantes y docentes, y las prácticas institucionales, con el fin de proponer estrategias que fortalezcan la pertinencia, la calidad y el impacto de las actividades de vinculación. La metodología empleada fue cuantitativa, descriptiva y propositiva, con un diseño no experimental. Se utilizaron encuestas estructuradas dirigidas a estudiantes y docentes, complementadas con un análisis documental de la normativa institucional. Los resultados revelaron un conocimiento general sobre los procesos de vinculación, aunque con áreas de mejora en cuanto a la participación activa y la gestión institucional. Las sugerencias incluyen la necesidad de una mayor coordinación entre los actores involucrados y una evaluación continua de las actividades.

Palabras Clave: *participación estudiantil; impacto social; proyectos académicos; responsabilidad universitaria; percepción institucional.*

Analysis of the Context for Improving the Community Engagement Process in the Architecture Program at the Technical University of Manabí

Abstract

University-community engagement is a key component of the social role of Higher Education Institutions (HEIs), as it allows them to actively interact with the community, providing solutions to local problems and generating a positive impact on the environment. In this context, engagement not only promotes social development but also strengthens the internal structure of universities. The main objective of this research is to analyze the current context of the process of university-community engagement in the Architecture program at Technical University of Manabí (UTM), considering existing regulations, the perceptions of students and faculty, and institutional practices, in order to propose strategies that enhance the relevance, quality, and impact of engagement activities. The methodology employed was quantitative, descriptive, and propositional, with a non-experimental design. Structured surveys were used, targeting students and faculty, complemented by a documentary analysis of institutional regulations. The results revealed a general understanding of engagement processes, although there are areas for improvement in terms of active participation and institutional management. Suggestions include the need for greater coordination among the involved stakeholders and continuous evaluation of activities.

Keywords: *student participation; social impact; academic projects; university responsibility; institutional perception.*

1. Introducción

En las últimas décadas, la vinculación entre las instituciones de educación superior y la sociedad ha adquirido una relevancia creciente, consolidándose como un componente esencial en la misión universitaria (Campos & Sánchez, 2005; Méndez-Bravo, 2021). Desde una perspectiva histórica, la vinculación ha sido entendida como una función esencial de las Instituciones de Educación Superior (IES), orientada a responder de manera efectiva a las demandas sociales. La UNESCO (1998) ya planteaba que esta función refleja la capacidad de las universidades para ofrecer soluciones viables y concretas a las necesidades de la sociedad. En una visión más estructural, Quiroga & Albuérne (2023) describe la vinculación como un proceso integral y dinámico que articula las funciones sustantivas de la docencia, la investigación, la extensión cultural y los servicios universitarios en un entorno determinado, promoviendo así la participación activa de diversos actores sociales en su implementación.

Autores como Zambrano-Loor et al. (2021) y Cruz & Lanza (2024) coinciden en señalar que la relación entre la universidad, los sectores productivos y la sociedad ha evolucionado hacia una forma de colaboración recíproca, construida intencionalmente y no como resultado del azar. Por su parte, Campos & Sánchez (2005) destacan que la vinculación ofrece a las universidades la posibilidad de redefinir y proyectar sus objetivos institucionales a futuro, adaptándose a los cambios del entorno. Asimismo, Polaino & Romillo (2017) enfatizan que esta función universitaria integra la formación académica y la investigación como medios para dar respuesta a las problemáticas comunitarias, consolidando así el papel social de la universidad. Este proceso, conocido como vinculación con la sociedad, implica la colaboración activa entre universidades y comunidades para abordar desafíos sociales, culturales y económicos, promoviendo el desarrollo sostenible y la equidad social.

A nivel internacional, diversas instituciones han implementado programas innovadores que integran la arquitectura y el diseño con la participación comunitaria. Por ejemplo, el programa Rural Studio de la Universidad de Auburn en Estados Unidos permite a estudiantes de arquitectura diseñar y construir viviendas asequibles en comunidades rurales, fomentando la responsabilidad social y el aprendizaje práctico (Gonçalves et al., 2024). Además, el *Skip Garden en King's Cross, Londres*, desarrollado por estudiantes de la *Bartlett School of Architecture*, combina arquitectura sostenible y agricultura urbana para revitalizar espacios públicos y fortalecer la cohesión comunitaria (Vásquez, 2024).

Un caso emblemático en América Latina es el proyecto *Children Village*, desarrollado en la región de Formoso do

Araguaia, Brasil, por los arquitectos Aleph Zero y Rosenbaum. Este complejo escolar, diseñado en colaboración con estudiantes, profesores y la comunidad local, ganó el *RIBA International Prize* en 2018 gracias a su enfoque participativo, uso de materiales locales y respuesta climática adaptativa. Este tipo de experiencias demuestra cómo la arquitectura puede actuar como un catalizador de cambio social y educativo, y cómo los procesos colaborativos fortalecen el impacto de la obra construida (Royal Institute of British Architects -RIBA-, 2018).

En América Latina, la vinculación universitaria ha sido impulsada por políticas públicas que reconocen la importancia de la educación superior en el desarrollo regional (Méndez-Bravo, 2021). Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la institucionalización de estos procesos, la evaluación de su impacto y la articulación efectiva entre la academia y las comunidades. En Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) establece la vinculación con la sociedad como una función sustantiva de las universidades, orientada a la transformación social y la generación de conocimiento pertinente (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010). No obstante, estudios han señalado la necesidad de fortalecer los mecanismos de planificación, ejecución y evaluación de los proyectos de vinculación para garantizar su eficacia y sostenibilidad (Rodríguez et al., 2022).

En el contexto de la Universidad Técnica de Manabí (UTM), la carrera de Arquitectura ha desarrollado diversas iniciativas de vinculación con la sociedad, enfocadas en la mejora del hábitat, la planificación urbana participativa y la conservación del patrimonio cultural. Sin embargo, es fundamental analizar el marco normativo vigente, las percepciones de los actores involucrados y las prácticas institucionales para identificar oportunidades de mejora y consolidar una cultura de vinculación efectiva y transformadora.

El objetivo principal de esta investigación es analizar el contexto actual del proceso de vinculación con la sociedad en la carrera de Arquitectura de la UTM, considerando las normativas existentes, las percepciones de estudiantes y docentes, y las prácticas institucionales, con el fin de proponer estrategias que fortalezcan la pertinencia, la calidad y el impacto de las actividades de vinculación.

Este estudio busca contribuir al fortalecimiento de la vinculación universitaria como un eje estratégico para el desarrollo local y regional, promoviendo una formación académica comprometida con la realidad social y una arquitectura orientada al servicio de las comunidades. Al generar propuestas basadas en un análisis contextual y participativo, se espera aportar a la construcción de una universidad más inclusiva, pertinente y transformadora.

2. Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y propositivo, con el objetivo de analizar el contexto actual del proceso de vinculación con la sociedad en la Carrera de Arquitectura de la UTM, y proponer estrategias de mejora con base en evidencia empírica. El diseño adoptado fue no experimental y de corte transversal, ya que los datos fueron recolectados en un único momento sin manipular variables. La recolección de la información se llevó a cabo mediante la aplicación de encuestas estructuradas de *Google* dirigidas a dos grupos clave: estudiantes de niveles intermedios y superiores (del cuarto al noveno semestre), y docentes vinculados a proyectos de vinculación ejecutados entre 2022 y 2024. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, conformado por aquellos participantes disponibles y dispuestos a colaborar en el estudio.

Los instrumentos de recolección consistieron en dos cuestionarios diferenciados (uno para estudiantes y otro para docentes), compuestos por preguntas cerradas tipo Likert con cinco niveles de respuesta, y una pregunta abierta orientada a recoger aportes cualitativos. La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. El análisis estadístico fue realizado con el software *RStudio*, empleando funciones base del lenguaje R y librerías especializadas como *stats*, *ggplot2* y *dplyr*. Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar), y adicionalmente, se incorporaron procedimientos de estadística inferencial para validar las comparaciones entre grupos:

1. La prueba de Mann-Whitney U (función *wilcox.test*) fue utilizada para comparar la distribución de respuestas ordinales entre estudiantes y docentes en las preguntas comunes, dado que los datos no seguían una distribución normal y las escalas eran de tipo ordinal.
2. Asimismo, se aplicó la prueba de Chi-cuadrado de independencia (función *chisq.test*) para examinar si existían diferencias estadísticamente significativas en las distribuciones de frecuencia de respuestas categóricas entre ambos grupos.

Ambas pruebas fueron utilizadas únicamente en aquellos ítems que fueron formulados de manera equivalente para estudiantes y docentes, lo que permitió garantizar la comparabilidad de los resultados.

El contenido del cuestionario se organizó en cinco ejes temáticos:

- a) Nivel de conocimiento sobre el proceso de vinculación y los proyectos desarrollados.

- b) Percepción sobre la pertinencia social y académica de las actividades de vinculación.
- c) Nivel de participación activa en los proyectos y barreras identificadas.
- d) Evaluación de la gestión institucional de la vinculación.
- e) Propuestas de mejora desde la perspectiva estudiantil y docente.

Adicionalmente, se realizó un análisis documental de la normativa institucional vigente sobre vinculación con la sociedad en la UTM, incluyendo el Reglamento de Régimen Académico, el Modelo de Gestión de la Vinculación, el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) y los informes anuales de la Dirección de Vinculación. Este análisis permitió contextualizar los hallazgos empíricos dentro del marco legal y operativo que rige las acciones de vinculación, identificando posibles brechas entre lo normado y lo ejecutado. El estudio se desarrolló conforme a los principios éticos de la investigación científica, garantizando el anonimato, la confidencialidad de la información y el consentimiento informado de todos los participantes.

3. Resultados

La vinculación universitaria como motor de transformación social

La relación entre la universidad y su entorno debe fundamentarse en el compromiso activo de las IES con los desafíos sociales, económicos y culturales de la comunidad. En este sentido, la vinculación no solo representa un mecanismo para responder a las necesidades colectivas, sino que también actúa como un catalizador para el fortalecimiento interno de las universidades. Como lo sugieren Marín-Figuera & Manjarrés-Zambrano (2022), este proceso permite reformular los objetivos institucionales y ajustar sus proyecciones estratégicas en función de las realidades locales.

Desde esta perspectiva, Cedeño et al. (2018) destacan que las IES enfrentan hoy el reto de consolidar programas de responsabilidad social universitaria, lo cual demanda una vinculación sólida que genere impactos tangibles en el desarrollo socioeconómico. No obstante, varios autores han advertido sobre las limitaciones estructurales de este proceso en América Latina, tal es caso de Jarvio (2021), que consideran que el debilitamiento de la vinculación en la región refleja una problemática persistente que obstaculiza la consolidación de alianzas sostenibles con la sociedad.

De forma complementaria, Jarvio (2021) subrayan que, a pesar del reconocimiento creciente de la importancia de la vinculación, su implementación efectiva aún es incipiente, situación que afecta negativamente la valoración social de las universidades y la identificación de oportunidades colaborativas. Este panorama refuerza la necesidad de rediseñar y potenciar los programas de vinculación con un

énfasis especial en el rol de los docentes investigadores, quienes lideran las acciones orientadas a la transformación del entorno.

Altbach (2013) enfatiza que, en los países en vías de desarrollo, las universidades que realizan investigación deben prestar atención prioritaria al fortalecimiento intelectual de sus académicos, dado que son estos actores quienes impulsan la producción de conocimiento a través de los proyectos de vinculación. En línea con esta idea, investigaciones como las de De Aparicio et al. (2017) y González (2018), coinciden en que una gestión efectiva de la vinculación se sustenta en tres pilares esenciales: la investigación, la docencia y la articulación directa con la comunidad.

Este enfoque encuentra respaldo en estudios como los de Caicedo et al. (2023) y Castro-Martínez et al. (2016), quienes sostienen que las actividades investigativas universitarias deben orientarse hacia la solución de problemáticas sociales concretas, reafirmando el papel activo de las IES como agentes de cambio. Así también, Vásquez-Erazo et al. (2019), señalan que las funciones sustantivas de las universidades deben contribuir al bienestar colectivo, ya que su sostenibilidad institucional depende en gran medida del valor que logren aportar a su entorno inmediato.

En este marco, los estudiantes emergen como actores clave dentro del proceso de vinculación, al constituirse como agentes que aplican sus conocimientos en escenarios reales, aportando al desarrollo social mientras fortalecen sus competencias personales y profesionales. Zambrano-Loor et al. (2018), afirman que estos proyectos promueven la formación de valores y permiten a los estudiantes conectar con su entorno, afianzando su identidad profesional. Por su parte, González (2018), resalta que este tipo de experiencias favorece tanto el crecimiento individual como el impacto colectivo en las comunidades intervenidas.

En última instancia, la universidad tiene la responsabilidad de involucrarse de manera activa en la construcción de una sociedad más equitativa y solidaria. Como plantea Malagón (2006), el propósito de la formación universitaria debe trascender lo técnico y apuntar hacia una educación integral capaz de generar transformaciones sociales significativas.

Consistencia interna del instrumento aplicado

Con el objetivo de garantizar la confiabilidad de los cuestionarios utilizados en la presente investigación, se procedió a calcular el coeficiente alfa de Cronbach para ambos instrumentos, dirigidos a docentes y estudiantes, respectivamente. Los cuestionarios estuvieron compuestos por preguntas de tipo Likert con cinco niveles de respuesta, desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”.

El proceso de cálculo se desarrolló mediante el empleo de la herramienta *RStudio*, iniciando con la organización de las respuestas en matrices de datos, donde cada fila representaba un encuestado y cada columna correspondía a un ítem del cuestionario. Posteriormente, se realizó una verificación de los datos faltantes, encontrándose mínimos casos de omisión, que fueron manejados mediante eliminación *listwise* para no afectar la consistencia del análisis. Finalmente, se utilizó el paquete *psych* de *RStudio* para ejecutar el análisis de confiabilidad y obtener el valor de α , evaluando la consistencia interna de los instrumentos.

Para el coeficiente alfa de Cronbach, en términos de interpretación, un valor de α superior a 0,70 se considera aceptable para investigaciones en ciencias sociales, mientras que valores por encima de 0,80 y 0,90 indican niveles de confiabilidad buenos y excelentes, respectivamente.

El siguiente script fue empleado en *RStudio* para ejecutar el análisis:

```
Inicio
# Cargar el paquete psych
library(psych)
# Importar el conjunto de datos
docentes <- read.csv("datos_docentes.csv", header = TRUE)
estudiantes <- read.csv("datos_estudiantes.csv", header = TRUE)
# Calcular el alfa de Cronbach para docentes
alpha(docentes)
# Calcular el alfa de Cronbach para estudiantes
alpha(estudiantes)
Fin
```

Los resultados obtenidos mostraron un coeficiente alfa de 0.91 para el cuestionario de docentes y un coeficiente de 0.89 para el cuestionario de estudiantes, reflejando en ambos casos una alta consistencia interna de los ítems evaluados. Complementariamente, se realizó un análisis descriptivo de las respuestas, con el propósito de caracterizar el comportamiento general de las percepciones recolectadas. Para ello se calcularon frecuencias, porcentajes, medias, y desviaciones estándar.

En relación a los resultados descriptivos, en el grupo de docentes se observaron valores medios que oscilaron entre 4.20 y 4.75, evidenciando una percepción muy positiva hacia los aspectos evaluados. La dispersión fue baja, con desviaciones estándar entre 0.30 y 0.65, lo que indica un nivel de acuerdo relativamente homogéneo. En cuanto a los estudiantes, las medias estuvieron comprendidas entre 3.90 y 4.50, mostrando también una valoración positiva, aunque con mayor dispersión, reflejada en desviaciones estándar que se situaron entre 0.50 y 0.80.

Estos resultados demuestran la consistencia de los instrumentos y aportan un primer acercamiento a la percepción general de los participantes respecto a las dimensiones analizadas.

Conocimiento y comprensión del proceso de vinculación

Los resultados obtenidos reflejan un nivel de conocimiento mayoritariamente positivo tanto en docentes como en estudiantes respecto al proceso de vinculación con la sociedad en la carrera de Arquitectura. En el caso de los docentes, las respuestas a las preguntas relacionadas con el conocimiento del proceso presentaron medias entre 4.50 y 4.75, evidenciando que la mayoría de los profesores están plenamente informados sobre los objetivos, lineamientos y metodologías de los proyectos de vinculación (**Figura 1**). La dispersión de las respuestas fue baja, con desviaciones estándar menores a 0.50, lo que indica una percepción bastante homogénea dentro del grupo.

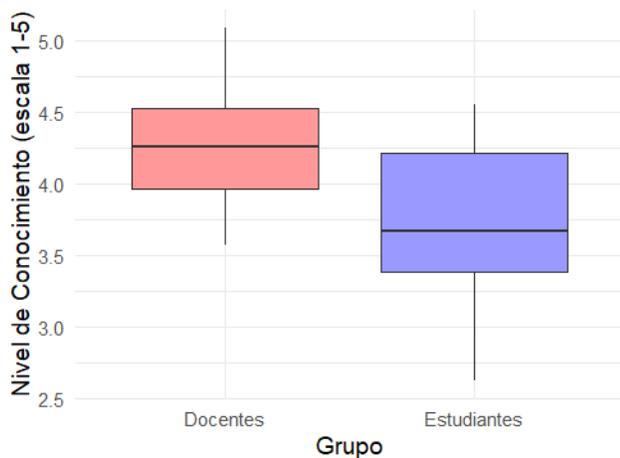


Figura 1: Nivel de conocimiento sobre el proceso de vinculación.

En cuanto a los estudiantes, las medias correspondientes a las preguntas de conocimiento oscilaron entre 4.00 y 4.30, valores que también reflejan un nivel de conocimiento alto, aunque ligeramente inferior al de los docentes (**Figura 1**). La desviación estándar, en este caso, fue algo mayor, situándose en torno a 0.60, sugiriendo una mayor heterogeneidad en las respuestas, posiblemente debido a diferencias en el grado de participación o en la cantidad de proyectos en los que han intervenido.

Adicionalmente, con el fin de contrastar estadísticamente las percepciones entre docentes y estudiantes en relación con el conocimiento y la comprensión del proceso de vinculación, se aplicó la prueba no paramétrica de Mann-Whitney U, dado que los datos provienen de una escala ordinal tipo Likert y no se asumió normalidad en su distribución. Se seleccionaron para este análisis únicamente las preguntas directamente relacionadas con el conocimiento y comprensión del proceso de vinculación:

P1 (Conozco el proceso de vinculación con la sociedad en la universidad/carrera),

P2 (He recibido información clara y suficiente sobre los proyectos ejecutados) y

P5 (Comprendo cómo se articula la vinculación con la formación académica).

Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias estadísticamente significativas en las respuestas entre docentes y estudiantes en estas tres preguntas, con valores p superiores a 0.05:

P1: $p = 0.528$

P2: $p = 0.287$

P5: $p = 0.206$

Estos valores corroboran que, si bien los promedios presentados previamente reflejan una percepción ligeramente más alta en los docentes, las diferencias no son estadísticamente significativas, por lo que se puede inferir que ambos grupos comparten una base de conocimiento similar respecto al proceso de vinculación.

Esta conclusión se refuerza visualmente con los gráficos tipo *boxplot* (**Figura 2**), los cuales, en general, muestran distribuciones con medianas cercanas entre grupos y sin diferencias estadísticamente significativas en los rangos intercuartílicos. Sin embargo, en la Pregunta 1 se aprecia una diferencia moderada en la mediana entre docentes y estudiantes, lo que podría interpretarse como una ligera variación en el nivel de conocimiento declarado, aunque esta diferencia no fue significativa desde el punto de vista estadístico ($p = 0.528$). Este hallazgo sugiere que, aunque las percepciones son mayoritariamente homogéneas, existen matices en la comprensión del proceso de vinculación que podrían explorarse en futuros estudios cualitativos.

Pertinencia social y académica de los proyectos

A través de las encuestas realizadas, se puede observar una amplia variedad de percepciones que ofrecen información relevante para comprender el impacto y las áreas de mejora en la vinculación social y académica.

Alineación con las Necesidades del Entorno

Un aspecto fundamental que surge de los resultados obtenidos es que, aunque una proporción significativa de los docentes y estudiantes percibe que los proyectos de vinculación están alineados con las necesidades sociales, también se evidencia que hay espacio para mejorar esta correspondencia. Si bien el 50% de los docentes opina que los proyectos se ajustan adecuadamente a las necesidades del entorno, un 37,5% considera que no se logra una alineación óptima (**Figura 3**). Esta disparidad sugiere que, aunque los proyectos puedan estar respondiendo a ciertos problemas sociales, no siempre se logra una identificación clara con las realidades del contexto local.

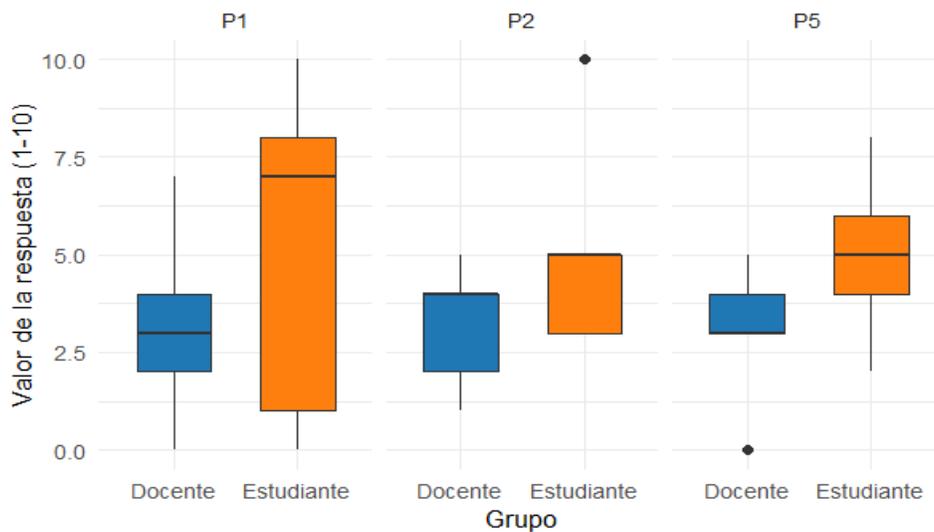


Figura 2: Distribución de respuestas por grupo sobre el proceso de vinculación.

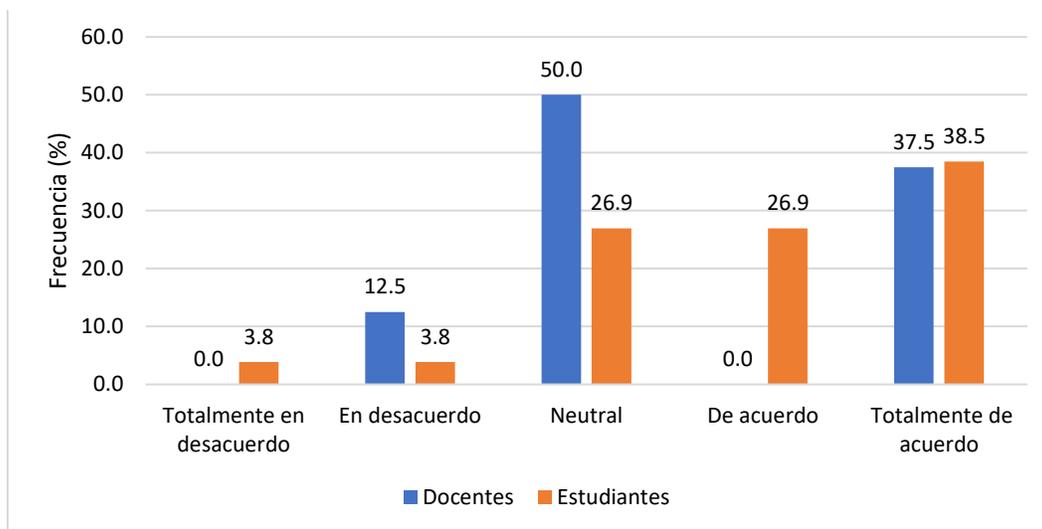


Figura 3: Alineación de los proyectos de vinculación con las necesidades del entorno.

Este hallazgo está en línea con lo observado en investigaciones previas, como las de Zamora-Sánchez et al. (2022), que indican que en muchas universidades latinoamericanas los proyectos de vinculación no siempre están suficientemente conectados con las problemáticas locales. Esto sugiere la necesidad de mejorar la interacción entre los estudiantes y las comunidades, a través de un diseño más participativo en la formulación de los proyectos.

Por otro lado, los estudiantes tienen una percepción más positiva en cuanto a la alineación de los proyectos con las necesidades de la comunidad. Un 65,38% de los estudiantes opina que los proyectos responden a demandas reales, aunque un 26,92% sigue teniendo dudas sobre este aspecto

(Figura 3). Esta brecha entre docentes y estudiantes puede ser indicativa de una desconexión parcial entre las actividades de vinculación y la percepción de su impacto social, lo que también subraya la importancia de fortalecer el enfoque hacia necesidades locales específicas en futuras iniciativas.

Con el objetivo de analizar si las diferencias observadas entre docentes y estudiantes en cuanto a la percepción sobre la alineación de los proyectos de vinculación con las necesidades del entorno son estadísticamente significativas, se aplicó una prueba de Chi-cuadrado de independendencia. Esta prueba permite contrastar la independendencia entre dos variables categóricas, en este caso, el tipo de informante

(docente o estudiante) y el nivel de acuerdo con la afirmación evaluada.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

$X\text{-squared} = 4.2683$, $df = 4$, $p\text{-value} = 0.3709$.

Dado que el valor de p es superior al umbral comúnmente aceptado de 0.05, no se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las distribuciones de respuestas de estudiantes y docentes respecto a este ítem.

Este resultado sugiere que, aunque se aprecian diferencias porcentuales entre ambos grupos —con los estudiantes mostrando una percepción más positiva que los docentes—, estas diferencias no son lo suficientemente grandes como para atribuirlos a un patrón sistemático o consistente en la población, sino que podrían deberse al azar. Es decir, la percepción sobre la alineación con las necesidades del entorno es, en términos estadísticos, comparable entre ambos grupos, al menos en esta muestra.

Este hallazgo respalda y matiza lo expuesto en el análisis descriptivo, en el que se mencionaba una mayor proporción de respuestas positivas por parte de los estudiantes (65,38%) frente a un menor grado de conformidad entre los docentes (50%). A la luz del análisis inferencial, esta disparidad se considera no significativa, por lo que cualquier acción de mejora institucional debería orientarse a ambos grupos por igual, reconociendo que la diferencia observada podría no representar una tendencia generalizable.

Impacto en la Formación Académica

Otro aspecto clave en este análisis es el impacto de los proyectos de vinculación en la formación académica de los estudiantes. En este sentido, tanto docentes como estudiantes coinciden en que los proyectos contribuyen significativamente a la formación práctica de los alumnos. La gran mayoría de los docentes (62,5%) considera que la vinculación fortalece el aprendizaje práctico, y los estudiantes coinciden en su evaluación positiva, con un 42,31% que valora esta oportunidad para aplicar conocimientos teóricos. Esta evaluación es consistente con la visión de estudios previos que destacan que los proyectos de vinculación ofrecen una plataforma valiosa para que los estudiantes integren los conocimientos adquiridos en el aula con experiencias reales, mejorando su comprensión de los conceptos y desarrollando competencias prácticas esenciales para su futura carrera profesional.

Sin embargo, un aspecto importante a señalar es que un porcentaje considerable de estudiantes (38,46%) siente que la carga académica limita su participación en estos proyectos. Esta preocupación es común en contextos donde los proyectos de vinculación no están completamente integrados dentro de la programación académica de las

universidades, lo que puede generar tensiones entre las exigencias del plan de estudios y las oportunidades de participación en proyectos sociales.

Propuestas de Mejora para Fortalecer la Pertinencia Social y Académica

Los resultados cualitativos obtenidos de las encuestas revelan algunas sugerencias clave para mejorar la pertinencia social y académica de los proyectos. Docentes y estudiantes coinciden en la necesidad de una mejor organización y planificación de los proyectos de vinculación. Mientras que los docentes sugieren que los proyectos deberían estar más enfocados en las necesidades reales del entorno, los estudiantes abogan por más espacios de formación y capacitación que les permitan involucrarse de manera más activa y eficiente. Estas recomendaciones son similares a las propuestas en estudios previos, que resaltan la importancia de una vinculación más organizada y bien planificada, como señala Saavedra (2009), quien propone una mayor colaboración con las comunidades locales en la etapa de diseño de los proyectos.

Participación activa y barreras identificadas

Participación activa de los docentes

Se observa que, en general, existe un alto grado de involucramiento en los proyectos de vinculación. La pregunta sobre el grado de participación de los docentes en proyectos de vinculación muestra que un 31,25% de los encuestados participa "frecuentemente" en proyectos, y otro 31,25% lo hace "siempre". Sin embargo, un 18,75% de los docentes participa "raramente", lo que podría indicar una falta de tiempo o recursos para involucrarse con mayor frecuencia en estos proyectos.

Participación activa de los estudiantes

Por otro lado, los estudiantes muestran un nivel significativamente más alto de participación activa. Un 57,69% de los estudiantes indica haber participado activamente en al menos un proyecto de vinculación durante su carrera. Este dato refleja un nivel de involucramiento bastante favorable. Sin embargo, también se destaca que un 11,54% de los estudiantes nunca ha participado en proyectos, lo que puede estar relacionado con barreras como la carga académica o la falta de información sobre las oportunidades disponibles.

Barreras identificadas

Las barreras que limitan la participación activa en los proyectos de vinculación son principalmente de carácter institucional, pedagógico y de gestión.

1. **Barreras institucionales:** Uno de los principales obstáculos identificados por los encuestados es la falta de recursos y el apoyo institucional limitado. Según las respuestas obtenidas, un 31,25% de los docentes

indican que el apoyo institucional es insuficiente para llevar a cabo las actividades de vinculación de manera efectiva. Además, un 25% de los docentes señalan que las limitaciones administrativas o presupuestarias afectan negativamente la ejecución de los proyectos.

2. **Barreras pedagógicas:** En cuanto a las barreras pedagógicas, un aspecto relevante es la carga académica. Un 38,46% de los estudiantes mencionan que la carga académica ha dificultado su participación en los proyectos de vinculación, lo que refleja que los proyectos a menudo se perciben como una sobrecarga adicional de trabajo. Esta carga, junto con la falta de coordinación entre las asignaturas curriculares y los proyectos de vinculación, es un factor limitante señalado por los estudiantes, ya que un 50% de ellos considera necesario integrar más la vinculación con las asignaturas curriculares.
3. **Barreras de gestión:** Desde el punto de vista de la gestión, la organización de los proyectos es una barrera clave. Los estudiantes sugieren que los proyectos de vinculación deberían estar mejor organizados y que debería haber una mayor planificación para evitar que las actividades de vinculación se realicen fuera del semestre correspondiente. Además, algunos estudiantes indican que los proyectos de vinculación no están suficientemente difundidos internamente, lo que puede limitar el conocimiento de los estudiantes sobre las oportunidades disponibles. Un 57,69% de los estudiantes considera necesario fortalecer la difusión interna de los proyectos.

Evaluación de la gestión institucional de la vinculación

Planificación de los proyectos de vinculación

La planificación es uno de los elementos fundamentales para asegurar el éxito de los proyectos de vinculación. Según los resultados obtenidos, el 56,25% de los docentes considera que la planificación de los proyectos es adecuada, mientras que el 25% opina que la planificación es insuficiente o poco clara. En cuanto a los estudiantes, un 38,46% manifiesta que la planificación de los proyectos es adecuada, mientras que un 30,77% señala que la organización y programación de las actividades podría mejorar significativamente. Estos datos sugieren que, aunque en general se percibe un esfuerzo institucional por planificar los proyectos de vinculación, aún existen áreas donde la claridad y organización podrían mejorarse.

En comparación con marcos de referencia internacionales, como el Plan de Acción de la Universidad de la UNAM (De La Fuente-Hernández et al., 2021), para proyectos de vinculación, que establece una planificación detallada con tiempos específicos y asignación de recursos claros, se

observa que la universidad en estudio aún podría adoptar métodos más estructurados para optimizar la planificación y asegurar que todos los involucrados tengan una comprensión clara de los objetivos y los tiempos de ejecución.

Apoyo institucional

El apoyo institucional es otro factor clave para el desarrollo exitoso de los proyectos de vinculación. En este aspecto, los resultados muestran que un 43,75% de los docentes considera que el apoyo institucional es limitado. De manera preocupante, el 31,25% de los docentes señala que las condiciones económicas y logísticas dificultan la implementación de los proyectos. Un aspecto crítico señalado por los estudiantes es la falta de recursos para llevar a cabo actividades de vinculación, como materiales educativos y equipo técnico. Solo un 15,38% de los estudiantes menciona haber recibido apoyo institucional suficiente para participar activamente en los proyectos.

Comparando estos resultados con las experiencias exitosas de universidades como la Universidad de Barcelona (Fundació Bosch i Gimpera, 2024), que ha implementado un sistema robusto de apoyo institucional a través de fondos dedicados y equipos de trabajo interdisciplinarios, se destaca la necesidad de fortalecer los recursos financieros y logísticos en la universidad para que los proyectos de vinculación puedan desarrollarse con el alcance y la calidad esperados.

Monitoreo de los proyectos

El monitoreo de los proyectos de vinculación es esencial para garantizar su desarrollo y resultados. Los resultados obtenidos muestran que un 50% de los docentes considera que el monitoreo es insuficiente o no estructurado. Esto se refleja en las respuestas de los estudiantes, ya que un 53,85% menciona que no existe un seguimiento continuo o evaluaciones intermedias sobre el progreso de los proyectos. Además, un 40,38% de los estudiantes indica que las retroalimentaciones durante el proceso son mínimas o nulas, lo que podría llevar a que los proyectos no se ajusten a tiempo a las necesidades de los beneficiarios.

Evaluación de los proyectos

La evaluación de los proyectos es un aspecto crítico para medir su impacto y efectividad. Los resultados obtenidos sugieren que la evaluación de los proyectos de vinculación es percibida como débil por un 45,38% de los estudiantes, quienes consideran que no existen mecanismos claros para medir los resultados alcanzados. Un 37,5% de los docentes también perciben que la evaluación es deficiente, especialmente en cuanto a la retroalimentación recibida y la utilización de los resultados para la mejora continua.

Propuestas de mejora desde los actores involucrados

A partir de las sugerencias recopiladas de los estudiantes y docentes involucrados en los proyectos de vinculación, se destacan diversas propuestas clave para mejorar el proceso, alineadas con los lineamientos estratégicos de la carrera y la universidad. A continuación, se presentan las principales recomendaciones emitidas por los actores involucrados:

- **Fortalecimiento de la formación teórica y práctica en vinculación:** Los estudiantes sugirieron que la universidad debería integrar de manera más robusta la formación en vinculación en su plan de estudios, no solo desde un enfoque teórico, sino también práctico. Este enfoque permitirá a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos en situaciones reales, desarrollando habilidades interpersonales y de trabajo en equipo que son esenciales para el éxito en los proyectos de vinculación. Docentes, por su parte, propusieron la implementación de talleres y capacitaciones específicas para fortalecer las competencias de los estudiantes en áreas como la gestión de proyectos sociales y el trabajo con comunidades, mejorando su preparación para futuros desafíos profesionales.
- **Mejor gestión de recursos financieros y logísticos:** Se identificó la necesidad de mejorar la asignación de recursos financieros y logísticos para los proyectos de vinculación. Los actores involucrados señalaron que una mayor disponibilidad de fondos, así como un sistema más eficiente para su distribución, contribuiría significativamente a la ejecución de proyectos con mayor alcance y calidad. Los docentes sugirieron crear un fondo específico para proyectos de vinculación que se destine a apoyar iniciativas innovadoras y de alto impacto. Además, se destacó la importancia de contar con equipos interdisciplinarios que brinden apoyo tanto en la fase de planificación como en la de ejecución.
- **Monitoreo y evaluación más sistemáticos:** Tanto estudiantes como docentes coincidieron en que el monitoreo y la evaluación de los proyectos de vinculación deben ser más rigurosos y sistemáticos. Se propuso establecer mecanismos de seguimiento regulares, donde se asignen responsables para cada fase y se realicen reuniones periódicas de evaluación. Estas reuniones no solo permitirían verificar el avance de las actividades, sino también realizar ajustes en tiempo real para mejorar la calidad de los proyectos. La implementación de un sistema de indicadores específicos para evaluar el impacto social y académico de los proyectos también fue mencionada como una estrategia valiosa.
- **Mayor integración con las comunidades y actores externos:** Los estudiantes expresaron el deseo de tener una mayor interacción y colaboración con las comunidades y otros actores externos en los proyectos de

vinculación. Se sugirió la creación de espacios de intercambio donde los estudiantes pudieran presentar sus propuestas y recibir retroalimentación directa de los miembros de la comunidad, lo que facilitaría la alineación de los proyectos con las necesidades reales de estas. En este sentido, los docentes propusieron la inclusión de expertos externos, como profesionales de ONGs y empresas locales, que pudieran aportar su experiencia y recursos para fortalecer el impacto de los proyectos.

- **Optimización del tiempo y la organización de los proyectos:** Un tema recurrente en las propuestas fue la mejora en la organización y planificación de los proyectos. Se destacó la necesidad de establecer plazos claros y realistas para cada fase del proyecto, evitando las demoras y la sobrecarga de trabajo. Además, se sugirió la implementación de herramientas tecnológicas que faciliten la gestión de proyectos y la colaboración entre los actores involucrados, optimizando así el uso del tiempo y los recursos disponibles.
- **Fortalecimiento de la cultura de vinculación en la universidad:** Los docentes indicaron que la universidad debería fomentar una mayor cultura de vinculación, no solo a través de la enseñanza de los conceptos básicos, sino también incentivando la participación activa de todos los miembros de la comunidad universitaria. Se sugirió crear una estrategia de sensibilización que incluya charlas, talleres y campañas informativas para promover la vinculación y destacar su relevancia tanto para el desarrollo académico como para el compromiso social de los estudiantes.

Análisis de la normativa institucional sobre vinculación con la sociedad

La normativa institucional sobre vinculación con la sociedad en la UTM ha evolucionado progresivamente, respondiendo a las exigencias de los organismos rectores del sistema de educación superior en el Ecuador, como la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), el Consejo de Educación Superior (CES) y los extintos organismos de evaluación como el CEEACES. Uno de los primeros documentos que sienta las bases de esta función sustantiva es el *Plan Institucional de Vinculación* (2017-2018), socializado mediante el oficio RHCU.UTM-No.331-SO-06-2017, en el cual se establece una visión global, integradora, incluyente, sostenible, interdisciplinaria y medible para el desarrollo de los programas y proyectos de vinculación.

Este documento define un enfoque territorial centrado en la Zona 4 del Ecuador, que comprende las provincias de Manabí y Santo Domingo de los Tsáchilas, pero con especial atención a cantones de mayor influencia en Manabí, como

Portoviejo, Sucre, Santa Ana y Chone. Esta delimitación territorial, si bien permite concentrar esfuerzos institucionales, limita la participación de otras comunidades de la provincia, lo cual resulta contradictorio con el principio de igualdad de oportunidades que el mismo plan pretende fomentar. En esta etapa, las responsabilidades en materia de vinculación recaían sobre docentes designados en cada carrera, lo que generaba una gestión fragmentada y escasamente articulada a nivel institucional.

Con el propósito de fortalecer la estructura organizativa y mejorar la articulación de los proyectos entre las diferentes carreras, en noviembre de 2018 se aprueba la **Reforma al Reglamento del Centro de Vinculación con la Sociedad**, mediante el oficio RHC.U.TM-No.477-SO-08-2018. Esta reforma traslada las competencias de los docentes responsables de vinculación hacia los vicedecanos de Investigación, Posgrado y Vinculación de cada facultad. Esta reestructuración organizativa permitió una mejor visión panorámica de los proyectos desde el nivel facultativo, promoviendo una mayor coordinación inter-carreras, aspecto que previamente había sido una debilidad significativa. Sin embargo, esta reforma se limitó a un cambio en la asignación de responsabilidades, sin modificar los aspectos técnicos-operativos o metodológicos de la gestión de vinculación.

En una etapa más reciente, la universidad incorpora una visión más compleja e integral de esta función a través del **Reglamento de Vinculación con la Sociedad de la UTM**. Este documento institucional, vigente actualmente, detalla un Modelo de Gestión de Vinculación basado en una estructura organizativa más robusta, con actores claramente definidos y funciones específicas que permiten una gestión más eficiente y coherente con los objetivos institucionales. Entre estos actores se encuentran la Comisión General de Vinculación con la Sociedad, el Director General de Vinculación, el Responsable Especialista de la Gestión de Vinculación y Desarrollo Comunitario, el Director del Proyecto de Vinculación, el Asistente de Proyecto, el Responsable de Servicios Comunitarios de la Carrera y el Docente Mentor de Vinculación. Esta distribución de roles permite establecer un sistema articulado que abarca desde la planificación estratégica hasta la operatividad técnica de los proyectos en territorio, lo que representa un avance considerable respecto a los modelos anteriores.

Complementariamente, el **Modelo de Gestión de Vinculación** aprobado en la administración actual fortalece el vínculo entre universidad y sociedad mediante la integración explícita de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos en la Agenda 2030. Este modelo redefine la vinculación como una herramienta transformadora orientada a integrar las competencias técnicas de los estudiantes con las problemáticas reales de las comunidades, bajo un enfoque de sostenibilidad, equidad

e impacto social visible. El modelo enfatiza la necesidad de realizar diagnósticos participativos para la identificación de problemas sociales, garantizando así que los programas y proyectos de vinculación respondan a necesidades reales y no a intereses institucionales aislados. Asimismo, articula esta función sustantiva con la investigación y la docencia, promoviendo la transferencia de conocimientos y la divulgación científica, como parte del proceso de cierre de los proyectos de vinculación.

En este marco, la carrera de Arquitectura enfrenta el reto de aplicar de forma coherente esta normativa institucional, lo cual implica no solo el cumplimiento de los procedimientos administrativos, sino también la incorporación efectiva de las funciones sustantivas en su práctica académica. La revisión de los hitos normativos evidencia avances significativos, pero también vacíos y desafíos persistentes, como la cobertura territorial limitada, la necesidad de fortalecer la interdisciplinariedad y el desarrollo de indicadores que midan el impacto real de los proyectos. La normativa nacional, especialmente la establecida por el CES y el CACES, orienta estas prácticas al exigir que los proyectos de vinculación estén alineados con la pertinencia social, la calidad académica y la evaluación periódica de resultados. No obstante, estos lineamientos también pueden restringir la flexibilidad de las instituciones para adaptar sus modelos de gestión a contextos locales diversos, lo que exige una interpretación crítica y contextualizada por parte de las universidades.

Cabe destacar que la normativa institucional sobre vinculación en la UTM ha transitado desde modelos operativos poco integrados hacia una propuesta estructurada y alineada con estándares nacionales e internacionales. Este proceso refleja un esfuerzo sostenido por dotar de coherencia, sistematicidad y enfoque estratégico a una función sustantiva clave para el desarrollo local y regional. No obstante, su aplicación efectiva en las carreras, como la de Arquitectura, requiere una constante evaluación, retroalimentación y adaptación, en función de las dinámicas del territorio, las capacidades institucionales y las demandas sociales emergentes.

4. Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el proceso de vinculación con la sociedad en la Carrera de Arquitectura de la UTM, evaluando la percepción de estudiantes y docentes, así como la gestión institucional. Se trata de un estudio pionero en la institución, al abordar por primera vez de manera sistemática la eficacia e impacto de esta función sustantiva. Los resultados evidencian una percepción general positiva del proceso de vinculación, aunque se identificaron debilidades estructurales que requieren atención prioritaria.

Entre los principales hallazgos, se constató un buen nivel de conocimiento sobre los proyectos de vinculación entre los estudiantes de niveles superiores, lo que refleja una integración progresiva en su formación académica. Sin embargo, se identificó una limitada visibilidad y difusión de los proyectos, especialmente en los primeros semestres, lo que restringe la participación temprana del estudiantado. Desde la perspectiva docente, se valoró positivamente la pertinencia académica y social de la vinculación, aunque se señalaron limitaciones como la falta de recursos, tiempo y formación para su adecuada gestión.

A nivel institucional, el análisis documental reveló una desconexión entre la normativa vigente y la práctica de ejecución de los proyectos, con deficiencias en el seguimiento y evaluación continua. Tanto estudiantes como docentes proponen mejoras concretas, que incluyen mayor formación docente, fortalecimiento de la práctica comunitaria y mejor dotación de recursos. Se concluye que la vinculación es clave para la formación integral del estudiante y la transformación social, y que la UTM debe asumir un compromiso institucional más firme para consolidar esta función como parte estratégica de su quehacer universitario

Referencias

- Altbach, P. (2013). Advancing the national and global knowledge economy: the role of research universities in developing countries. *Studies In Higher Education*, 38(3), 316-330. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.773222>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). Registro Oficial Suplemento 298 de 12 de octubre de 2010. <https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/12/LEY-ORGANICA-DE-EDUCACION-SUPERIOR-REFORMA-06-04-2022.pdf>
- Caicedo, W. R. B., Patiño, H. M. C., Muñoz, W. L. C., & Heredero, A. D. C. L. (2023). Comunicación transmedia en los procesos de vinculación universitaria. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 8(1), 213-226. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9234153>
- Campos Ríos, G., & Sánchez Daza, G. (2005). La vinculación universitaria: ese oscuro objeto del deseo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 7(2), 1-13. <http://redie.uabc.mx/vol7no2/contenido-campos.html>
- Castro-Martínez, E., Olmos-Pañuela, J., & Fernández-De-Lucio, I. (2016). La Vinculación Ciencia-Sociedad: Estereotipos y Nuevos Enfoques. *Journal of Technology Management & Innovation*, 11(2), 121-129. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242016000200012>
- Cedeño, R., Ostaíza, J., Vélez, G., & Solórzano, K. (2018). Vinculación con la sociedad un desafío posible desde el altruismo, el compromiso y la organización. *Revista San Gregorio*, (24), 60-67. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i24.593>
- Cruz, D., & Lanza, J. (2024). Los enfoques del desarrollo y su vinculación con la extensión rural y universitaria: Una revisión teórica vinculante. *Revista Compromiso Social*, 4(8), 63-72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10101541>
- De Aparicio, X., Chinin, M., & Toledo, O. (2017). El rol de la vinculación en la integración de las funciones sustantivas de la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 9(4), 37-43. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/660>
- De la Fuente-Hernández, J., De Anda-Munguía, M. L., Suárez-Paniagua, S., Acosta-Torres, L. S., del Rocío Zúñiga-Arrieta, V., & Martí-Flórez, J. R. (2021). Un nuevo modelo de educación superior: creación, implementación y resultados, ENES-León, UNAM. *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 9(23), 9(23). <https://revistas.unam.mx/index.php/entreciencias/article/view/79250>
- Fundació Bosch i Gimpera. (2024, 15 de enero). La UB recibe más de 1,65 millones de euros de financiación para proyectos de colaboración público-privada. Universidad de Barcelona. <https://web.ub.edu/es/web/actualitat/w/collaboracio-publico-privada>
- Gonçalves, A., Boaventura, D., Pereira, P., & Boaventura, C. (2024). As contribuições da Escola de Valparaíso para o ensino de arquitetura: poéticas e práticas pedagógicas. *Caderno Pedagógico*, 21(13), e11950-e11950. <https://ojs.studiespublicacoes.com.br/ojs/index.php/cadped/article/view/11950>
- González, J. (2018). Buenas prácticas para las experiencias significativas en la proyección social de la PUCE. Buenas prácticas de vinculación con la colectividad de la PUCE, 1-128. <https://edipuce.edu.ec/revista-buenas-practicas-de-vinculacion-con-la-colectividad-de-lapuce/>
- Jarvio Fernández, A. O. (2021). La promoción de la lectura en la vinculación universitaria. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1058>
- Malagón, L. (2006). La vinculación Universidad-Sociedad desde una perspectiva social. *Educación y Educadores*, 9(2), 79-93.

<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/664>

- Marín-Figuera, M., & Manjarrés-Zambrano, N. (2022). La vinculación universitaria: aprender desde la comunidad. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 7(1), 70-78. <https://doi.org/10.25214/27114406.1324>
- Méndez-Bravo, J. C. (2021). Impacto socioeconómico de la vinculación universitaria. *Revista San Gregorio*, 1(48), 169-185. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1948>
- Polaino, C., & Romillo, A. (2017). Vinculación con la Sociedad en la Universidad de Otavalo, Ecuador. *Formación Universitaria*, 10(3), 21-30. <http://dx.doi.org/10.4067/S071850062017000300004>
- Quiroga, S. G., & Albuérne, A. L. T. (2023). Experiencias de vinculación universitaria en las Américas. Capacitación, investigación y extensión en Gestión del Riesgo de Desastres. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 7(1), 113-115. <https://doi.org/10.55467/reder.v7i1.110>
- Rodríguez, A., Macías, N., & Briones, Y. (2022). La atención a las necesidades educativas específicas asociadas a la discapacidad: procesos y dificultades. Un estudio desde la vinculación universitaria. *Revista de investigación*, 46(107). <https://doi.org/10.56219/revistasdeinvestigacin.v46i107.114>
- Royal Institute of British Architects (RIBA). (2018). Children Village by Aleph Zero + Rosenbaum wins 2018 RIBA International Prize. <https://arquitecturaviva.com/articles/children-village-wins-the-riba-international-prize-2018-1#:~:text=Children%20Village%2C%20a%20new%20school,by%20renowned%20architect%20Elizabeth%20Diller%20>
- Saavedra, M. (2009). Problemática y desafíos actuales de la vinculación universidad empresa: El caso mexicano. *Actualidad contable FACES*, 12(19), 100-119. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25715409009>
- UNESCO. (1998). Marco de acción prioritaria para el cambio y desarrollo de la Educación Superior. *Conferencia mundial sobre la Educación Superior*, 9(2), 97-113. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- Vázquez, C. G. (2024). Aprendiendo de los urbanismos bottom-up: nuevas tácticas, nuevos tiempos, nuevos lugares, nuevos procesos y una nueva estética. *Dearq*, 38), 4-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9298198>
- Vásquez-Erazo, E., Vásquez-Álvarez, C., & Vásquez-Álvarez, J. (2019). Las Instituciones De Educación

Superior En Su Vinculación Con La Sociedad. El Flujo De Procesos Y Ejes Estratégicos. *Investigación y Postgrado*, 34(1), 101-119. <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/view/7778>

- Zambrano-Loor, R. M., Rivas-Cedeño, L. L., & Chiriboga-Mendoza, F. (2021). Gestión universitaria y vinculación con la comunidad: Artículo de revisión bibliográfica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 3(6), 14-20. <https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/18>
- Zambrano, T., Murillo, Á., Molina, P., González, O., & Batista, A. (2018). Impacto de los proyectos de vinculación en la formación profesional y humanística de los estudiantes de la Universidad San Gregorio de Portoviejo. *Revista San Gregorio* (24), 50-59. doi: <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i24.778>
- Zamora-Sánchez, R., Rodríguez-Castellanos, A., & Barrutia-Güenaga, J. (2022). Universidades y desarrollo socioeconómico: una propuesta de evaluación de sus proyectos de vinculación con la sociedad. *Problemas del desarrollo*, 53(210), 181-205. <https://doi.org/10.22201/ieec.20078951e.2022.210.69807>

Contribución de los autores (CReDiT)

Briones-Ordoñez, O.: Conceptualización, Análisis formal de datos, Investigación, Metodología, Administración de Proyectos, Recursos Materiales, Software, Validación, Visualización, Redacción-borrador original, Redacción-revisión y edición. **Rodríguez-Borges, C.:** Conceptualización, Curación de contenidos y datos, Análisis formal de datos, Adquisición de fondos, Investigación, Metodología, Administración de Proyectos, Recursos Materiales, Software, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción-borrador original, Redacción-revisión y edición.

Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Conflicto de intereses

Los autores han declarado que no existe conflicto de intereses en esta obra.

Nota del Editor

Descargo de responsabilidad: Los datos, declaraciones, opiniones contenidas en el documento son responsabilidad únicamente de los autores y no de la *Revista Científica FINIBUS – Ingeniería, Industria y Arquitectura*. La Revista y sus editores renuncian a toda responsabilidad por daño a

persona o propiedad resultante de los métodos, instrucciones, producto o idea mencionado en el contenido.



Derechos de autor 2025. Revista Científica FINIBUS - ISSN: 2737-6451.

Esta obra está bajo una licencia: Internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual .4.0