

REFLEXIÓN TEÓRICA SOBRE EPISTEMOLOGÍA Y RUPTURAS EPISTEMOLÓGICAS EN LAS CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

THEORETICAL REFLECTION ON EPISTEMOLOGY AND EPISTEMOLOGICAL BREAKS IN ACCOUNTING AND ADMINISTRATIVE SCIENCES

Recibido: 04/11/2024 – Aceptado: 05/12/2024

DOI: <https://doi.org/10.56124/corporatum-360.v7i14.008>

Aguilar Viteri Andrés Esteban¹; Martínez Ñacato Fernanda Gabriela²

¹Universidad Central del Ecuador – UCE. Quito – Ecuador

²Pontificia Universidad Católica del Ecuador – PUCE. Ibarra – Ecuador

¹ correo: aeaguilar@uce.edu.ec; ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2195-1015>

² correo: fmartinez@pucesi.edu.ec; ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1715-5422>

RESUMEN

La investigación explora las rupturas epistemológicas, entendidas como cambios significativos dentro de una racionalidad o estilo de pensamiento específico, particularmente en el contexto de la educación universitaria en las áreas de Contabilidad y Administración. El objetivo principal del estudio es analizar e identificar los factores que activan o motivan las rupturas epistemológicas y la manera en que se manifiestan en la práctica, además de explorar las posibilidades que tienen los docentes universitarios de experimentarlas en los trabajos de titulación, determinar sus manifestaciones prácticas y evaluar las oportunidades que tienen los docentes de advertir en los trabajos de titulación en las áreas de Contabilidad y Administración en universidades públicas y privadas del Ecuador. Los resultados del análisis de trabajos de investigación realizados en universidades ecuatorianas permitieron estructurar un esquema de cinco etapas que guían una ruptura epistemológica: la crisis, la transducción, la crítica y reflexión, la comprensión y, finalmente, la asunción del nuevo enfoque. Comprender este proceso mediante narrativas facilita el desarrollo de nuevas rupturas epistemológicas, promoviendo la formación de investigadores sin necesidad de atravesar todos los pasos traumáticos que suelen acompañar estos procesos, contribuyendo así a la formación de investigadores en las universidades de Ecuador.

Palabras clave: epistemología, ruptura epistemológica, investigación científica.

ABSTRACT

The research explores epistemological ruptures, understood as significant shifts within a specific mode of thinking or rationality, particularly in the context of university education in the fields of Accounting and Management. The main objective of the study is to analyze and identify the factors that trigger or motivate epistemological ruptures, the ways in which they manifest in practice, and the opportunities university professors have to experience them in thesis work. Additionally, it seeks to determine their practical manifestations and evaluate the possibilities for professors to undergo these experiences in thesis projects within the fields of Accounting and Management at public and private universities in Ecuador. The results from the analysis of research papers conducted in Ecuadorian universities led to the development of a five-stage framework that guides an epistemological rupture: crisis, transduction, critique and reflection, understanding, and finally, the adoption of the new approach. Understanding this process through narratives helps facilitate the development of new epistemological ruptures, fostering the formation of researchers without the need to go through all the traumatic steps typically associated with these processes, thus contributing to the training of researchers in Ecuadorian universities.

Keywords: epistemology, epistemological rupture, scientific research.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es de tipo cualitativa y tiene como objetivo realizar una reflexión teórica en el ámbito de las ciencias contables y administrativas. En este contexto, se exploran aspectos epistemológicos, la investigación científica y las rupturas epistemológicas, destacando cómo estas rupturas contribuyen a una praxis aplicable al quehacer investigativo. Esto permite establecer métodos y técnicas que sustentan la propuesta, facilitando el desarrollo de instrumentos útiles para concluir o replantear teorías, aunque sin limitarse estrictamente a una definición científica convencional.

La investigación también aborda el concepto de rupturas epistemológicas, que implican un cambio significativo dentro de una racionalidad o estilo de pensamiento específico. El objetivo principal del estudio es analizar e identificar los factores que activan o motivan las rupturas epistemológicas y la manera en que se manifiestan en la práctica, además de explorar las posibilidades que tienen los docentes universitarios de experimentarlas en los trabajos de titulación, determinar sus manifestaciones prácticas y evaluar las oportunidades que tienen los docentes de advertir en los trabajos de titulación en las áreas de Contabilidad y Administración en universidades públicas y privadas del Ecuador.

Dentro del ámbito universitario en estas ciencias, surgen problemas como el estancamiento temático, la toma de decisiones teóricas y los cuestionamientos metodológicos que obstaculizan el progreso científico. Además, existe una tendencia a mantener prenociones ficticias que se distancian de la realidad del objeto de estudio, creando la necesidad de discernir entre lo verdadero y lo falso. Estas premisas pueden llevar a la generación de resultados erróneos considerados válidos, lo que se debe a una aplicación inadecuada de metodologías investigativas, la falta de vigilancia epistemológica y una débil fundamentación del problema. Esto incluye la recolección y análisis de datos de manera no rigurosa, afectando la validez de las conclusiones obtenidas.

Siguiendo a Bourdieu, Chamboredon y Passeron (2002), para la producción de conocimiento en el ámbito social es esencial realizar una ruptura epistemológica que permita diferenciar las prenociones y concepciones naturalizadas de la realidad empírica. Esta ruptura requiere construir un objeto de estudio preciso y comprobable de manera sistémica, utilizando herramientas como la estadística para minimizar sesgos.

Para implementar una ruptura epistemológica en las ciencias contables y administrativas, se proponen tres técnicas fundamentales: i) reconocer prenociones y adoptar definiciones provisionales, ii) utilizar herramientas estadísticas y aplicar una crítica lógica rigurosa, y iii) desarrollar una "no conciencia", que permita cuestionar profundamente los supuestos iniciales y abordar el objeto de estudio desde una perspectiva renovada y objetiva.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Como menciona Bachelard (1972) en su obra "La formación del espíritu científico", la epistemología permite captar la lógica del error para construir la lógica del descubrimiento de la verdad y con esfuerzo someter las verdades inherentes a la ciencia, utilizando métodos, técnicas y conceptos para una investigación transcendental para enriquecer y precisar el conocimiento; se debe discernir lo verdadero de lo falso en la estela de un conocimiento menos verdadero a un conocimiento más verdadero, se crea la acción incesante de la razón y proporcionar principios de reflexión y análisis profundos (p. 115).

El investigar, conforme lo distinguen Cohen & Gómez Rojas (2019), es producir conocimiento, recorriendo un proceso conformado por momentos que facilitan el acceso al conocimiento, quienes afirman que todo proceso de investigación esté compuesto por tres trayectos: la fundación del problema, la producción de los datos y el análisis de los datos (p. 167).

Fundación del problema: se encuentra el planteamiento del problema y objetivos;

marco conceptual con su posicionamiento, estrategias teóricas, como metodológicas; y, la formulación de hipótesis o supuestos (opcional).

- **Producción de datos:** conformada por la conceptualización, operabilidad de las variables y los instrumentos de registros.
- **Análisis de datos:** se entrecruzan las categorías teóricas, expresadas en el marco conceptual, las hipótesis, los datos, un conjunto variado de métodos y técnicas analíticas cuantitativas y cualitativas, según corresponda.
- **Interpretación de resultados, elaboración de conclusiones o replanteo de nuevas propuestas:** En la interpretación de resultados existirá multivocidad doble: a) aceptable o b) equívoca. De ser aceptables los resultados se derivarán a sus conclusiones; o, caso contrario, se replantearán nuevas propuestas y poder falsarlas. En la inclusión de conclusiones, como determina Bernal (2010), deben estar basadas en los resultados del trabajo como del marco teórico elaborado para fundamentar el estudio o investigación realizada” ... [; a su vez,]... mostrar los aspectos sobresalientes de los resultados del trabajo de campo y de su relación con los contenidos del marco teórico (p. 35).

Epistemología

Resulta así que la epistemología se renueva en la investigación, ya que ambas coexisten y se complementan, buscando que las prenociones y la verdad se transformen en conocimiento en las áreas de ciencias sociales que son fragmentadas y difusas. (García, 2018, p. 45) La diferencia entre las dos es que, la información obtenida en la investigación no necesariamente produce conocimiento, mientras que en la epistemología hace que se comprenda la influencia del cúmulo de la información obtenida y así se vuelva en conocimiento. (Martínez, 2020, p. 28)

Es preciso señalar que tampoco se debe dar importancia al azar, como lo distingue Merton (1965) en su análisis, del *serendipity* citado por Bourdieu et al., (2002) se

corre el riesgo de suscitar las representaciones más ingenuas del descubrimiento, resumidas en el paradigma de la manzana de Newton que inspiró al descubrimiento de la ley de gravedad. La captación de un suceso inesperado supone, al menos, la decisión de prestar una atención metódica de lo inesperado, y su propiedad heurística depende de la pertinencia y la coherencia del sistema de cuestiones que pone en discusión. (p. 119). Como señala, Bunge (2003), el problema epistemológico es esencialmente un producto de la modernidad, resultado de un lento pero inexorable proceso de separación entre ciencia y filosofía como dos órdenes de conocimiento metodológicamente específicos y diversos. (p. 36). Como menciona Popper (1970) para efectuar una ruptura epistemológica existen cuatro técnicas: a) las prenociones y definiciones provisionales, b) el uso de las estadísticas y la crítica lógica, c) la no conciencia; y, d) el falsacionismo. (p. 10)

Ruptura epistemológica

Según Smith (2018), menciona los hechos científicos en las ciencias exactas se construyen bajo unos métodos rigurosos que pueden comprobar los supuestos teóricos a través de la experimentación mientras que en las ciencias administrativas y contables se construye mediante la vigilancia epistemológica y de manera sistémica con métodos como el empirismo, la observación, procedimientos analíticos, estimaciones, entre otros que pueden producir un sistema con elementos ficticios y al mismo tiempo elementos de credibilidad estableciendo perspectivas contradictorias de un idéntico hecho volviéndose de esta forma difícil la separación entre la percepción y la ciencia, por lo que es necesario utilizar todas las técnicas de objetivación con la finalidad de que las opiniones se construyan a través de prenociones. La certeza que se tiene del tema permite inferir que se puede generar una ruptura epistemológica con el “sentido común”; el “objeto”; y con la “relación metódica entre las causas y sus razones de ser”. (p. 15)

Como menciona Brown (2019), sería imprudente y un error que en las ciencias contables y administrativas se dé demasiada importancia a lo “aleatorio” en el

descubrimiento científico. Cabe señalar que en la Sociología se construye de errores que surgen de la confrontación permanente del objeto a través del concepto de científicidad y la rigurosidad metodológica que mantienen los investigadores con el contacto de los hechos como elección de muestras. (p. 33)

Y bien lo menciona Lazarsfeld (1973), que ninguna ciencia aborda su objeto específico en su plenitud concreta. Todas las ciencias seleccionan determinadas propiedades de su objeto e intentan establecer entre ellas relaciones recíprocas. Sin embargo, en las ciencias sociales, no existe todavía una terminología rigurosa. Así, estas propiedades reciben a veces el nombre de aspectos o atributos, pero a menudo se recurre al término matemático de «variable». Por su parte, la atribución de determinadas propiedades al objeto recibe el nombre de descripción, clasificación o medida.

Si observa que, dentro de una organización, un determinado servicio experimenta un grado de satisfacción en el trabajo más elevado que el de los demás servicios, el administrador y/o contador afirma que ha realizado una medida, aun en el caso de que ésta no haya sido expresada numéricamente y el proceso que permite expresar los conceptos en términos de índices empíricos, comprende cuatro fases principales: la representación literaria del concepto, la especificación de las dimensiones, la elección de los indicadores observables, y la síntesis de los indicadores o elaboración de índices. (p. 78)

Tipos de rupturas epistemológicas

En la década de 1.970, se genera la primera ruptura epistemológica, en base al libro de P. Bourdieu se establecen las siguientes:

- **Ruptura del lenguaje:** Bourdieu et al., (2002) utiliza un léxico común. Opinión común en contraposición del discurso científico. Aparece la nosografía del lenguaje común, además L. Wittgenstein menciona que el mal uso del lenguaje

genera problemas filosóficos transcendentales. Para el investigador es complicado rechazar radicalmente el lenguaje común y las nociones comunes (intercambio de saberes). Radica en sustituir las nociones del sentido común, como establece P. Bourdieu la primera noción científica, es; utilización de un lenguaje común y vulgar, existe una relación entre la experiencia científica y la experiencia ingenua, la filosofía actual utiliza un lenguaje común, establece palabras comunes o expresiones complejas construidas. El anhelo y deseo del investigador es desechar el lenguaje común y sustituir por una lengua perfecta. No es posible liberarse de las pre-construcciones del lenguaje. (p. 20)

- **Ruptura de lo real y la percepción:** Popper (1970) es difícil establecer la separación entre el laboratorio y la vida cotidiana, al momento de investigar se utilizan técnicas de objetivación como: criterios abstractos, análisis estadístico de aquí nace la convergencia. Diferencia e interpretación científica del funcionamiento social. Produce concepciones o sistematizaciones ficticias, es difícil establecer diferencias reales entre la percepción y la ciencia. (p.66)
- **Ruptura de las teorías:** Las teorías se relaciona a un código histórico.
- **Ruptura objetos pre construidos:** Bachelard (1938), en temas de investigación a veces llevan a responder preguntas innecesarias y esto conlleva a confusiones positivistas, un ejemplo real es la aplicación de encuestas de motivación, con esto se llega a comprender que el comportamiento humano no se puede medir. El primer grado de ruptura epistemológica son los objetos pre construidos de la sociología espontánea. (p. 120)

Técnicas de ruptura

- **Las prenociones y las definiciones provisionales:** Como menciona Giddens (1997), es la relación que se encuentra por las opiniones primeras y la explicación sistemática, no obstante, las mismas se constituyen en un sistema

integral. Se determina como una versión fácil de entender, pero a la vez se estudia individualmente, claramente se presenta la relación que existe entre la experiencia científica y la experiencia ingenua. (p. 45)

- **El uso de las estadísticas y la crítica lógica:** Como afirma Bourdieu et al., (2002) es a través de las diferentes técnicas de investigación (encuesta, entrevista, entre otras) para la obtención de resultados; y evidencias del objeto; sin embargo, se enfrenta el efectuar preguntas superficiales que no abarcan con la realidad del estudio y que con el análisis estadístico la información obtenida podría ser errónea sin que refleje la realidad o que incluya todos los atributos del objeto de estudio. (p. 90)

Como menciona Lazarsfeld (1973) la técnica de la entrevista cuando no es formalmente estructura conlleva al investigador a romper la reciprocidad de las respuestas del entrevistado, la entrevista no dirigida se la sobrevalora además no existe un registro totalmente neutral, y; como última técnica se considera la observación que se denomina como instrumento, se considera más económica, pero recoge datos homogéneos, pero es la más válida y certera (p. 182).

- **No conciencia:** Bernal (2010), es importante que se discierna entre que es lo verdadero y falso de un hecho no científico pues en este puede llegar a la construcción de un discurso científico sobre presupuestos inconscientemente asumidos que engendran prenociones. Esta representación ilusoria debe comprender y explicar estos hechos ante la reflexión personal pues estas nacen por causas profundas que salen de la conciencia. (p. 110)

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación: El presente estudio adopta un tipo de investigación exploratoria con un enfoque cualitativo que busca comprender profundamente las rupturas epistemológicas dentro del ámbito de las ciencias contables y administrativas. Al tratarse de un fenómeno relacionado con la transformación del conocimiento, la reflexión crítica y la evolución de las prácticas educativas, la metodología cualitativa resulta la más adecuada. Esta elección responde a la necesidad de interpretar significados, más allá de cuantificar variables, capturando así la complejidad inherente a los procesos epistémicos y su impacto en la práctica docente e investigativa.

El estudio emplea métodos como el análisis de contenido y conversaciones en profundidad para explorar las experiencias de los docentes universitarios. Además, se caracteriza por ser una investigación de tipo longitudinal, ya que se realiza un seguimiento a lo largo del tiempo para observar la evolución y los cambios en las rupturas epistemológicas en el contexto de la educación superior en Ecuador.

Diseño de la investigación: Este estudio fue concebido como una reflexión teórica con base en un análisis documental exhaustivo. Se revisaron trabajos de titulación de universidades públicas y privadas del Ecuador, especialmente aquellos en las áreas de contabilidad y administración. El análisis se orientó hacia la identificación de patrones, prenociones y elementos que propicien rupturas epistemológicas en dichos trabajos.

El procedimiento metodológico empleado se apoya en tres grandes pilares:

1. **Revisión documental**, que permitió recoger datos empíricos a partir de trabajos de titulación y estudios académicos. Esta revisión se enfocó en los procesos de construcción del conocimiento en los trabajos de los estudiantes, identificando etapas críticas de crisis, reflexión y asunción de nuevas posturas teóricas.

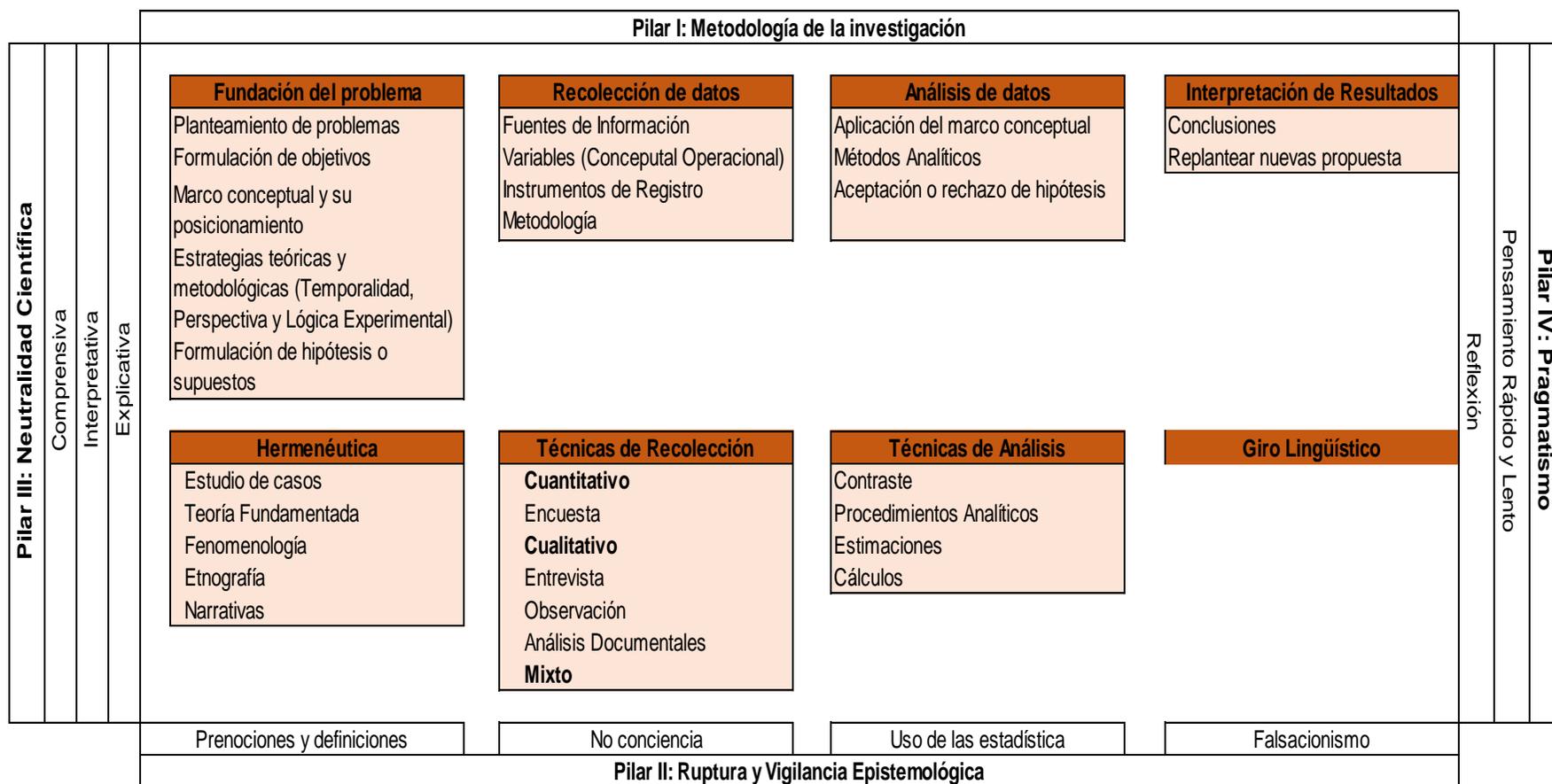
2. **Hermenéutica** como herramienta central para contrastar e interpretar las prenociones y rupturas epistemológicas presentes en dichos trabajos, favoreciendo una comprensión profunda del fenómeno. Esta técnica brinda la posibilidad de analizar cómo los investigadores abordan sus propios sesgos y transforman sus perspectivas iniciales.
3. **Vigilancia epistemológica**, que sirvió como eje transversal para cuestionar las prenociones presentes en las investigaciones, asegurando una aproximación crítica y reflexiva sobre la construcción del conocimiento en las ciencias contables y administrativas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como menciona Brown (2019), la visión de cualquier propuesta se la debe realizar mediante un proceso holístico epistemológico, teniendo el objetivo de fundamentar la relación entre la generación de conocimiento con los cuatro pilares: vigilancia y ruptura epistemológica, metodología de la investigación, neutralidad científica y pragmatismo, como con sus elementos. Lo que resulta, en el desarrollo de nuevas metodologías mediante la creatividad y procesos de generación de conocimiento social, repensándose en sí mismo y según sea el caso particular de la realidad del objeto. (p. 83)

En este sentido Lazarsfeld, (1973), claro está, que los investigadores deben considerar la inexistencia de una perfección metodológica, pues se corre el riesgo de provocar un sesgo en el uso de instrumentos no adecuados; por ejemplo, en el objeto de medición, grado de precisión deseable y legítimo del fenómeno que es perseguida por una obsesión de la perfección o simplemente la utilización de los instrumentos miden lo que se desea medir y siendo lo más adecuado, ya que el uso de la forma aproximativa es valedero y legítimo. (p. 23). Con todos los elementos explicados se plantea una propuesta de un proceso holístico epistemológico para la generación del conocimiento. En las ciencias sociales se destacan en los siguientes diagramas:

Figura 1
Elementos de los pilares de investigación en las ciencias contables y administrativas



Nota. El gráfico representa los diferentes pilares que actúan en el proceso holístico epistemológico para la generación del conocimiento en las ciencias contables y administrativas en universidades públicas y privadas de Ecuador.

Además, los resultados de esta investigación revelan cómo las rupturas epistemológicas desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de las ciencias contables y administrativas, especialmente en el contexto educativo de Ecuador. Como se exploró en el marco teórico, las rupturas epistemológicas permiten un avance en el conocimiento al desafiar las prenociones establecidas y abrir nuevas vías para la reflexión y la crítica (Bachelard, 1938; Foucault, 1970).

Figura 3

Resultados del Análisis Comparativo sobre Rupturas Epistemológicas en Ciencias Contables y Administrativas

Aspecto Analizado	Interpretación	Comparación	Resultado
Prenociones y Definiciones Provisionales	Las prenociones permiten un inicio en la investigación, pero deben ser superadas con definiciones precisas para mejorar la objetividad en la investigación científica (Bachelard, 1972).	Se observan prenociones en estudios contables y administrativos que limitan la profundidad del análisis como son temas relacionados de control interno, en comparación con Bourdieu, quien sugiere que las rupturas epistemológicas superan estas limitaciones.	Los estudios en contabilidad y administración tienden a iniciar con prenociones que pueden limitar la profundidad analítica. En comparación con otros enfoques teóricos, como el de Bourdieu, estas prenociones deben ser superadas para lograr rupturas epistemológicas que lleven a un análisis más significativo y detallado.
Uso de las Estadísticas y Crítica Lógica	Las estadísticas permiten validar hipótesis y la crítica lógica asegura la coherencia de los procesos y conclusiones, ofreciendo un análisis cuantitativo y cualitativo de los datos (Foucault, 1970).	Las medidas estadísticas son una herramienta objetiva en la Contabilidad y Administración, mientras que la crítica lógica se utiliza para cuestionar bases teóricas en la realidad, alineándose con Foucault se debe efectuar una interpretación profunda para identificar y cuestionar prenociones o sesgos en el discurso contable y administrativo. Por ejemplo, la incorporación en las ciencias administrativas de la teoría de <i>stakeholders</i> modificó el discurso empresarial, desplazando el enfoque de maximización de beneficios para el accionista hacia una visión más integral que incorporan a grupos de interés.	En el contexto contable y administrativos, las estadísticas se utilizan comúnmente como herramientas objetivas, mientras que la crítica lógica proporciona un enfoque más profundo para cuestionar las bases teóricas. Esta práctica se alinea con el pensamiento de Foucault, demostrando la importancia de integrar tanto métodos cuantitativos como cualitativos en los análisis contables.
No Conciencia	El concepto de 'no conciencia' se refiere a los elementos implícitos que influyen en la interpretación del objeto de estudio y requiere vigilancia epistemológica para ser superado (Bachelard, 1938).	La 'no conciencia' en la contabilidad requiere autorreflexión, coincidiendo con Bachelard en que el conocimiento científico debe superar estos sesgos.	En los estudios administrativos y contables, el fenómeno de la 'no conciencia' destaca la necesidad de autorreflexión. Esta práctica crítica ayuda a que los investigadores reconozcan y superen sus propios sesgos, lo que está en sintonía con la idea de Bachelard de que el

Falsacionismo	El falsacionismo es utilizado para identificar y descartar hipótesis que no superan pruebas empíricas, permitiendo la constante evolución del conocimiento (Popper, 1970).	El falsacionismo permite reevaluar modelos contables en base a nuevas evidencias, comparándose con estudios que tienden a no cuestionar profundamente los paradigmas existentes.	conocimiento científico debe ser objetivo y libre de interpretaciones erróneas no conscientes.
Vigilancia Epistemológica	La vigilancia epistemológica permite el monitoreo continuo de métodos y conceptos para evitar el sesgo y mantener la calidad científica, esencial para la mejora de estándares (Bourdieu et al., 2002).	La implementación parcial de la vigilancia epistemológica en contabilidad y administración sugiere que la adopción crítica puede mejorar la enseñanza y la práctica en estas áreas.	En el ámbito de la contabilidad y administración, el falsacionismo permite la reevaluación de modelos a medida que se recopilan nuevas evidencias. Sin embargo, los estudios en esta área a menudo evitan cuestionar profundamente los paradigmas existentes, lo que limita la posibilidad de realizar mejoras significativas en los modelos contables.
			La vigilancia epistemológica en contabilidad y administración es parcialmente aplicada, lo que sugiere que, si se adoptara más ampliamente, podría tener un impacto positivo en la enseñanza y la práctica. Esto permitiría una mejora continua y un desarrollo académico más profundo en estas disciplinas.

Nota. Esta tabla presenta los resultados obtenidos a partir de un análisis comparativo de diversos aspectos epistemológicos en las ciencias contables y administrativas. Los aspectos analizados incluyen prenociones, el uso de estadísticas y crítica lógica, la noción de no conciencia, el falsacionismo, y la vigilancia epistemológica. Cada uno de estos elementos se interpreta y compara, destacando su influencia en la investigación y la práctica profesional en el campo contable y administrativo.

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

La investigación identifica cinco etapas críticas en el proceso de ruptura epistemológica: crisis, transducción, crítica y reflexión, comprensión, y asunción de un nuevo enfoque. Este esquema es particularmente relevante para los educadores y estudiantes de contabilidad y administración, ya que proporciona un marco estructurado para facilitar la transición de un paradigma a otro. Estos hallazgos coinciden con la afirmación de Bachelard (1972) sobre la necesidad de la lógica del error como base para alcanzar verdades científicas más profundas, por eso en el avance del conocimiento, es necesario que las prenociones se analicen de manera crítica y estar dispuestos a su modificación si no se ajustan a la evidencia, las

prenociones en contabilidad y administración podrían conllevar definiciones arraigadas como la gestión de resultados o sobredimensionar modelos de gestión como el de control interno.

Implicaciones para la práctica

Los resultados de esta investigación tienen implicaciones significativas para la formación académica en contabilidad y administración. La introducción de la vigilancia epistemológica y el cuestionamiento de las prenociones en el currículo pueden mejorar la capacidad de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones críticas y reflexivas. Este enfoque también puede ser de utilidad en la formación continua de los docentes universitarios, ayudándoles a fomentar un ambiente de enseñanza y aprendizaje que promueva la innovación y el avance epistemológico.

Ejemplos de interpretación e implicaciones en la práctica

Ejemplo 1: El "valor razonable" en contabilidad: Un cambio de perspectiva.

Prenociones: El valor razonable se consideraba objetivo y fácil de determinar. Se asumía la existencia de un mercado activo para todos los activos y que los precios de mercado reflejaban su valor real.

Crisis: Las crisis financieras demostraron que esta premisa era limitada. Los mercados no siempre son eficientes y los precios pueden distorsionarse por la especulación, haciendo cuestionamiento y su replanteo.

Ruptura epistemológica: Este tipo de crisis provocan un cambio en la comprensión de la realidad, en este caso la del valor razonable. Se reconoció su subjetividad y complejidad, requiriendo juicio profesional y un análisis de información más amplio.

Consecuencias: Esta ruptura modificó las normas contables. Se implementaron nuevas metodologías para determinar el valor razonable, buscando reflejar la incertidumbre y subjetividad inherentes a este concepto.

Ejemplo 2: La teoría de *stakeholders* en la administración: Un enfoque más amplio.

Prenociones: La Administración de Empresas se enfocaba en maximizar el valor para los accionistas como objetivo principal, aplicando la teoría de la agencia.

Crisis: La creciente preocupación por la responsabilidad social y ambiental de las empresas desafía este enfoque. Se evidencia la necesidad de considerar a las partes interesada o grupo de interés más amplio: empleados, clientes, comunidad y medio ambiente, entre otros.

Ruptura epistemológica: Esta crisis lleva a la incorporación de la teoría de *stakeholders* en la administración. Se reconoció que la empresa no está aislada, sino que forma parte de un sistema complejo.

Consecuencias: Esta ruptura está transformando la gestión empresarial. Se desarrollaron nuevas herramientas y modelos para integrar los intereses de los *stakeholders* en la toma de decisiones.

CONCLUSIONES

En el proceso de análisis de ruptura epistemológica se identifican cinco factores: crisis, transducción, crítica y reflexión, comprensión, y asunción de un nuevo enfoque, que activan y motivan a los docentes a guiar a sus estudiantes en el desarrollo de investigaciones más críticas y reflexivas, fomentando la innovación y el avance del conocimiento en los campos de la Contabilidad y la Administración.

Estos factores demuestran cómo los cambios relevantes en lo razonable y en el pensamiento de la realidad facilitan la transformación del conocimiento científico en las ciencias Contables y Administrativas. Estos elementos concebidos desde un carácter dinámico desde la ruptura epistemológica, determinan los componentes que las activan, las formas en que se manifiestan y cómo se logra integrar en la práctica profesional.

Además, este estudio aporta una guía práctica para entender y promover las transformaciones de las ciencias administrativas y contables en el contexto universitario, destacando la relevancia de las tesis a través de la investigación como elementos clave para que los docentes universitarios puedan experimentar y promover rupturas epistemológicas. El enfoque holístico planteado no solo enriquece los procesos educativos, sino que también contribuye al desarrollo de un pensamiento crítico y a la generación de conocimientos más integrales y adaptados a los desafíos contemporáneos en Ecuador.

Cabe mencionar que los factores que facilitan las rupturas epistemológicas son esenciales para el avance del conocimiento en las ciencias contables y administrativas, sin embargo, se vuelve necesario ciertas herramientas que facilitan superar las prenociones y los paradigmas existentes, para abrir nuevas vías a la investigación y la comprensión de la realidad, como son:

- La vigilancia epistemológica que se vuelve indispensable en el proceso de ruptura, ya que brinda una reflexión crítica sobre los métodos y conceptos utilizados en la investigación, asegurando la calidad y la objetividad del conocimiento.
- La integración de la ciencia y la filosofía facilita la comprensión de la realidad y los factores de rupturas epistemológicas en la construcción del conocimiento contable y administrativo.

- Un entorno de enseñanza y aprendizaje innovador que involucre a la epistemología de manera reflexiva y crítica, fortalece la formación académica en los campos de contabilidad y administración.
- Los ejemplos del "valor razonable" en contabilidad y la teoría de *stakeholders* en la administración demuestran cómo las rupturas epistemológicas pueden transformar la práctica profesional, para la adopción de nuevos enfoques y metodologías.
- Un lenguaje idóneo facilita la comprensión de conceptos en las ciencias contables y administrativas pues el uso de términos ambiguos puede obstaculizar la comunicación de ideas complejas y dificultar el desarrollo de teorías, conceptos y definiciones. Por ello, es fundamental ser conscientes de cómo las palabras y los conceptos cotidianos influyen, de manera positiva o negativa, en nuestra interpretación de la realidad. Es necesario esforzarse por construir un lenguaje científico claro y preciso, especialmente en contextos donde la adaptación de términos del inglés al español ejerce una notable influencia.

Así también, el estudio hace reflexionar que la comunidad de ciencias contables y administrativas no se deben conformar con una visión superficial de la realidad. La investigación en estos campos debe ir más allá de la simple descripción de fenómenos sino buscar explicaciones profundas que permitan comprender las causas y consecuencias de la realidad social y empresarial. Para lograrlo, es esencial aplicar una metodología rigurosa que combine métodos cuantitativos y cualitativos, siempre con una actitud crítica y reflexiva.

Finalmente, es necesario entender que el conocimiento científico contable y administrativo no es estático, sino que está en constante evolución. Los docentes, estudiantes y la comunidad de las ciencias administrativas y contables deben estar dispuestos a cuestionar los paradigmas existentes y a buscar nuevas formas de entender la realidad. La ruptura epistemológica y su vigilancia como la describe Bourdieu, es fundamental para este proceso de revisión y actualización del

conocimiento, que debe ser cuestionado de forma permanente mediante la reflexión crítica del conocimiento y no solo centrada en la aplicación de metodologías, métodos y técnicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Ashby, W. (1965). *An introduction to cybernetics*. Chapman and Hall.
- Bachelard, G. (1938). *La formación del espíritu científico*. Vrin.
- Baena, P. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J.-C., & Passeron, J.-C. (2002). *El Oficio de Sociólogo: Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina S.A.
- Brown, L. (2019). *Empirical and Analytical Methods in Social Sciences*. Cambridge University Press.
- Bunge, M. (2003). *Epistemología: Curso de actualización*. Siglo XXI.
- Chalmers, A. (1982). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). Pensar el para qué de la Metodología de la investigación. Un recorrido por la producción de los datos y los diseños. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 12(No. 2, 2022), 202-225.
- Durkheim, E. (1973). *Las prenociones como obstáculo epistemológico*. Buenos Aires: Schapier.
- Foucault, M. (1970). *El orden del discurso*. Tusquets.
- García, P. (2018). *Epistemología y conocimiento en las ciencias sociales*. Editorial Académica.
- Gardner, H. (1985). *The mind is new science: A history of the cognitive revolution*. Basic Books.
- Giddens, A. (1997). *Sociología*. Alianza Editorial.
- Green, T. (2021). *Techniques of objectification and prenotions*. Philosophical Studies.

- Haugeland, J. (1988). *Artificial intelligence: The very idea*. MIT Press.
- Johnson, R. (2020). *Epistemological surveillance in social sciences*. Journal of Social Research.
- Kvitka, A. (1988). *Artificial intelligence and expert systems*. John Wiley and Sons.
- Lange, O. (1981). *Introduction to economic cybernetics*. Elsevier.
- Lazarsfeld, P. (1973). *Metodología de las ciencias sociales*.
- Martínez, L. (2020). *La transformación del conocimiento en la investigación social*. Ediciones Universitarias.
- Merton, R. K. (1965). *Eléments de théorie et de méthode sociologique*. Paris: Plon.
- Minsky, M. (1986). *The society of mind*. Simon and Schuster.
- Norman, D. (1987). *The psychology of everyday things*. Basic Books.
- Piaget, J. (1960). *La equilibración de estructuras cognitivas*. Siglo XXI de España Editores S.A.
- Popper, K. (1970). *La lógica de la investigación científica*. Tecnos.
- Sánchez P., R. (1984). La investigación científica en ciencias sociales (Estructura dialogal, campo de lucha ideológica y factor del proyecto ético-político de una comunidad). *Revista Mexicana de Sociología*, 129-160.
- Scavino, D. (1999). *La Filosofía Actual: Pensar sin certeza*. Buenos Aires: Paidós.
- Simon, H. (1984). *The sciences of the artificial*. MIT Press.
- Smith, J. (2018). *Scientific Methods in Exact Sciences*. Oxford University Press.
- Wiener, N. (1985). *Cybernetics: Or control and communication in the animal and the machine (2 nd ed.)*. MIT Press.