

INCIDENCIA DEL CAPITAL HUMANO EN LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR ALOJAMIENTO EN LA PROVINCIA DE MANABÍ - ECUADOR

IMPACT OF HUMAN CAPITAL ON THE COMPETITIVENESS OF THE ACCOMMODATION SECTOR IN THE PROVINCE OF MANABÍ - ECUADOR

Carreño-Villavicencio Dianexy Viviana ^{1*}; Granda-García Marcos Iván ²;
Quijije-Anchundia Pedro Jacinto ³; Molina-Quiroz Analía ⁴

¹ Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador. Correo: dianexy.carreno@uleam.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8393-5036>.

² Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador. Correo: marco.granda@uleam.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4841-7641>.

³ Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador. Correo: pedro.quijije@uleam.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1014-2021>.

⁴ Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador. Correo: analia.molina@uleam.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7396-3519>.

RESUMEN

Esta investigación buscó determinar la medida que el capital humano incide en la competitividad de las PYMES de alojamiento de la provincia de Manabí, considerando que el conocimiento humano es una de las herramientas más importante para generar productividad en las diferentes actividades productivas, utilizándose la metodología de tipo correlacional, que asocia variables mediante un patrón predecible para una población; describiendo el efecto que tiene la variable independiente sobre la dependiente, considerándose a la población de 257 unidades; siendo el 24% de hoteles; y el 76% de hostales obteniéndose una muestra de 67 individuos con la misma estructura de la población, aplicándose una encuesta de 89 preguntas con respuesta de escala de Likert y se obtuvo como resultado el rechazo de la H₀, y la aceptación del H₁; concluyendo que el capital humano SI influye en la competitividad de las PYMES del sector alojamiento de la provincia de Manabí.

Palabras clave: Alojamiento, capital humano, competitividad, Pymes.

ABSTRACT

This research sought to determine the extent to which human capital affects the competitiveness of accommodation SMEs in the province of Manabí, considering that human knowledge is one of the most important tools to generate productivity in different productive activities, using the methodology of correlational type, which associates variables through a predictable pattern for a population; describing the effect that the independent variable has on the dependent one, considering the population of 257 units; being 24% of hotels; and 76% of hostels, obtaining a sample of 67 individuals with the same population structure, applying a survey of 89 questions with a Likert scale response and the rejection of the H₀ was obtained, and the acceptance of the H₁; concluding that human capital DOES influence the competitiveness of SMEs in the accommodation sector in the province of Manabí.

Keywords: Accommodation, human capital, competitiveness, SMEs.

1. INTRODUCCIÓN

Según, Pesántez, (2017), citando a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE 1997), que define el capital humano “como el conjunto de habilidades, competencias y atributos que poseen los individuos, lo que permite facilitar la creación de bienestar personal, social y económico”.

Por otra parte, Terán, 2016, citado por Carreño, (2018), quien manifiesta que: “las organizaciones poseen un elemento en común: están integradas por personas, por talento humano, y esta se ha transformado en una pieza estratégica, vinculada a la administración como estrategia institucional, como un factor primordial que la afecta en su conjunto”.

Así mismo lo sostienen Werther & Davis, (2008): que la administración adecuada del capital humano contribuye al mejoramiento de la productividad de formas óptimas y alcanzar los objetivos de la organización.

La competitividad, de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), (2001) la realzan los trabajadores, que, con sus esfuerzos y talentos, llevan a las empresas a ser competitivas; sin embargo, para muchos autores, estos constituyen un alto costo que perjudica a la competitividad.

La innovación de acuerdo con Tejada, et al., (2019) exige a las organizaciones que realicen cambios en las estructuras administrativas, procesos productivos, tecnología; es decir, reingeniería que incorpore mejoras continuas para potenciar los rendimientos económicos, sociales y medioambientales.

Las estrategias constituyen una especie de señalética que guía a la empresa por los senderos que debe transitar para lograr las metas y la manera de cómo utilizar todos sus recursos para mantenerse en un ambiente cambiante de manera permanente (Chiavenato, 2017)

La productividad para estos autores Herrera, et al., (2018), se manifiesta en la manera como las empresas utilizan todos sus recursos en proporción adecuada, para satisfacer los requerimientos del mercado y alcanzar sus metas; es decir, que deben ser eficientes y eficaces en todos los aspectos.

La calidad para las empresas, según los autores Silva, et al., (2021), se considera como una alternativa para que estas puedan obtener una ventaja competitiva y sostenible. Las pequeñas y medianas empresas deben ofrecer una mayor calidad en el servicio que las empresas grandes, y así obtener la preferencia de los clientes.

Turismo

El turismo, considerado como un modelo económico, basado en la exportación de recursos naturales, es carta de presentación del país, provincia o ciudad, por lo que la actividad turística de alojamiento desempeña un rol muy significativo en el engranaje económico, SENPLADES, (2013).

De conformidad con el Art. 3; numeral 1 del (Acuerdo, Ministerial 24, 2016), que se refiere a la actividad turística de alojamiento o alojamiento turístico; que dice, que es una actividad desarrollada por personas naturales o jurídicas, que consiste en la prestación remunerada del servicio de hospedaje no permanente, a huéspedes nacionales o extranjeros, de acuerdo con su clasificación y categoría.

Para albergar a los turistas extranjeros que visitan el Ecuador y a las familias ecuatorianas que se movilizan desde sus lugares de residencia permanentes hacia las diversas regiones del país en cualquier temporada del año, según la C.F.N. (2018), a nivel nacional existen, 5 177 establecimientos de alojamiento, de los cuales 53 son de categorizados de 5 estrellas, 560 tienen la categoría de 4 estrellas, 1 604 son de 3 estrellas, 2 398 son de 2 estrellas, 439 son de una estrella y 123 son de categoría única. Además, de acuerdo con esta misma fuente, existen 17 695 establecimientos de alimentos y bebidas; de los cuales, 62 tienen la categoría de lujo, 1 368 son de primera categoría, 4 278 son de segunda categoría, 8 318 son de tercera categoría, 3 668 son de cuarta categoría y 1 establecimiento de categoría única.

El 21% de los establecimientos de alojamiento registrados en el año 2018 pertenecen a la provincia de Pichincha, el 8% a Manabí; el 8% a Galápagos; el

7% a Santa Elena; el 7% al Azuay; el 6% a Tungurahua; el 5% Guayas y el resto estuvo distribuido en otras provincias, CFN), (2020).

Así mismo la CFN, (2020), registra en el año 2018; el 30% de los establecimientos dedicados a alimentos y bebidas eran de la provincia de Guayas; el 21% de Pichincha; el 10% de Azuay; el 6% de Tungurahua; el 6% de Manabí; el 4% de El Oro; el 3% de Santa Elena; y el 20% restante están dispersos en las demás provincias.

Tabla 1. Registros de establecimientos de alojamiento a nivel nacional.

REGISTROS DE ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO A NIVEL NACIONAL								
AÑO	ALOJAMIENTO		HABITACIONES		CAMAS		PLAZAS CAMA	
	Registro	Δ%	Registro	Δ%	Registro	Δ%	Registro	Δ%
2016	5.488		101.480		157.842		228.786	
2017	5.177	-5,7	96.759	-4,7	160.362	1,6	224.389	-1,9
2018	3.658	-29,3	74.173	-23,3	139.841	-12,8	170.411	-24,1
2019	4.153	13,5	81.476	9,8	161.704	15,6	182.657	7,2
2020	4.211	1,4	82.619	1,4	162.904	0,7	183.694	0,6
2021	4.326	2,7%	84.372	2,1	165.267	1,5	189.150	3,0
Δ % 2016 -2021		-21,2		-16,9		4,7		-17,3

Fuente: MINTUR, (2021).

Tabla 2. Registros de establecimientos de alojamiento en la provincia de Manabí.

REGISTROS DE ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO EN LA PROVINCIA DE MANABÍ								
Años	ALOJAMIENTO		HABITACIONES		CAMAS		PLAZAS CAMA	
	Registros	Δ%	Registros	Δ%	Registros	Δ%	Registros	Δ%
2016	639		10.571		18.925		27.850	
2017	612	-4,2	10.120	-4,3	18.758	-0,9	27.018	-3,0
2018	302	-50,7	5.771	-43,0	11.948	-36,3	16.068	-40,5
2019	346	14,6	6.257	8,4	14.273	19,5	17.166	6,8%
2020	354	2,3	6.364	1,7	14.474	1,4	17.380	1,2
2021	437	23,4	7.648	20,2	16.700	15,4	20.591	18,5
Δ % 2016 - 2021		-32		-28		-12		-26

Fuente: MINTUR (2021).

Las tablas 1 y 2 muestran el comportamiento de los establecimientos de alojamiento a nivel nacional, así como de la provincia de Manabí durante el período comprendido entre el año 2016 al 2021, en donde se observa que después de dos años la fuerte terremoto de 7,8 grados en la escala de Richter que sacudió a la costa ecuatoriana y de manera especial a las provincias de Manabí y Esmeraldas; esto es en el año 2018, los registros de establecimientos de alojamiento a nivel nacional se redujeron, en comparación con el año 2017 en un -29,3%; el número de habitaciones cayó en un 23,3%, el número de camas en el -12,8% y las plazas camas se redujeron en 24,1%. La provincia de Manabí

en este mismo año (2018) el impacto fue mayor, puesto que, de 612 establecimiento para alojamiento, solo se registraron en el año de análisis 302 locales; es decir, el -50,7%, el número de habitaciones, paso de 10120 en el año 2017, a 5771; se redujeron al 43%; las camas se contrajeron en al 36,3% y las plazas camas registraron una fuerte contracción, llegando al -40,5%. (ver tablas 1 y 2).

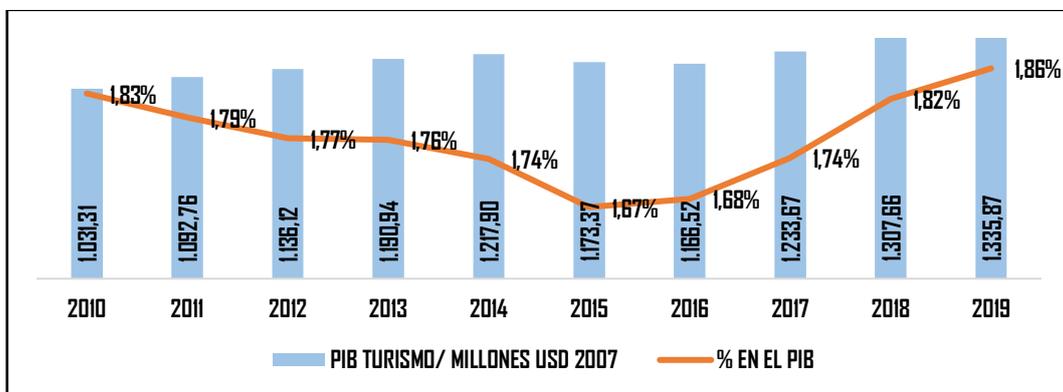
Además, se evidencia que, en el periodo de análisis, (2016 a 2021), los registros de establecimientos para alojamiento a nivel nacional presentaron una contracción en el año 2021 del 21,2% con relación al 2016, mientras que, en Manabí, en este mismo periodo la reducción fue del 32%. Las habitaciones, camas y plazas camas presentaron una disminución a nivel nacional del 16,9%, 4,7% y del 17,3%; nótese, que el rubro camas, tubo para el periodo de estudio un leve repunte con relación al año 2016. Sin embargo, en la provincia de Manabí la contracción de recintos para alojamiento, habitaciones, camas y plazas cama fue del 32%; 28%; 12% y del 26% respectivamente.

Sin embargo y según CFN, (2020), al Ecuador llegaron en el año 2018; 2,43 millones de turistas internacionales y generó de ingresos 1.871 millones de dólares. En general, las visitas de turistas internacionales han aumentado en 51% en relación al año inmediatamente anterior. Además, esta misma fuente sostiene C.F.N. (2018) que las ventas en el servicio turístico entre los años 2010 y 2017 fueron de 6,912.3 millones de dólares, donde el mayor nivel de ventas se registró en el año 2017 con 1,047.9 millones de dólares. Por otra parte, CFN) (2020) sustenta que el sector de alojamiento y servicios de comida entre 2014 y 2019 tuvo una participación promedio sobre el PIB del 1,75%. En el año 2019 el sector reportó un crecimiento del 2,2%, respecto del año anterior.

Los gráfico 1 y 2 presentan el comportamiento del PIB sector turismo, (precios corrientes al año 2007), durante el período comprendido entre al año 2010 al 2019 que incluye a los diversos subsectores; esto es: alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de servicios turísticos, establecimientos de intermediación, centros de turismo comunitario, parques de atracción estables, transporte turístico, observándose un crecimiento sostenido, en términos absolutos, durante

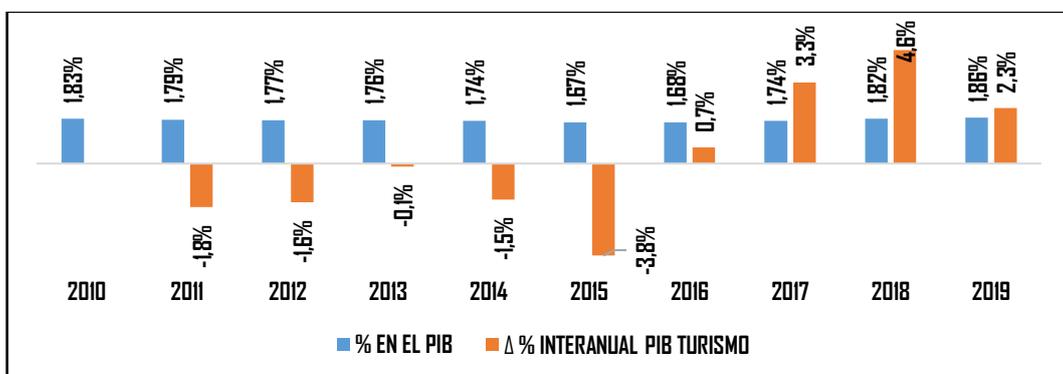
el periodo de estudios; sin embargo, cuando se transforman esos valores absolutos en términos relativos, se manifiesta una variación muy fuerte, teniendo una participación absoluta en el PIB nacional de 1 031,31 MM USD, representando el 1,83% ; siendo el año 2015 el aporte porcentual más bajo, presentando el 1.67%; no obstante, el valor absoluto fue significativamente mayor que a inicio del ciclo de análisis 1 173,37 MM USD; es decir, una reducción de 8.4 puntos porcentuales con relación al año 2010. Mientras que para el año 2019, la colaboración en el PIB nacional fue de 1,335.87 MM USD, representando el 1.86%; lo que significa a partir del año 2015 hasta el 2019 manifestó un crecimiento sostenido que representó el 11.2 puntos porcentuales, (ver gráficos 1 y 2)

Gráfico 1. PIB del sector turismo y participación porcentual al PIB del Ecuador, periodo 2010 – 2019, (millones de dólares año 2007).



Fuente: CFN, (2017), CFN (2020)

Gráfico 2. Participación porcentual del sector turismo en el PIB y variación porcentual interanual del PIB del sector turismo, (dólares 2007) periodo 2010 – 2020.



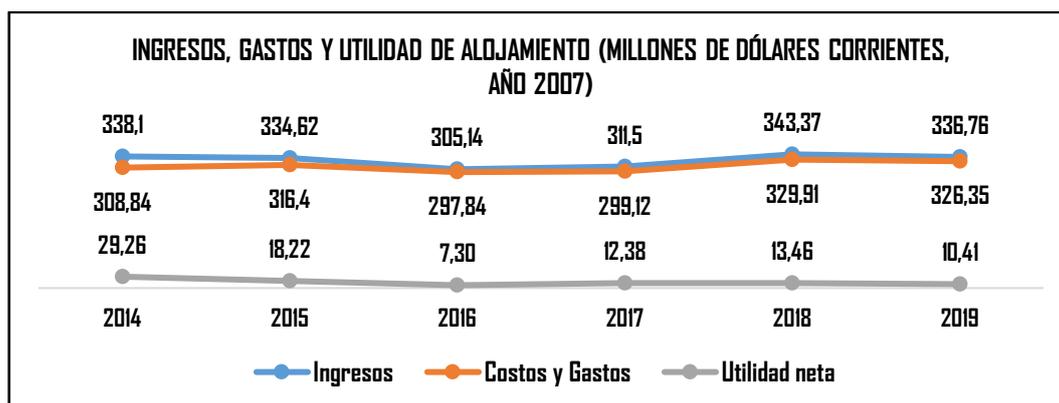
Fuente: CFN, (2017), CFN, (2020)

El sector turístico, comprende una vital fuente de ingresos para algunos países de todo el mundo. En Ecuador, el turismo representa la tercera fuente de

ingresos no petroleros más importante, detrás de la producción de banano y del camarón; contribuyendo sólo en el 2019, con el 2,2% del Producto Interno Bruto, MINTUR, (2020b), SUPERCIAS, (2021).

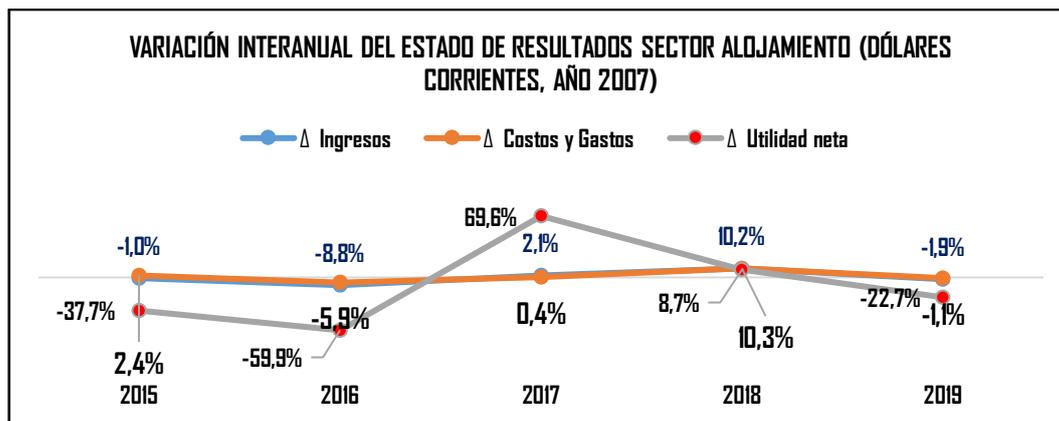
Los gráficos 3 y 4 presentan las cifras del comportamiento de los estados de resultados del subsector alojamiento del periodo comprendido entre los años 2014 al 2019. El gráfico 3 muestra los resultados en términos absolutos en millones de dólares al año 2007, observándose que las utilidades tuvieron un comportamiento a la baja, como lo muestra la curva, que a inicios del período de estudio obtuvieron 29.26 millones de dólares y a finalizar el último año de análisis solo alcanzaron 10.41 millones de dólares, siendo el año 2016, el de menor ganancias obtenidas, (ver gráfico 3). El gráfico 4 evidencia la variación interanual de los resultados en el periodo 2014 – 2019, observándose que el año 2017, fue en el que más ganancias obtuvieron con relación al inmediato anterior 69.6 puntos porcentuales; terminando con el 22.7 puntos porcentuales, por debajo de los 8.7% que alcanzaron en el 2018, (ver gráfico 4)

Gráfico 1. Ingresos, costos y utilidades del subsector alojamiento (millones de dólares corrientes, año 2007), periodo 2014 – 2019.



Fuente: CFN, (2020)

Gráfico 2. Variación interanual de los estados de resultados del subsector alojamiento, (dólares corrientes, año 2007), periodo 2014 – 2019.



Fuente: CFN, (2020).

Tabla 3. Registros de empleo de hombres y mujeres a nivel nacional periodo 2016 – 2021.

AÑOS	REGISTROS DE EMPLEOS EN ALOJAMINETO A NIVEL NACIONAL					
	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	REGISTROS	Δ %	REGISTROS	Δ %	REGISTROS	Δ %
2016	18.504		16.972		35.476	
2017	18.053	-2,4%	16.253	-4,2%	34.306	-3,3%
2018	14.616	-19,0%	13.245	-18,5%	27.861	-18,8%
2019	15.321	4,8%	13.233	-0,1%	28.554	2,5%
2020	14.995	-2,1%	13.035	-1,5%	28.030	-1,8%
2021	14.724	-1,8%	12.742	-2,2%	27.466	-2,0%
Δ % 2016 - 2021		-20,4%	-24,9%		-22,6%	

Fuente: MINTUR, (2021).

La tabla 3 muestra el comportamiento del empleo generado por el sector turismo en el subsector de alojamiento durante los años 2016 – 2021 y se puede observar el crecimiento a la baja que experimento durante el periodo, a excepción del año 2019 que mostró una leve recuperación; sin embargo, si se compara el año 2016 y el 2021 se tiene en los empleos para hombre se contrajo en el 20.4% y en lo referente a mujeres la reducción fue del 24.9%, siendo la reducción total de -22.6%, (ver tabla 3)

Tabla 4. Tamaño de las empresas de turismo a nivel nacional, periodo 2016 – 2021.

AÑO	TAMAÑO DE LAS EMPRESAS DE TURISMO A NIVEL NACIONAL *								
	MICRO EMPRESA		PEQUEÑA EMPRESA		MEDIANA EMPRESA		GRAN EMPRESA		TOTAL
	Registro	Aporte %	Registro	Aporte %	Registro	Aporte %	Registro	Aporte %	
2016	23.113	90,0	2.467	9,6	82	0,3	10	0,04	25.672
2017	23.317	89,9	2.513	9,7	91	0,4	10	0,04	25.931
2018	21.372	89,3	2.448	10,2	103	0,4	12	0,05	23.935
2019	22.080	89,3	2.534	10,3	94	0,4	10	0,04	24.718
2020	21.526	88,7	2.627	10,8	95	0,4	10	0,040	24.257
2021	17.108	87,8	2.284	11,7	90	0,5	10	0,050	19.492

*Incluye: alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de servicios turísticos, establecimientos de intermediación, centros de turismo comunitario, parques de atracción estables, transporte turístico

Fuente: MINTUR, (2021)

La tabla 4 presunta el tamaño de las empresas dedicadas al turismo desde el año 2016 al 2021, en las que se incluye: alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de servicios turísticos, establecimientos de intermediación, centros de turismo comunitario, parques de atracción estables, transporte turístico, observándose que la participación de la microempresa en esta actividad es muy alta, que en promedio durante el periodo de estudio fue del 89.18%, (ver tabla 4).

2. METODOLOGÍA

En esta investigación se utilizó una metodología de tipo correlacional que, según Hernández, et al., (2006), asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población; es decir, que permitió describir el efecto que tiene la variable independiente sobre la dependiente.

Delimitación de la investigación:

- ✓ *Tema:* Incidencia del capital humano en la competitividad del sector alojamiento en la provincia de Manabí-Ecuador
- ✓ *Lugar:* Esta investigación se realizó en la provincia de Manabí, lugar de ubicación de las PYMES.
- ✓ *Espacio:* Este estudio es válido sólo para las PYMES del sector alojamiento que operan dentro de la provincia de Manabí.
- ✓ *Tiempo:* Esta investigación se realizó en el año 2019 con proyección de ocho meses.
- ✓ *Sector:* PYMES del sector alojamiento.

Población y muestra

La población estudiada fue de 257 hoteles y hostales, de los cuales 24% corresponden a hoteles con categoría de 3 y 2 estrellas; y el 76% representan a los hostales, considerando para el estudio las categorizadas con 3; 2 y 1 estrella, que de acuerdo con la Superintendencia de Compañías, se consideran pequeña empresa a las que tienen enrolados entre 10 a 49 trabajadores y

mediana empresa las que registran entre 50 a 199 trabajadores, por lo que los hoteles y hostales considerados están dentro de estos parámetros, (ver tabla 5). Se obtuvo información importante a través de la aplicación de encuestas a una muestra representativa de 67 administradores de estas entidades, a través de un cuestionario de 89 preguntas que fueron respondidas en escala de Likert, que, según Malhotra, (2008), es una de las más ventajosas herramientas aplicadas en las investigaciones en el campo de la administración, para conocer el grado de conformidad que tienen las personas con determinadas afirmaciones o negaciones.

Tabla 5. Distribución de hoteles y hostales en la provincia de Manabí, por categorías de estrellas año 2019.

CANTÓN	HOTEL			HOSTAL		
	# ESTRELLAS			# ESTRELLAS		
	Tres	Dos	Una	Tres	Dos	Una
BOLIVAR		1			1	
CHONE	1	1			1	
EL CARMEN					4	
FLAVIO ALFARO						1
JAMA	1	2			1	2
JARAMIJO					1	
JIPIJAPA				2	3	2
MANTA	1	13		26	20	6
MONTECRISTI	1	1		1	1	
PAJAN						1
PEDERNALES	3	7		3	8	12
PORTOVIEJO	6	8		1	4	14
PUERTO LOPEZ	2	4		3	5	28
SAN VICENTE	1	2		6	7	11
SANTA ANA						2
SUCRE (BAHÍA DE CARAQUEZ)	3	3		3	4	10
TOSAGUA		1			1	
TOTAL, POR CATEGORIA	19	43	0	45	61	89
TOTAL, ACUMULADO	257					

Fuente: MINTUR M. T., (2019)

Para la determinación de la muestra de estudio se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z^2(p * q)}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

De donde:

Tabla 6. Datos para el Cálculo de la Muestra

DATOS PARA EL CALCULO DE LA MUESTRA		
N = Total de la población	257	257
Z= 1.96 (Nivel de confianza 95%)	1,96	3,8416
p = Probabilidad de éxito = 95%	0,95	0,95

q = 1 – p = Probabilidad de fracaso (1 - 0,95 = 0,05) (porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado)	0,05	0,05
NOTA cuando no hay una indicación de la población que posee o no el atributo se asume el 50% para p y 50% para q		
e = error esperado 4,5%.	0,045	0,00203
η = Tamaño de la muestra		66,91
$\eta = 66.91 \approx 67$		

La muestra se dividió en dos partes, de conformidad de la integración de la población; es decir, que se consideró al 24% de la muestra, a los hoteles, encuestando 16 de estos, y a 51 hostales que representan el 76% del grupo a investigar.

Para el procesamiento de datos, se usó el software utilitario de Excel, así como software estadístico de IBM (Producto de Estadística y Solución de Servicio) SPSS versión 25, del cual se utilizó la herramienta fiabilidad Alfa de Cronbach, que nos arrojó una alta confiabilidad del instrumento, con un coeficiente de 0,982 de consistencia para las 89 preguntas planteadas en los 67 encuestados.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 7. Resumen del procesamiento de datos en SPSS 25

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	66	98,5
	Excluido ^a	1	1,5
	Total	67	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 8. Estadístico de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,982	,982	89

Hipótesis General

Planteamiento de hipótesis

H₀: El capital humano NO influye en la competitividad de las PYMES del sector alojamiento de la provincia de Manabí-Ecuador.

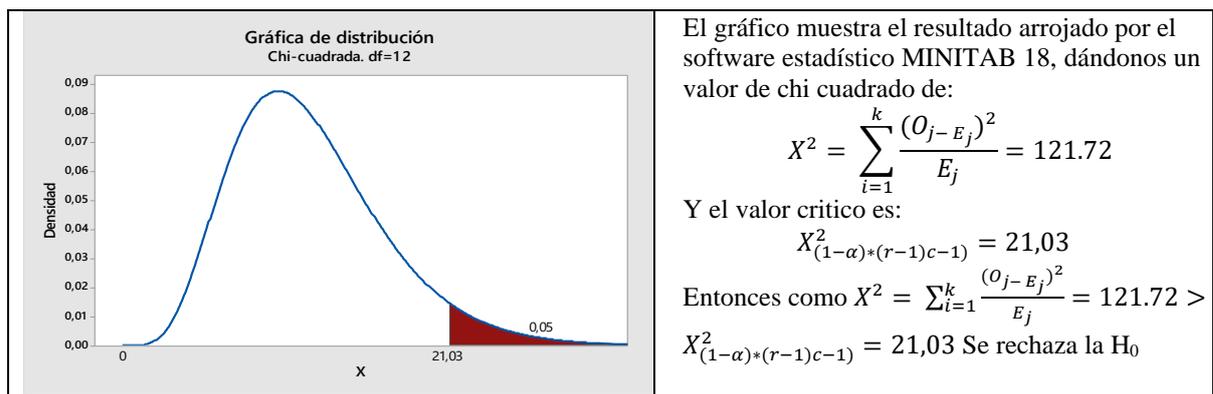
H₁: El capital humano SI influye en la competitividad de las PYMES del sector alojamiento de la provincia de Manabí-Ecuador.

Tabla 9. Prueba de hipótesis Chi – Cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	121.723a	12	,000
Razón de verosimilitud	73,828	12	,000
Asociación lineal por lineal	47,891	1	,000
N de casos válidos	67		

a. 16 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Ilustración 1. Curva del chi-cuadrado del software MINITAB 18 nivel de significación α 5% y 12 gl



Verificación de la prueba de hipótesis

H₀: El capital humano NO influye en la competitividad de las PYMES del sector alojamiento de la provincia de Manabí-Ecuador.

H₁: El capital humano SI influye en la competitividad de las PYMES del sector alojamiento de la provincia de Manabí-Ecuador.

De los resultados otorgados por el gráfico de los softwares estadísticos SPSS 25 y MINITAB 18, se tiene:

Grados de libertad: $gl = 12$

Nivel de significación: $(\alpha = 0.05)$ 5%

Chi cuadrado $X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_j - E_j)^2}{E_j} = 121.72$

Valor Crítico para $X^2_{(1-\alpha)*(r-1)c-1} = 21.03$

Por tanto, como $X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_j - E_j)^2}{E_j} = 121.72 > X^2_{(1-\alpha)*(r-1)c-1} = 21.03$,

entonces se rechaza la H_0

Conclusión: Se rechaza la H_0 ; y se acepta la H_1 ; El capital humano SI influye en la competitividad de las PYMES del sector alojamiento de la provincia de Manabí-Ecuador.

Análisis de correlación de Pearson

Correlación entre las variables

El coeficiente de correlación de Pearson es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. Se le conoce también como “coeficiente producto-momento” (Hernández, et al. 2014).

La correlación de Pearson y los coeficientes de Spearman y de Kendall son índices de similitud (Pérez C., 2008).

De acuerdo con Hernández, et al. (2014) quienes consideran que el nivel de medición de las variables: intervalos o razón. Interpretación: el coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde:

$+0.50$ = Correlación positiva media.

$+0.75$ = Correlación positiva considerable.

$+0.90$ = Correlación positiva muy fuerte.

$+1.00$ = Correlación positiva perfecta

Tabla 10. Correlación de Pearson: Capital Humano Vs Competitividad.

Correlaciones de Pearson		Competitividad
Capital Humano	Correlación de Pearson	,842**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	67

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10 presenta la correlación de Pearson entre la variable independiente; Capital Humano, versus la variable dependiente: Competitividad, observándose que existe entre estas dos variables una correlación significativa en el nivel 0,01; que es de 0,842; es decir, que se la considera una correlación positiva considerable, presentando además un p valor de 0,000% (19 ceros antes de la primera cifra significativa), por lo que se rechaza la H0 , y se acepta la H1 , concluyendo que: El Capital Humano SI influye en la Competitividad de las PYMES del sector alojamiento de la provincia de Manabí-Ecuador, (ver tabla 10).

Tabla 11. Correlación de Pearson: Innovación y Productividad Vs Competitividad.

Correlaciones de Pearson		Competitividad
X1: Innovación	Correlación de Pearson	,762**
	Sig. (bilateral)	0,000
X2: Productividad	Correlación de Pearson	,778**
	Sig. (bilateral)	0,000
N		67

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 muestra la correlación de Pearson entre dimensiones Innovación y Productividad de la variable independiente Capital Humano; frente a la variable dependiente Competitividad, en la que se observa que las dos dimensiones versus la competitividad tienen una correlación significativa en el nivel 0,01, que son de 0,762 y de 0,778 respectivamente, considerándose que esta correlación es positiva considerable y los p valor para estas variables de análisis son de 0,000% (14 y 15 ceros antes de la primera cifra significativa, en su orden) por lo que se rechaza la H0 , y se acepta la H1 alternativa, concluyéndose que: La Innovación y la Productividad SI influye en la Competitividad de las PYMES del sector alojamiento de la provincia de Manabí-Ecuador, (ver tabla 11).

Discusión

Según, Pelegrín & Pelegrín, (2017), las empresas más exitosas son las que identifican “al hombre” como principal activo, por lo que la retroalimentación y mejora continua, permite que los colaboradores/trabajadores alcancen un desempeño laboral superior en aras de la satisfacción de los clientes.

Por otra parte, el capital humano, según (Valencia, 2005), constituye un activo intangible, con capacidad de incrementar la productividad, impulsar la innovación y la competitividad, y está reconocido como la fuente principal para la creación de riqueza en esta “Era del Conocimiento” en la que vivimos y trabajamos.

Así mismo, y de acuerdo con (Porter, 1990), quien sostiene que los conocimientos y habilidades de los recursos humanos son vistos desde una perspectiva estratégica y alineada con la estrategia de la empresa. En consecuencia, según López, et al., (2018) conseguir la competitividad implica considerar el recurso humano como un factor estratégico, que dinamiza el funcionamiento de la empresa. Tomando en cuenta las apreciaciones de los autores, se resalta que siendo el capital humano un factor estratégico para dinamizar el funcionamiento de la empresa, es necesario puntualizar que la capacitación continua donde permitirá alcanzar niveles de productividad efectivos para lograr la competitividad en el sector alojamiento de la provincia de Manabí – Ecuador.

4. CONCLUSIONES

Todas las organizaciones, de cualquier naturaleza o actividad a la que se dediquen poseen un elemento en común: todas están integradas por personas, por talento humano. El capital humano, es en una pieza estratégica que hace que logren el éxito deseado en la satisfacción del cliente en todo momento, y esto ha hecho que cada vez más empresas estén vinculando la administración de sus recursos humanos a la estrategia institucional, enfocándola como un factor primordial que la afecta en su conjunto; por lo que las organizaciones PYMES dedicadas a brindar servicios de alojamiento en la provincia de Manabí no se hayan quedado ancladas en el pasado y han considerado al capital humano como herramienta estratégica de mejoramiento continuo en el servicio al cliente para hacer de alojamiento una sustitución del hogar cuando se está lejos de casa, luego de reuniones de trabajo, de agotadoras caminatas o de una divertida fiesta, el hotel o la hostel son una parte fundamental de la experiencia del turista.

A nivel nacional existen 4 211 establecimiento registrados en el año 2020, dedicados al hospedaje, de los cuales 354 están en la provincia de Manabí, esto es el 8.41%; correspondiendo a los establecimientos considerados como microempresas un promedio del 89.18%, generando entre 1 a 9 plazas de trabajo y pueden vender durante el año un monto menor o igual a 100 000 USD.

REFERENCIAS

- Chiavenato, I. (2017). *Planeación estratégica: Fundamentos y aplicaciones*. México: Mcgraw-Hill Interamericana editores, S.A (Tercera edición).
- Guaipatin, C., & Schwartz, L. (2014). Ecuador: Análisis del Sistema Nacional de Innovación / Hacia la consolidación de una cultura innovadora. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo División de Competitividad e Innovación.
- Tomazzoni, E., & Tavares, J. (2015). *Emprendedurismo y gestión de recursos Humanos en la hotelería de Brasil: Un estudio bibliométrico*.
- Acuerdo, Ministerial 24. (2016). *Reglamento de alojamiento turístico*. Obtenido de Registro Oficial Suplemento 465 de 24-mar.-2015 / Última modificación: 18-feb.-2016.
- Ariel, A. (2013). *La problemática de la gestión del Capital Humano en las MYPYMES de alojamiento turístico de la ciudad de Buenos Aires – Argentina*. Obtenido de Estudios y Perspectivas en Turismo.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2001). *Competitividad Motor del crecimiento*. Obtenido de Progreso económico y social en América Latina.
- C.F.N., Corporación Financiera Nacional. (2018). *Ficha sectorial: sector turístico - nivel nacional*. Obtenido de Sector turístico: Alojamiento y Servicios de comida.
- Carreño, D. (2018). *La administración de las cooperativas de ahorro y crédito (COAC) y su influencia en el emprendimiento rural de la provincia de Manabí – Ecuador*. Obtenido de Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- CFN, Corporación Financiera nacional. (2017). *Ficha sectorial: sector turístico - nivel nacional*. Obtenido de Sector turístico: Alojamiento y servicios de comida.

- Corporación Financiera Nacional (CFN). (2020). Ficha sectorial: turismo. Obtenido de Sector turístico alojamiento y servicios de comida.
- Filion, L., Cisneros, L., & Mejía, J. (2011). Administración de PYMES Emprender, dirigir y desarrollar empresas. México: PEARSON EDUCACIÓN, Primera edición.
- Gómez, L., Balkin, D., & Cardy, R. (2007). Gestión de Recursos Humanos. México: PEARSON-PRENTICE HALL - Quinta edición.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Interamericana / cuarta edición.
- Herrera, T., De La Hoz, E., & Morelos, J. (2018). La productividad y sus factores: Incidencia en el mejoramiento organizacional.
- López, R., Urquiola, O., & Capa, L. (2018). Prácticas de recursos humanos e innovación en las Pymes de alojamiento turísticos en Machala, Ecuador: un estudio exploratorio. Obtenido de PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6567747>
- Malhotra, N. (2008). Investigación de Mercados. México: Pearson Educación.
- Maturana, D., & Andrade, V. (12 de 2019). La relación entre la formalización de las prácticas de gestión humana y la productividad de las MIPYMES. Un artículo de revisión. Obtenido de INNOVAR: Pequeñas y Medianas Empresas.
- MINTUR, M. (2021). Catastro de servicios turísticos. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/index.php/turismo-cifras/2018-09-18-21-11-17/establecimientos-registrados>
- MINTUR, M. T. (2019). Establecimientos Registrados. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/index.php/turismo-cifras/2018-09-18-21-11-17/establecimientos-registrados>
- Pacheco, E. (2008). CAPITAL HUMANO, recurso para el desarrollo; La experiencia en el mundo de tres ONG italianas: A VSI, UCI, Monserrate. Obtenido de https://www.academia.edu/10708815/CAPITAL_HUMANO_recurso_para_el_desarrollo
- Pelegrín, A., & Pelegrín, N. (12 de 2017). PERFECCIONAMIENTO DE GESTIÓN DE CAPITAL HUMANO EN IBEROSTAR GRAND HOTEL TRINIDAD,

CUBA. Obtenido de
file:///C:/Users/Backup/Downloads/document%20(2).pdf

Pesántez, R. (2017). El capital humano y su incidencia en la competitividad de las pymes del sector manufacturero de la ciudad de Cuenca-Ecuador. Obtenido de UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS.

Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.

SENPLADES. (2013). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Informe de los costos de reconstrucción. Obtenido de Formato HTML. Recuperado en: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Evaluacio%CC%81n-de-los-Costos-de-Reconstruccio%CC%81n-Resumen-Ejecutivo.pdf>.

Silva, J., Macías, B., Tello, E., & Delgado, J. (2021). La relación entre la calidad en el servicio, satisfacción del cliente y lealtad del cliente: un estudio de caso de una empresa comercial en México.

Superintendencia de Compañías y Seguros SUPERCÍAS. (2021). Investigación y estudios / Estudios Sectoriales – SUPERCÍAS. Obtenido de <https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/index.php/estudios-sectoriales/>

Tejada, G., Cruz, J., Uribe, Y., & Ríos, J. (2019). *Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas*.

Valencia, M. (2005). El capital humano, otro activo de su empresa. Obtenido de file:///C:/Users/Backup/Desktop/265420471004.pdf

Werther, W., & Davis, K. (2008). *Administración de recursos humanos El capital humano de las empresas*. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V / sexta edición.