

Legitimación artística: reinterpretando a Bourdieu y Becker en la era digital

Cedeño Murillo Jennifer Gema
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí-ULEAM
Correo: jennifer.cedeno@pg.uleam.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-7302-1353>
Manta, Ecuador

Campuzano Campos Willian Marcelo
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí-ULEAM
Correo: willian.campuzano@uleam.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-2523-6771>
Manta, Ecuador

Carranza Mendoza Sergio Benjamín
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí-ULEAM
Correo: sergio.carranza@uleam.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-04766-4923>
Manta, Ecuador

Díaz Rodríguez Natacha Pahola de las Mercedes
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí-ULEAM
Correo: natacha.diaz@uleam.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0916-3363>
Manta, Ecuador

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar la percepción de los estudiantes sobre las dinámicas algorítmicas presentes en las plataformas digitales en los procesos de legitimación artística, a partir de una reinterpretación de las teorías de Pierre Bourdieu y Howard. Se planteó como hipótesis que los algoritmos no sustituyen completamente a las instituciones tradicionales, sino que funcionan como nuevos mecanismos de intermediación que reorganizan la visibilidad y el reconocimiento en el campo artístico. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de carácter exploratorio, aplicando una encuesta a 30 estudiantes de la carrera de Artes Escénicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Los resultados evidencian que el 87% de los participantes considera que las redes sociales son un medio decisivo para aumentar la visibilidad de los artistas, destacando la colaboración digital, el papel de los influencers y la importancia de los seguidores como factores asociados al éxito artístico. Sin embargo, también se reconoce la vigencia de mecanismos tradicionales como la formación académica, la experiencia y el respaldo institucional. En conclusión, la legitimación artística actual se configura como un proceso híbrido, donde la

popularidad digital y las métricas de interacción conviven con los mecanismos tradicionales de validación; los algoritmos actúan como intermediarios culturales que condicionan la atención, mientras las instituciones siguen siendo esenciales en la construcción del prestigio.

Palabras clave: algoritmo; legitimación artística; cultura digital; redes sociales

Artistic legitimization: reinterpreting Bourdieu and Becker in the digital age

ABSTRACT

The study aimed to analyze students' perceptions of the algorithmic dynamics embedded in digital platforms within the processes of artistic legitimization, based on a reinterpretation of the theories of Pierre Bourdieu and Howard Becker. The research was based on the premise that algorithms do not replace traditional institutions; rather, they operate as emerging mechanisms of cultural mediation that reshape patterns of visibility, recognition, and symbolic value within the artistic field. An exploratory quantitative approach was adopted. Data were collected through a survey administered to 30 students enrolled in the Performing Arts program at Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. The findings indicate that 87% of participants perceive social media as a decisive factor in enhancing artists' visibility. Digital collaboration, the influence of content creators, and the size of an artist's online audience were identified as key elements associated with artistic success. At the same time, respondents acknowledged the continuing importance of traditional forms of recognition, including academic training, professional experience, and institutional endorsement. The findings suggest that artistic legitimization has evolved into a hybrid process in which digital popularity and engagement metrics coexist with established systems of cultural validation. While algorithms increasingly shape public attention by determining the visibility of artistic content, traditional cultural institutions continue to play a fundamental role in the construction of artistic prestige and long-term professional recognition.

Keywords: algorithms; artistic legitimization; digital culture; social media

Fecha de recepción: 09/07/2026 Revisado: 20/07/2026 Publicado: 30/07/2026

1. Introducción

La digitalización ha transformado significativamente los procesos de producción, circulación y legitimación del arte contemporáneo. Actualmente,

las plataformas digitales y las redes sociales han adquirido un papel central en la visibilidad de los artistas, permitiendo que los algoritmos y las métricas de interacción influyan en la difusión de las obras y en la construcción del reconocimiento artístico. Este fenómeno ha generado un creciente interés académico debido a las implicaciones que tiene para la distribución del prestigio, el valor simbólico y los mecanismos de legitimidad dentro del campo artístico.

Autores como Lee y Lee (2023) han demostrado que las plataformas digitales influyen directamente en la selección, promoción y valoración de artistas emergentes dentro del mercado del arte. En el caso de Saatchi Art, los autores evidencian que la legitimidad artística continúa dependiendo de procesos de intermediación especializada, incluso dentro de entornos digitales. Lo anterior evidencia que la digitalización no elimina la intermediación cultural, sino que la transforma mediante la incorporación de nuevos actores, plataformas y tecnologías que participan en la construcción del reconocimiento artístico.

Asimismo, los sistemas algorítmicos intervienen en la distribución de la atención cultural al establecer criterios de visibilidad que pueden favorecer determinadas obras, estilos o artistas sobre otros. En esta línea, Șerban von Davier et al., (2024) sostienen que los mecanismos algorítmicos condicionan los procesos de reconocimiento artístico y los beneficios simbólicos y económicos asociados a la exposición digital.

En este contexto, las teorías de Pierre Bourdieu y Howard Becker proporcionan herramientas conceptuales pertinentes para analizar las transformaciones actuales del campo artístico. Desde la perspectiva de Bourdieu (1993), la legitimación cultural se desarrolla dentro de un campo social donde los actores compiten por la acumulación de capital cultural, social y simbólico. Por otra parte, Becker (1982), plantea que el arte surge como

resultado de procesos colectivos que tienen lugar en los denominados *mundos del arte*, conformados por redes de cooperación entre diversos actores.

Aunque ambas perspectivas fueron formuladas antes de la expansión de Internet y las plataformas digitales, sus aportes permiten comprender cómo los mecanismos tradicionales de reconocimiento interactúan actualmente con nuevas formas de mediación tecnológica.

En consecuencia, la visibilidad de una obra ya no depende únicamente de instituciones tradicionales como galerías, museos o críticos especializados, sino también de sistemas automatizados que participan en la selección y distribución de contenidos dentro de los espacios digitales (Kitchin, 2021). Esta transformación plantea nuevos desafíos para comprender cómo se construye actualmente la legitimidad artística y cuáles son los actores que intervienen en dichos procesos.

La relevancia de esta investigación surge de la necesidad de analizar si los algoritmos están modificando los procesos de legitimación artística descritos por Bourdieu y Becker o si, por el contrario, representan nuevos intermediarios que reproducen estructuras existentes de reconocimiento cultural. Aunque la literatura reciente evidencia el creciente protagonismo de las plataformas digitales en la promoción, valoración y circulación de obras artísticas, todavía existe un campo de estudio en desarrollo respecto a cómo los propios actores del ámbito artístico perciben la influencia de los algoritmos en la construcción del reconocimiento.

Con base en la problemática planteada, se formularon las siguientes preguntas de investigación: ¿De qué manera los algoritmos y las plataformas digitales influyen en los mecanismos contemporáneos de legitimación artística? ¿Pueden los sistemas algorítmicos actuar como nuevos intermediarios culturales dentro del campo artístico? ¿Cómo perciben los futuros profesionales del arte la relación entre visibilidad digital,

reconocimiento y valor artístico?

Como supuesto de investigación se plantea que los algoritmos no sustituyen completamente a las instituciones tradicionales de legitimación, sino que funcionan como nuevos mecanismos de intermediación que reorganizan la visibilidad, la atención y las formas de reconocimiento dentro del ecosistema artístico digital.

En función de esta problemática, el objetivo general de la investigación consiste en analizar la influencia de las dinámicas algorítmicas presentes en las plataformas digitales sobre los procesos de legitimación artística, a partir de una reinterpretación de las teorías de Bourdieu y Becker.

Para alcanzar este objetivo, la investigación emplea un enfoque cuantitativo de carácter exploratorio, debido a la limitada existencia de estudios empíricos sobre la percepción de los actores artísticos frente al papel de los algoritmos en los procesos de legitimación. Como técnica de recolección de información se aplicó una encuesta virtual dirigida a estudiantes de la carrera de Artes Escénicas de la facultad de Artes Humanidades y Patrimonio, de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).

El propósito es identificar percepciones sobre la influencia de las plataformas digitales, los algoritmos y las métricas de interacción en la investigación, visibilidad y reconocimiento artístico. Los datos obtenidos serán analizados mediante procedimientos estadísticos descriptivos y posteriormente interpretados desde una perspectiva crítica, relacionando los resultados con los planteamientos teóricos de Bourdieu y Becker para comprender las continuidades y transformaciones de la legitimación artística en la era digital.

2. Marco Teórico

2.1. Legitimización del arte

Constituye un proceso dinámico mediante el cual una expresión cultural alcanza reconocimiento y aceptación dentro del campo del arte. En este sentido, Alexander y Bowler (2021) afirman que "es frecuentemente teorizada como una forma de consenso y tratada implícitamente como un estado final que se obtiene después del desarrollo de un proceso" (p. 1), destacando que la legitimación no corresponde a un estado definitivo, sino a un proceso continuo en el que intervienen múltiples actores, instituciones y disputas por el reconocimiento.

Así también autores como Fernández Rodríguez y Heikkilä (2025), afirman que la legitimación en el arte implica tanto la validación institucional como la aceptación social, y en la era digital se ve atravesada por la mediación algorítmica. La evolución del concepto muestra que, si bien en el siglo XX la legitimidad dependía de críticos, museos y galerías, hoy se complementa con métricas digitales y plataformas que distribuyen visibilidad.

2.2. Legitimización cultural en la era digital

La digitalización ha transformado los procesos de legitimación artística, desplazando parcialmente el poder de instituciones tradicionales hacia plataformas digitales y sistemas algorítmicos. Según Fernández Rodríguez y Heikkilä (2025), los algoritmos reconfiguran las jerarquías culturales al personalizar el consumo y fragmentar el gusto, lo que cuestiona la autoridad de críticos y expertos en la construcción del prestigio artístico. En este sentido, la legitimidad ya no depende exclusivamente de museos o galerías, sino también de métricas digitales que actúan como indicadores de valor simbólico.

2.3. Algoritmos y plataformas digitales

La plataformización del arte implica que la visibilidad y circulación dependen de entornos digitales como Instagram, TikTok o Saatchi Art. Los algoritmos de recomendación determinan qué obras aparecen en los feeds, influyendo en la construcción del prestigio. Según Kitchin (2021), la curaduría

algorítmica organiza la atención cultural mediante criterios opacos que pueden reproducir desigualdades. La visibilidad digital se convierte en un nuevo capital simbólico, donde los likes y seguidores funcionan como indicadores de legitimidad.

Los algoritmos no son neutrales; establecen criterios de visibilidad que favorecen ciertos estilos o artistas. De acuerdo con Fernández Rodríguez y Heikkilä (2025) esta personalización extrema puede generar burbujas culturales y polarización, limitando la diversidad de experiencias artísticas. En paralelo, Marín-Marín (2026) enfatiza que los algoritmos funcionan como dispositivos de poder que organizan lo que millones de personas consumen culturalmente. El algoritmo como dispositivo cultural. De este modo, los sistemas algorítmicos actúan como nuevos intermediarios culturales, capaces de reproducir desigualdades o abrir oportunidades de visibilidad para artistas emergentes.

2.4. Pierre Bourdieu el capital cultural y campo artístico

Bourdieu (1993), conceptualiza el arte como parte de un campo social donde los actores compiten por capital cultural, social y simbólico. En la era digital, este capital se traduce en visibilidad algorítmica: seguidores, interacciones y posicionamiento en plataformas. Marín-Marín (2026) describe los algoritmos como dispositivos culturales que distribuyen lo visible e invisible en la esfera simbólica. Operan como arquitecturas de poder que moldean conductas y preferencias culturales. Así, el capital simbólico se redefine en términos de atención digital, lo que implica nuevas formas de acumulación y competencia.

2.5. Howard Becker los mundos del arte y cooperación digital

Becker (1982), sostiene que el arte surge de redes de cooperación denominadas mundos del arte. En el contexto digital, estas redes se expanden con la participación de plataformas, algoritmos y comunidades virtuales. Así

también Adler (2024), señala que las artes tecnológicas basadas en inteligencia artificial generan tensiones entre control algorítmico y creatividad, desmantelando el mito de la novedad y mostrando que los algoritmos no solo median, sino que también condicionan la autoría y la materialidad artística. Los mundos del arte, por tanto, se convierten en ecosistemas híbridos donde conviven actores humanos y sistemas automatizados.

2.6. Permanencias y transformaciones

La reinterpretación de Bourdieu y Becker permite identificar continuidades y rupturas en la legitimación artística contemporánea. Por un lado, se mantienen las dinámicas de acumulación de capital cultural y cooperación colectiva; por otro, se transforman los mecanismos de mediación mediante algoritmos que reorganizan la atención y el reconocimiento. La autora Adler (2024), muestra que las prácticas artísticas basadas en inteligencia artificial cuestionan las narrativas de innovación y evidencian tensiones entre control tecnológico y creatividad humana. En consecuencia, la legitimidad artística se construye hoy en la intersección entre instituciones tradicionales y mediaciones algorítmicas.

3. Metodología

3.1. Enfoque y Diseño

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance exploratorio-descriptivo y un diseño no experimental de corte transversal, debido a que la información fue recopilada en un único momento, sin manipular las variables objeto de estudio. Este enfoque permite analizar las percepciones de los participantes respecto a los algoritmos y las plataformas digitales en los procesos de legitimación artística.

Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2023) señalan que la investigación cuantitativa utiliza instrumentos estandarizados para recolectar

datos susceptibles de análisis estadístico, con el propósito de describir fenómenos y establecer tendencias.

3.2. Objeto de estudio

El objeto de estudio corresponde a los procesos contemporáneos de legitimación del arte en la era digital, específicamente a la influencia de los algoritmos y las plataformas digitales en la construcción del reconocimiento artístico, tomando como referencia las aportaciones teóricas de Pierre Bourdieu y Howard Becker.

3.3. Operacionalización de la variable

Con el propósito de garantizar la correspondencia entre el objetivo de la investigación, la variable de estudio y el instrumento de recolección de datos, se realizó la operacionalización de la variable "legitimación artística en la era digital", definiendo sus dimensiones, indicadores e ítems de evaluación. Esta operacionalización orientó el diseño del cuestionario aplicado a los estudiantes de la carrera de Artes Escénicas.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable de estudio

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Legitimación artística en la era digital	Visibilidad y difusión artística en plataformas digitales	Reconocimiento, alcance y visibilidad artística	difusión, 1–5	Likert (1–5)
	Mecanismos tradicionales legitimación	Formación académica, de experiencia, contactos y respaldo institucional	y 6–10	Likert (1–5)
	Cooperación reconocimiento entornos digitales	y Colaboración entre artistas, seguidores, creadores de contenido e influencers	11–15	Likert (1–5)

Nota: Autores (2026)

Como se observa en la Tabla 1, la variable fue desagregada en tres dimensiones que permitieron evaluar las percepciones de los participantes

respecto a los procesos de legitimación artística en la era digital. Estas dimensiones constituyeron la base para la elaboración del cuestionario aplicado mediante Google Forms.

3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por los 70 estudiantes matriculados en la carrera de Artes Escénicas de la Facultad de Artes, Humanidades y Patrimonio de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), durante el período académico abril-agosto de 2026. La muestra estuvo integrada por 30 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando como criterio de inclusión pertenecer a la carrera y aceptar participar voluntariamente en la investigación. Según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2023), en este tipo de muestreo los participantes son seleccionados por su accesibilidad y disponibilidad, siendo una estrategia frecuente en estudios exploratorios y descriptivos.

3.5. Técnicas de recolección

Como técnica de recolección de información se utilizó la encuesta, aplicada mediante un formulario diseñado en Google Forms. El instrumento estuvo conformado por preguntas de selección múltiple y afirmaciones estructuradas mediante una escala tipo Likert, desarrollada por el psicólogo Rensis Likert en 1932. Esta escala permite medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los participantes frente a una serie de afirmaciones, facilitando la cuantificación de opiniones, percepciones y actitudes mediante categorías ordinales que van desde el desacuerdo hasta el acuerdo (Ospina Rave et al., 2005).

El cuestionario fue diseñado a partir de la operacionalización de la variable de estudio y se estructuró en tres dimensiones: (a) visibilidad y difusión artística en plataformas digitales, (b) mecanismos tradicionales de legitimación artística y (c) cooperación y reconocimiento en entornos digitales.

Estas dimensiones fueron evaluadas mediante 15 afirmaciones valoradas con una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 correspondió a "Totalmente en desacuerdo" y 5 a "Totalmente de acuerdo"

3.6. Procedimiento

El procedimiento metodológico comprendió cuatro etapas. En la primera se realizó la revisión de literatura científica sobre legitimación artística, teoría del campo de Bourdieu, mundos del arte de Becker y estudios recientes relacionados con algoritmos y plataformas digitales. En la segunda etapa se diseñó el cuestionario a partir de la operacionalización de la variable "legitimación artística en la era digital", estructurada en las dimensiones: visibilidad y difusión artística en plataformas digitales, mecanismos tradicionales de legitimación artística y cooperación y reconocimiento en entornos digitales. Posteriormente, el instrumento fue implementado mediante Google Forms. El enlace de la encuesta fue distribuido entre los estudiantes seleccionados para obtener la información.

Finalmente, Las respuestas obtenidas mediante Google Forms fueron exportadas a Microsoft Excel 365 para su organización, depuración y análisis mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, porcentajes y representaciones gráficas.

3.7. Procesamiento de datos

Los datos obtenidos mediante el formulario de Google Forms fueron exportados y organizados en Microsoft Excel 365 para su depuración y procesamiento. Posteriormente, se realizó un análisis mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, porcentajes y representaciones gráficas, con el propósito de identificar las principales tendencias en las respuestas de los participantes. Finalmente, los resultados fueron interpretados a la luz de los planteamientos teóricos de Pierre Bourdieu sobre el campo artístico y el capital simbólico, así como de la teoría de los mundos

del arte de Howard Becker, con el fin de comprender las percepciones de los estudiantes sobre las dinámicas algorítmicas y los procesos de legitimación artística en la era digital.

4. Resultados y discusión

De acuerdo con Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2023), en la investigación cuantitativa "los datos se encuentran en forma de números", lo que permite identificar tendencias y describir el comportamiento de las variables mediante procedimientos estadísticos descriptivos. En este estudio participaron 30 estudiantes de la carrera de Artes Escénicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, cuyos resultados permiten aproximarse a la percepción que poseen sobre la influencia de los algoritmos en los procesos contemporáneos de legitimación artística.

En cuanto a las características sociodemográficas, la edad de los participantes osciló entre los 19 y 47 años; sin embargo, predominó la población joven, concentrándose entre los 20 (30%), 21 (20%) y 22 años (20%). Respecto al sexo, el 53,3% correspondió al género femenino y el 46,7% al masculino, evidenciando una distribución relativamente equilibrada.

En relación con el nivel académico, el mayor porcentaje de participantes cursaba cuarto semestre (36,7%), seguido del primer semestre (30%), tercer semestre (20%) y segundo semestre (13,3%). Asimismo, el 90% manifestó utilizar redes sociales para difundir contenido artístico, mientras que únicamente el 10% indicó no hacerlo. En la siguiente sección se presentan los resultados relacionados con la percepción de los estudiantes sobre la influencia de las redes sociales y los algoritmos en los procesos de legitimación artística presentados en la Tabla 2.

Tabla 2

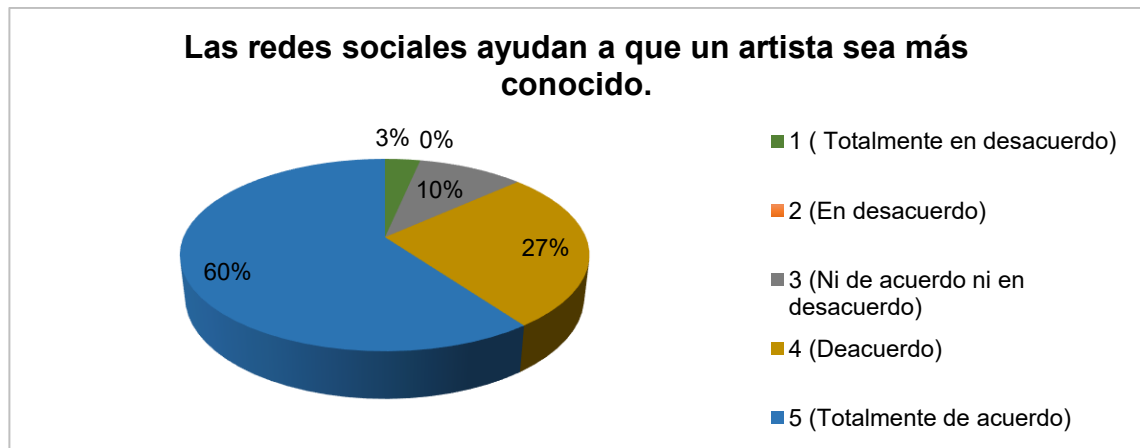
Percepción sobre la influencia de las redes sociales en el campo artístico

#	Pregunta	1	2	3	4	5	Total
1	Las redes sociales ayudan a que un artista sea más conocido.	3,3%	0,0%	10,0%	26,7%	60,0%	100%
2	Algunas publicaciones tienen más alcance que otras debido al funcionamiento de las plataformas digitales.	0,0%	3,3%	10,0%	16,7%	70,0%	100%
3	Hoy es más fácil difundir el trabajo artístico mediante redes sociales que por medios tradicionales.	0,0%	3,3%	13,3%	13,3%	70,0%	100%
4	Lo que muestran las redes sociales influye en qué obras se vuelven populares.	3,3%	0,0%	16,7%	13,3%	66,7%	100%
5	Las redes sociales influyen en qué artistas llegan a ser reconocidos.	3,3%	0,0%	13,3%	26,7%	56,7%	100%
6	La formación artística sigue siendo importante para alcanzar reconocimiento.	0,0%	3,3%	13,3%	10,0%	73,3%	100%
7	Tener contactos en el mundo artístico favorece el reconocimiento de un artista.	3,3%	3,3%	13,3%	30,0%	50,0%	100%
8	El apoyo de museos, galerías o universidades sigue siendo importante para la legitimación artística.	3,3%	0,0%	33,3%	43,3%	20,0%	100%
9	La experiencia artística influye en el reconocimiento de un artista.	0,0%	3,3%	10,0%	26,7%	60,0%	100%
10	Un artista puede ser reconocido sin exponer en galerías o museos.	10,0%	0,0%	23,3%	20,0%	46,7%	100%
11	Trabajar con otros artistas favorece el reconocimiento.	3,33%	0,0%	10,0%	33,3%	53,3%	100%
12	Las redes sociales facilitan el trabajo colaborativo entre artistas.	0,0%	3,3%	10,0%	26,7%	60,0%	100%
13	Los seguidores contribuyen al crecimiento y visibilidad de los artistas.	3,3%	0,0%	13,3%	20,0%	63,3%	100%
14	Los creadores de contenido e influencers pueden dar a conocer a nuevos artistas.	0,0%	3,3%	13,3%	16,7%	66,7%	100%
15	La colaboración en redes sociales ayuda al éxito artístico.	3,3%	0,0%	10,0%	16,7%	70,0%	100%

Nota: Los datos se expresan en porcentajes (%) de las respuestas obtenidas para cada ítem. La escala de valoración utilizada fue: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo.

Gráfico 1

Las redes sociales ayudan a que un artista sea más conocido.



Nota: (Autores 2026)

El gráfico 1 evidencia que la mayoría de los estudiantes considera que las redes sociales son un medio decisivo para aumentar la visibilidad de los artistas. El 60 % de los participantes se mostró totalmente de acuerdo con la afirmación, mientras que el 27 % indicó estar de acuerdo, lo que representa un 87 % de respuestas positivas frente a un 13 % de opiniones neutras o en desacuerdo. Este resultado confirma la tendencia observada en la tabla anterior, donde la difusión digital aparece como el principal mecanismo de reconocimiento artístico entre los futuros profesionales del arte.

Asimismo, la colaboración en redes sociales como factor asociado al éxito artístico obtuvo un 70,0 % de respuestas en la categoría "Totalmente de acuerdo", mientras que el 66,7 % de los participantes consideró que los creadores de contenido e influencers favorecen la difusión de nuevos artistas. De igual manera, el 63,3 % manifestó que los seguidores contribuyen al crecimiento y la visibilidad de los creadores, lo que evidencia que los estudiantes perciben la interacción digital como un elemento determinante para ampliar el alcance de las producciones artísticas y fortalecer el reconocimiento.

Por otra parte, aunque los participantes reconocieron el papel de las plataformas digitales, también otorgaron importancia a los mecanismos

tradicionales de legitimación. El 73,3 % señaló que la formación artística continúa siendo un factor esencial para alcanzar reconocimiento, el 60,0 % afirmó que la experiencia artística influye en dicho proceso y el 63,3 % consideró que el apoyo de museos, galerías y universidades sigue desempeñando un papel relevante. Estos resultados sugieren que la legitimación artística no depende exclusivamente de la visibilidad que proporcionan las redes sociales, sino que responde a la interacción entre los recursos digitales y los criterios tradicionales de valoración del campo artístico

En síntesis, los estudiantes reconocen que las plataformas digitales y los algoritmos desempeñan un papel cada vez más importante en la visibilidad y el reconocimiento de los artistas; sin embargo, consideran que estos elementos no sustituyen completamente los mecanismos tradicionales de legitimación. Por el contrario, la formación académica, la experiencia profesional y el respaldo de instituciones culturales continúan siendo componentes fundamentales para consolidar el reconocimiento artístico, configurando un proceso de legitimación en el que convergen tanto los espacios digitales como las instancias tradicionales del campo del arte.

Los resultados obtenidos evidencian que las plataformas digitales constituyen hoy el principal espacio de circulación de las producciones artísticas entre los estudiantes de Artes Escénicas, lo que confirma que la legitimación cultural se está desplazando hacia entornos mediados por algoritmos. Según Puertollano Galán y Castro-Díaz (2025), la inteligencia artificial amplía las posibilidades creativas, pero presenta desafíos en términos de originalidad y autoría, lo que refleja que las dinámicas digitales no solo reorganizan la visibilidad, sino que también cuestionan los criterios tradicionales de valoración.

En este sentido, la percepción de los estudiantes sobre la influencia de los “me gusta”, comentarios y seguidores como indicadores de prestigio

coincide con lo planteado por Șerban von Davier et al. (2024), quienes sostienen que los sistemas algorítmicos condicionan la distribución de la atención cultural. La llamada curaduría algorítmica, descrita por Kitchin (2021), se confirma en los hallazgos: los estudiantes reconocen que la selección automatizada de contenidos determina qué obras alcanzan mayor exposición, lo que convierte la popularidad digital en un nuevo capital simbólico.

En este contexto, Ramos-Zaga (2026) sostiene que los imaginarios sociotécnicos que acompañan a la inteligencia artificial no son neutrales, sino dispositivos de poder que desplazan el juicio humano y consolidan estructuras de desigualdad. Esta reflexión permite comprender que la legitimación cultural mediada por algoritmos no solo reorganiza la visibilidad, sino que también redefine las condiciones epistémicas y políticas de la producción artística.

Desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, los resultados muestran que el capital cultural y simbólico se redefine en términos de métricas digitales. La visibilidad algorítmica se convierte en un recurso de acumulación y competencia, lo que implica que los artistas deben aprender a gestionar su presencia en plataformas para obtener reconocimiento. Becker, por su parte, permite comprender que los mundos del arte se han expandido hacia ecosistemas híbridos donde los algoritmos actúan como intermediarios culturales.

Como señalan Pino Quintana y Duré Ramos (2025), la integración del enfoque sistémico resulta clave para abordar los desafíos que plantea la creatividad algorítmica y garantizar una innovación tecnológica alineada con principios jurídicos y valores humanos, reforzando la idea de que los algoritmos no solo son herramientas, sino actores que participan en la validación cultural.

Un hallazgo relevante es que los estudiantes interpretan la legitimación

como un proceso híbrido donde conviven mecanismos digitales y tradicionales. Esta percepción coincide con Marín-Marín (2026), quien describe los algoritmos como dispositivos culturales que organizan lo visible e invisible en la esfera simbólica. Sin embargo, los participantes también reconocen que la formación académica, la experiencia y el respaldo institucional siguen siendo fundamentales, lo que confirma que los algoritmos no sustituyen completamente los mecanismos tradicionales de legitimación. Álvarez-Carrión et al. (2025), que las leyes actuales no están preparadas para abordar la creación autónoma de obras por máquinas, lo que evidencia que incluso en el plano jurídico la legitimación requiere de marcos tradicionales que aún no han sido reemplazados.

En conjunto, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis planteada al inicio de la investigación, según el cual los algoritmos no reemplazan los procesos tradicionales de legitimación artística, sino que funcionan como nuevos mecanismos de intermediación que reorganizan la visibilidad, el acceso al reconocimiento y la construcción del prestigio dentro del ecosistema digital.

En este sentido, los planteamientos de Bourdieu y Becker mantienen vigencia para explicar el funcionamiento del campo artístico; sin embargo, los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes perciben que las plataformas digitales y los sistemas algorítmicos constituyen nuevos elementos presentes en la distribución del capital simbólico y en la conformación de redes de cooperación artística. Asimismo, estos hallazgos son consistentes con investigaciones recientes sobre inteligencia artificial y producción artística, las cuales señalan que las tecnologías digitales plantean nuevos escenarios para comprender la autoría, el valor simbólico y los mecanismos contemporáneos de reconocimiento cultural.

5. Conclusiones

La investigación permitió constatar que las plataformas digitales y los algoritmos se han consolidado como mecanismos centrales de visibilidad y reconocimiento artístico. Los estudiantes de Artes Escénicas reconocen que la legitimación contemporánea se construye en un escenario híbrido, donde la popularidad digital y las métricas de interacción conviven con la formación académica, la experiencia y el respaldo institucional. Este hallazgo confirma que la legitimación artística actual no depende exclusivamente de la exposición en redes sociales, sino de la interacción entre lo digital y lo tradicional.

Los resultados muestran que los algoritmos actúan como nuevos intermediarios culturales, reorganizando la atención y condicionando qué obras y artistas alcanzan mayor exposición. La percepción de los estudiantes evidencia que la popularidad digital se interpreta como un indicador de prestigio, lo que transforma las dinámicas de acumulación de capital simbólico y redefine las formas de competencia en el campo artístico. Sin embargo, la legitimación no se limita a las métricas digitales, pues los participantes también valoran la formación académica y el respaldo institucional.

Finalmente se confirma que los algoritmos no sustituyen los mecanismos tradicionales de legitimación, sino que los complementan y transforman. La legitimación artística contemporánea se entiende como un proceso dinámico en el que la autoridad institucional y la mediación tecnológica interactúan de manera constante. Este escenario híbrido plantea nuevas formas de reconocimiento cultural, donde lo digital y lo clásico conviven en la construcción del prestigio.

5. Recomendaciones

Se recomienda ampliar el alcance del estudio hacia otras disciplinas artísticas y contextos profesionales, con el fin de contrastar si la percepción sobre la legitimación digital es similar en diferentes campos culturales. Esto permitiría identificar patrones comunes y diferencias específicas en la manera en que los artistas interpretan la influencia de las plataformas digitales y los algoritmos en su reconocimiento.

Se sugiere incorporar metodologías cualitativas que complementen los resultados cuantitativos, como entrevistas en profundidad o grupos focales. Estas técnicas permitirían explorar las narrativas de los artistas sobre su experiencia con la visibilidad digital y la mediación algorítmica, aportando una comprensión más integral de los procesos de legitimación.

Finalmente, resulta pertinente examinar la dimensión ética y social de los algoritmos, considerando su impacto en la diversidad cultural y en la posibilidad de reproducir desigualdades o abrir oportunidades para artistas emergentes. Asimismo, se recomienda fortalecer la formación académica en competencias digitales, de modo que los futuros profesionales del arte desarrollen herramientas críticas para posicionarse en entornos algorítmicos sin perder de vista los valores tradicionales del campo artístico.

6. Referencias bibliográficas

- Adler, J. (2024). Desvíos de la inteligencia artificial en las artes tecnológicas: Algoritmos, cuerpos, afectos y otras materialidades hacia el desmantelamiento del mito de la novedad. *Eikón / Imago*, 13(1).
- Alexander, V. D., & Bowler, A. E. (2021). Contestation in aesthetic fields: Legitimation and legitimacy struggles in outsider art. *Poetics*, 84, Article 101485. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2020.101485>

Álvarez-Carrión, J. A., Moscoso-Parra, R. K., & Espinoza-Valdiviezo, E. N. (2025). Derechos de autor y obras generadas por inteligencia artificial: Desafíos legales y propuestas de adaptación normativa. *Journal Scientific MQRInvestigar*, 9(3), 1–19. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e883>

Becker, H. S. (1982). *Art worlds*. University of California Press.

Bourdieu, P. (1993). *The field of cultural production: Essays on art and literature*. Columbia University Press.

Fernández Rodríguez, C. J., & Heikkilä, R. (2025). Algoritmos y jerarquización cultural: El impacto de la digitalización en la construcción del gusto. *Revista Internacional de Sociología*, 83(3). <https://doi.org/10.3989/ris.2025.83.3.1363>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Kitchin, R. (2021). *Data lives: How data are made and shape our world*. Policy Press. <https://doi.org/10.1332/policypress/9781529215144.001.0001>

Lee, J. W., & Lee, S. H. (2023). The legitimation of young and emerging artists in digital platforms: The case of Saatchi Art. *The Journal of Arts Management, Law, and Society*, 53(1), 19–41. <https://doi.org/10.1080/10632921.2022.2080136>

Marín-Marín, A. E. (2026, 18 de abril). *El algoritmo como dispositivo cultural*. Anesma. <https://www.anesma.com/el-algoritmo-como-dispositivo-cultural>

Ospina Rave, B. E., Sandoval, J. D., Aristizábal Botero, C. A., & Ramírez Gómez, M. C. (2005). La escala de Likert en la valoración de los

conocimientos y las actitudes de los profesionales de enfermería en el cuidado de la salud. *Investigación y Educación en Enfermería*, 23(1), 14–29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105215401002>

Pino Quintana, E. Y., & Duré Ramos, J. A. (2025). Arquitectura tecnológica y desafíos legales del arte generado por inteligencia artificial: Análisis desde la ingeniería de sistemas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(5), 11174–11184. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.20391

Puertollano Galán, V., & Castro-Díaz, M. (2025). La inteligencia artificial en la creación artística: Innovación, homogeneidad y desafíos de la originalidad. *Vivat Academia*, 158, 1–17. <https://doi.org/10.15178/va.2025.158.e1608>

Ramos-Zaga, F. A. (2026). *Imaginarios sociotécnicos y razón tecnocrática en la legitimación discursiva de la inteligencia artificial*. *Revista Iberoamericana de Argumentación*, 32, 115–136. <https://doi.org/10.15366/ria2026.32.005>

Thomas, Ş. V., Herman, L. M., & Moruzzi, C. (2024). A machine walks into an exhibit: A technical analysis of art curation. *Arts*, 13(5), Article 138. <https://doi.org/10.3390/arts13050138>