

Análisis del impacto de las innovaciones pedagógicas en la formación del profesorado universitario

Catagua Roca Katherine Dayana
Maestría en Educación con mención en Innovaciones Pedagógicas
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión Chone
katherine.catagua@pg.ulead.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3711-0196>
Chone, Ecuador

Solórzano Solórzano Eddy Favian
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión Chone
eddy.solorzano@uleam.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3711-0196>
Chone, Ecuador

RESUMEN

La educación superior enfrenta desafíos por cambios acelerados, a pesar de la expansión de las innovaciones pedagógicas, se observa que muchos docentes continúan utilizando enfoques tradicionales de enseñanza que no responden a las necesidades de los estudiantes del siglo XXI. El objetivo de la investigación fue analizar el impacto de las innovaciones pedagógicas en la formación del profesorado universitario. La metodología se manejó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 56 docentes universitarios de la Facultad de Educación. Como instrumentos se aplicaron: cuestionario estructurado, guía de observación y escala de valoración. Dentro de los resultados, destacó que el 83,93% de los participantes implementó metodologías activas en un nivel alto. Asimismo, se identificó una correlación positiva y significativa ($Rho=0,72$; $p< 0,001$) entre la innovación pedagógica y el desarrollo de competencias didácticas, y se demostró un alto impacto en la formación continua con una media de 4.00. En conclusión, los resultados evidenciaron que la incorporación de innovaciones pedagógicas contribuye al fortalecimiento de la formación continua del profesorado universitario, favoreciendo procesos de actualización profesional, reflexión sobre la práctica docente y mejora de la planificación académica.

Palabras claves: Enseñanza superior, formación de docentes, innovación pedagógica, método de enseñanza.

Analysis of the impact of pedagogical innovations on university teacher training

ABSTRACT

Higher education faces challenges due to rapid changes; despite the spread of pedagogical innovations, it is evident that many instructors continue to use traditional teaching approaches that do not meet the needs of 21st-century students. The objective of this study was to analyze the impact of pedagogical innovations on university faculty training. The methodology employed a quantitative approach—descriptive and correlational—using a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 56 university faculty members from the School of Education. The following instruments were used: a structured questionnaire, an observation guide, and a rating scale. Among the results, it was notable that 83.93% of the participants implemented active methodologies to a high degree. Furthermore, a positive and significant correlation ($Rho = 0.72$; $p < 0.001$) was identified between pedagogical innovation and the development of teaching competencies, and a high impact on continuing education was demonstrated, with a mean score of 4.00. In conclusion, the incorporation of pedagogical innovations contributes to teachers' professional development by promoting processes of updating, reflection, and improvement of educational practice, which translates into greater coherence in the design of the teaching-learning process. In conclusion, the results showed that the incorporation of pedagogical innovations contributes to strengthening the continuing education of university faculty, promoting professional development, reflection on teaching practice, and improvements in academic planning.

Keywords: Higher education, teacher training, pedagogical innovation, teaching method.

Fecha de recepción: 30/06/2026 Revisado: 17/07/2026 Publicado: 30/07/2026

1. INTRODUCCIÓN

La educación superior atraviesa un proceso de transformación impulsado por los avances tecnológicos, los cambios en los modelos de enseñanza y las nuevas demandas sociales orientadas a la formación de profesionales con competencias para desenvolverse en entornos complejos y dinámicos. En este escenario, las universidades han debido replantear sus prácticas educativas, promoviendo modelos pedagógicos centrados en el estudiante, el aprendizaje activo y la integración de recursos digitales que favorezcan una formación más pertinente y de mayor calidad. Como consecuencia, la innovación pedagógica ha adquirido un papel estratégico en

los procesos de mejora institucional, al constituirse en un mecanismo para responder a las exigencias de la educación contemporánea y fortalecer la calidad de la docencia universitaria (El Moutchou & Touate, 2024).

Desde esa perspectiva, las innovaciones pedagógicas pueden definirse como el impacto de nuevas prácticas, enfoques metodológicos, tecnologías educativas y nuevos modelos de aprendizaje en las competencias, actitudes, desempeño y desarrollo profesional de los docentes universitarios. Esta influencia se manifiesta no solo en la introducción de nuevos recursos o herramientas, sino también en el cambio de paradigmas pedagógicos, la gestión del aula, la evaluación docente, la relación entre docente y alumno con el objetivo de mejorar la calidad del proceso educativo y adaptarlo a los desafíos modernos (Palmer & Giering , 2024).

De tal forma que, la formación del profesorado universitario constituye uno de los principales factores que condicionan el éxito de los procesos de innovación educativa. El desarrollo profesional docente no solo comprende la actualización disciplinar, sino también el fortalecimiento de competencias pedagógicas, digitales, investigativas y evaluativas que permitan responder a las transformaciones permanentes del contexto universitario (Figueroa & Casillas , 2024).

Aun así, a pesar de la expansión de las innovaciones pedagógicas, se puede observar que muchos docentes universitarios continúan utilizando enfoques de enseñanza tradicionales que no satisfacen las necesidades de los estudiantes del siglo XXI, lo que limita la calidad pedagógica y la efectividad del proceso de enseñanza. Esto plantea interrogantes sobre la preparación de los docentes para integrar eficazmente prácticas innovadoras en su trabajo, así como, los mecanismos institucionales que promueven u obstaculizan estos procesos de innovación.

En un estudio a nivel mundial, Milgian Martínez (2022) en España

señala que el efecto que podrá tener la capacitación de los docentes universitarios está, en gran parte, vinculado al grado de dedicación que estos muestren. Uno de los aspectos clave es la disposición que los profesores tienen para participar en actividades de formación. Se ha demostrado que, cuando los mismos educadores se organizan de manera espontánea en relación con necesidades o problemáticas que han identificado y eligen autoadministrar su capacitación, el impacto es considerable, especialmente mediante enfoques como la mentoría, los grupos de reflexión y las comunidades de aprendizaje.

En Ecuador, la brecha entre el reconocimiento teórico de los enfoques pedagógicos innovadores y la implementación práctica en el proceso de formación docente sigue siendo una preocupación. Hay una falta de claridad sobre la integración del DUA y las competencias digitales en los sistemas de formación docente que apuntan a responder honesta y contextualmente a los desafíos de la enseñanza y el aprendizaje en el siglo XXI. La literatura respalda la urgente necesidad de reemplazar prácticas de capacitación obsoletas con prácticas flexibles e inclusivas, así como tecnológicamente avanzadas (Alvarez, Mite, & et.al, 2025).

El cambio en la educación ha fomentado varias iniciativas que examinan el impacto de la innovación en los cambios pedagógicos del profesorado universitario. Un análisis llevado a cabo por Ana Vinuesa (2025) indica que la formación inicial de los docentes en Ecuador está en un momento de cambio y renovación sin precedentes, dirigido a reducir la histórica desconexión entre la teoría educativa y la práctica en las aulas. Además, es solamente a través de una evaluación constante y flexible que se podrá ajustar estas estrategias y garantizar que logren su objetivo principal: preparar docentes de alta calidad, capaces de revolucionar la educación ecuatoriana desde el aula, respaldados por teoría y experiencia práctica.

En un estudio llevado a cabo por Karen Bonilla (2025) en la provincia de Manabí, específicamente en el cantón Sucre, se descubrió que el 59% de los profesores emplean el aprendizaje basado en tecnologías, mientras que el 23% opta por un enfoque educativo personalizado y el 9% se enfoca en el aprendizaje por competencias. Adicionalmente, el estudio señala que la innovación en la educación no se limita simplemente a la incorporación de nuevas herramientas o métodos, sino que requiere un cambio significativo en la forma de pensar y en las estructuras que sostienen el sistema educativo. Estas innovaciones no solo alteran el proceso de aprendizaje individual, sino que también generan un efecto social más amplio al ayudar a disminuir las desigualdades educativas.

Pese al creciente interés científico por el estudio de la innovación pedagógica, la literatura muestra que predominan las investigaciones centradas en la descripción de experiencias innovadoras o en la evaluación de programas específicos de formación docente. Son menos frecuentes los estudios que analizan empíricamente la asociación entre la implementación de innovaciones pedagógicas y la formación del profesorado universitario en instituciones de educación superior latinoamericanas y, particularmente, en el contexto ecuatoriano. Esta situación evidencia un vacío de conocimiento que limita la comprensión de cómo las estrategias innovadoras implementadas por el profesorado se relacionan con el fortalecimiento de sus competencias profesionales y con los procesos de desarrollo docente.

Por ende, el propósito de esta investigación fue analizar el impacto de las innovaciones pedagógicas en la formación del profesorado universitario; desde una perspectiva académica, este estudio aporta al campo de la educación superior al generar conocimiento actualizado sobre prácticas pedagógicas emergentes y su influencia en la formación docente. En el ámbito práctico, los resultados pueden servir como base para el diseño de programas

de capacitación más pertinentes y eficaces, orientados a fortalecer el desempeño del profesorado universitario.

Además, con la finalidad de proponer recomendaciones orientadas al fortalecimiento de los procesos de formación continua docente en función con las necesidades actuales de la educación superior, se incluyeron los siguientes objetivos:

- Identificar las innovaciones pedagógicas implementadas en la educación superior y su incidencia en la formación del profesorado universitario.
- Determinar la relación entre la implementación de innovaciones pedagógicas y competencias didácticas del profesorado universitario.
- Describir la contribución de las innovaciones pedagógicas a la formación continua del profesorado universitario.

Por consiguiente, se plantea la siguiente pregunta ¿Cuál es el impacto de las innovaciones pedagógicas en la formación del profesorado universitario de la Facultad de Educación en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone?

2. METODOLOGÍA

Tipo y diseño de estudio

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, correlacional y un diseño no experimental de corte transversal.

Población y muestra

Población

Estuvo conformada por 56 docentes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión Chone.

Muestra

Estuvo conformada por la totalidad de la población accesible, integrada por 56 docentes de la de la Facultad de Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión Chone. Se empleó un censo poblacional de acuerdo con los criterios de inclusión.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Docentes de Facultad de Educación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión Chone.
- Docentes que se encuentran en ejercicio activo durante el período de recolección de datos.
- Docentes que imparten clases en modalidad presencial.

Criterios de exclusión

- Docentes que no completan el instrumento de recolección de datos en su totalidad.
- Docentes de otras facultades.
- Docentes que laboran en otros campus pertenecientes a la ULEAM Extensión Chone.
- Docentes que se incorporen después del inicio del período de levantamiento de información.

Técnicas de recolección de datos

Se aplicaron las siguientes técnicas:

- Encuesta estructurada, aplicada a los docentes, con el propósito de

medir el nivel de adopción de innovaciones pedagógicas y la frecuencia del uso de metodologías activas.

- Observación directa no participante con el fin de analizar la aplicación práctica de metodologías innovadoras en el aula y el desarrollo de estrategias didácticas.
- Análisis documental, enfocado en las evidencias pedagógicas del portafolio docente con el objetivo de valorar la incorporación efectiva de innovaciones pedagógicas en la práctica docente.

Instrumentos

Se emplearon los siguientes instrumentos para cumplir cada objetivo específico:

1. Cuestionario estructurado mediante Microsoft Forms, este instrumento incluyó ítems orientados a medir la percepción del profesorado sobre el impacto de las innovaciones pedagógicas en su planificación, estrategias didácticas, evaluación del aprendizaje y desarrollo de competencias pedagógicas.
2. Guía de observación estructurada, diseñada para sistematizar el registro de estrategias metodológicas, dinámicas y uso de recursos innovadores durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula de clases.
3. Escala de valoración con la finalidad de evaluar los criterios de planificaciones académicas, evidencias de innovación metodológica y evaluación del aprendizaje.

Técnicas de análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron analizados mediante estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes), también se empleó la escala tipo Likert

para poder ordenar las alternativas de la encuesta de forma numérica, siendo así:

5: Muy frecuentemente, 4: Frecuentemente, 3: Algunas veces, 2: En pocas ocasiones, 1: Nunca.

Para la guía de observación se aplicó una tabla de frecuencias, donde los niveles a tener en cuenta fueron: Nulo, bajo, medio y alto. Por consiguiente, se aplicó la estadística inferencial Rho de Sperman con una significancia estadística $<0,05$, relacionando dos dimensiones (innovación pedagógica y competencias didácticas).

Por último, se elaboró una tabla de frecuencias absolutas y relativas junto con la media ponderada para poder evaluar el impacto de las innovaciones pedagógicas, los valores para la clasificación fueron: 1: Nulo, 2: Bajo, 3: Medio, 4: Alto.

Para la interpretación de resultados de la cuarta tabla se tuvo en cuenta la siguiente escala:

- Media de 1-2: Poca innovación, bajo impacto.
- Media de 2-3: Innovación moderada, impacto moderado.
- Media de 3-4: Innovación fuerte, impacto positivo.

Todo el análisis de datos se manejó empleando el software SPSS y Microsoft Excel, estas herramientas permitieron realizar el procesamiento, organización y análisis de la información, facilitando la obtención de resultados mediante técnicas estadísticas descriptivas y la elaboración de tablas para su interpretación.

Consideraciones éticas

La investigación cumplió con principios éticos relacionados con la

confidencialidad, el anonimato y la voluntariedad en la participación, además de contar con la aprobación de la decana de la extensión Chone y los coordinadores de la facultad de educación. Los docentes que formaron parte del estudio fueron informados sobre los fines de la investigación y el uso académico que se daría a la información obtenida.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. *Identificación de las innovaciones pedagógicas implementadas en la educación superior y su incidencia en la formación del profesorado universitario*

Alternativas	5		4		3		2		1		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Implementación de Metodologías activas	33	58,93	23	41,07	0	0,00	0	0,00	0	0,00	56	100%
Integración de recursos tecnológicos digitales	24	42,86	27	48,21	5	8,93	0	0,00	0	0,00	56	100%
Diseña actividades que promuevan la participación activa y el pensamiento crítico	38	67,86	18	32,14	0	0,00	0	0,00	0	0,00	56	100%
Innova sus estrategias didácticas en función de las necesidades del grupo de estudiantes	33	58,93	23	41,07	0	0,00	0	0,00	0	0,00	56	100%
Participa en programas de capacitación relacionados con innovación pedagógica	18	32,14	33	58,93	5	8,93	0	0,00	0	0,00	56	100%

El uso de innovaciones pedagógicas ha fortalecido sus competencias didácticas	47	83,93	9	16,07	0	0,00	0	0,00	0	0,00	56	100%
Mejora en su planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje	43	76,79	13	23,21	0	0,00	0	0,00	0	0,00	56	100%
Mejorar su desempeño profesional como docente universitario	43	76,79	13	23,21	0	0,00	0	0,00	0	0,00	56	100%
Impacto positivo en la calidad de la formación del profesorado universitario	47	83,93	9	16,07	0	0,00	0	0,00	0	0,00	56	100%

5: Muy frecuentemente, 4: Frecuentemente, 3: Algunas veces, 2: En pocas ocasiones, 1: Nunca.

Interpretación: Los resultados evidencian que la implementación de metodologías activas alcanza un 58,93% (n=33) en la alternativa muy frecuentemente y un 41,07% (n=23) en la alternativa frecuente; la integración de recursos tecnológicos, se observa una valoración positiva, un 42,86% (n=24) lo emplea muy frecuentemente y un 48,21% (n=27) frecuentemente. Por otro lado, el 67,86% (n=38) de los docentes diseña actividades que promueven el pensamiento crítico y la participación. El 58,93% (n=33) innova sus estrategias didácticas según las necesidades del estudiantado. Por último, el 83,93% (n=47) cree que las innovaciones pedagógicas impactan positivamente en la calidad de la formación del profesorado universitario.

Tabla 2. *Implementación de innovaciones pedagógicas y competencias didácticas del profesorado universitario*

Ítems	Alto		Medio		Bajo		Nulo		Total	
Alternativas	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Utiliza metodologías activas	47	83,93	8	14,29	1	1,79	0	0,00	56	100
Integración de recursos tecnológicos digitales	49	87,50	5	8,93	1	1,79	1	1,79	56	100
Promueve la participación inclusiva, activa y el trabajo colaborativo	52	92,86	4	7,14	0	0,00	0	0,00	56	100
Aplica estrategias innovadoras de evaluación	46	82,14	10	17,86	0	0,00	0	0,00	56	100
Planifica la clase con coherencia entre objetivos, actividades y evaluación	48	85,71	7	12,50	1	1,79	0	0,00	56	100
Evidencia dominio disciplinar y pedagógico	53	94,64	3	5,36	0	0,00	0	0,00	56	100
Gestiona adecuadamente el tiempo y los recursos didácticos	53	94,64	2	3,57	1	1,79	0	0,00	56	100
Comunica con claridad los contenidos y orientaciones	53	94,64	3	5,36	0	0,00	0	0,00	56	100
Formula preguntas que estimulan el pensamiento crítico	49	87,50	7	12,50	0	0,00	0	0,00	56	100

Adopta estrategias según las necesidades del grupo	50	89,29	5	8,93	0	0,00	1	1,79	56	100
---	----	-------	---	------	---	------	---	------	----	-----

Interpretación: Con respecto la implementación de innovaciones pedagógicas, se observa que el 83,93% (n=47) de los docentes utiliza metodologías activas en un nivel alto, seguido de un 14,29% (n=8) en nivel medio; en cuanto a la promoción de la participación inclusiva, activa y el trabajo colaborativo, destaca un 92,86% (n=52) en nivel alto, siendo uno de los indicadores con mayor frecuencia positiva. El 82,14% (n=46) de los docentes aplica estrategias innovadoras de evaluación en nivel alto, mientras que el 17,86% (n=10) se ubica en nivel medio. En la gestión del tiempo y la comunicación clara de contenidos, ambas tienen un 94,64% (n=53) en nivel alto.

Tabla 3. Relación entre la *implementación de innovaciones pedagógicas y competencias didácticas del profesorado universitario*

Correlación			Innovaciones pedagógicas	Formación del profesorado universitario
Rho de Spearman	Innovaciones pedagógicas	Coefficiente de correlación	1,000	0,720**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	56	56
	Formación del profesorado universitario	Coefficiente de correlación	0,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	56	56

Interpretación: Como se observa en la Tabla 3, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho = 0,720, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$ ($p < 0,001$), lo que evidencia una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables; es decir que, a mayor

nivel de innovación en la práctica docente, mayor es el desarrollo de las competencias didácticas.

Tabla 4. *Contribución de las innovaciones pedagógicas a la formación continua del profesorado universitario.*

Alternativas	4		3		2		1		Total		Media
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Incorporación de metodología innovadoras	40	71,4	16	28,6	0	0,00	0	0,00	56	100	3,71
Integración de recursos tecnológicos	34	60,7	22	39,3	0	0,00	0	0,00	56	100	3,61
Estrategias, instrumentos y evaluación innovadores	51	91,1	5	8,9	0	0,00	0	0,00	56	100	3,91
Coherencia pedagógica en el diseño del sílabo	54	96,4	2	3,6	0	0,00	0	0,00	56	100	3,96
Evidencia actualización en innovación pedagógica	56	100,0	0	0,0	0	0,00	0	0,00	56	100	4,00

4: Alto, 3: Medio, 2: Bajo, 1: Nulo

Interpretación: De acuerdo a la tabla, se evidencia una alta contribución de las innovaciones pedagógicas en la formación continua del profesorado, reflejado en la media ponderada. La incorporación de metodologías innovadoras alcanza una media de 3.71, seguida de la integración de recursos tecnológicos con 3.61, y una media de 3.96 en la coherencia pedagógica en el diseño del sílabo, también destaca la evidencia de actualización en innovación pedagógica, que alcanza la media máxima de 4.00 (100%), lo que indica una adopción generalizada de prácticas actualizadas.

4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian una alta implementación de innovaciones pedagógicas por parte del profesorado universitario, reflejada en el predominio de niveles altos en el uso de metodologías activas, la integración de estrategias didácticas orientadas al aprendizaje significativo y el diseño de actividades que promueven el pensamiento crítico y la participación estudiantil. Estos hallazgos sugieren una práctica docente orientada hacia enfoques centrados en el estudiante, en los que la innovación constituye un componente fundamental para favorecer procesos de enseñanza y aprendizaje acordes con las exigencias actuales de la educación superior.

Estos resultados son similares a los de la investigación de María Colman (2023), donde se señala que las universidades en Colombia, al implementar tecnologías educativas, metodologías activas de aprendizaje y enfoques centrados en la evaluación formativa, han logrado mejorar la experiencia educativa de sus estudiantes. En ambos estudios se evidencia una tendencia hacia la transformación de las prácticas docentes mediante la adopción de enfoques pedagógicos innovadores que responden a las necesidades educativas contemporáneas.

Sin embargo, en un estudio realizado en Bolivia por Eloiza Quispe (2026), se indicó que existen varias dificultades en la adopción de la innovación pedagógica, como la falta de capacitación del profesorado, la escasez de recursos en las instituciones y la resistencia cultural. Esto sugiere que el éxito de estas nuevas pedagogías depende de la creación de un entorno de aprendizaje que las respalde, lo cual requiere cambios en la cultura institucional que valoren la innovación docente y modifiquen los métodos de enseñanza tradicionales.

Por otro lado, en relación con la conexión entre la adopción de nuevas estrategias educativas y las habilidades didácticas en los resultados, se

observa una fuerte y relevante correlación ($Rho=0,72$; $p<0,001$), lo que sugiere que ambas variables se refuerzan mutuamente, apoyando la noción de que la innovación en la educación no solo cambia la forma de enseñar, sino que también potencia las habilidades didácticas. Esto se alinea con el estudio de Juan Luna (2025), realizado en Ecuador, donde el análisis correlativo reveló relaciones positivas y estadísticamente relevantes entre la enseñanza y el aprendizaje digital y la innovación educativa en general ($r=0,68$; $p0,001$), lo que respalda la afirmación de que, al aumentar las competencias digitales hay una mayor adopción de prácticas innovadoras mediadas por tecnologías de la información y comunicación.

A diferencia del estudio llevado a cabo en Perú por Américo Yparraguirre (2023), se observa una relación moderada con un coeficiente de $r=0.464$. Esto indica que, aunque hay un vínculo entre la innovación en la enseñanza y los profesores, esta conexión no siempre es favorable y puede estar influenciada por elementos como el ambiente institucional, la capacitación de los docentes y el nivel de ejecución de las innovaciones.

Es importante mencionar que el análisis sobre la contribución de las innovaciones en la pedagogía respecto a la formación continua del profesorado muestra resultados muy favorables, con promedios que varían entre 3.61 y 4.00. Esto refuerza la idea de que las innovaciones pedagógicas juegan un papel fundamental en el desarrollo profesional de los docentes. Asimismo, Yagual Lindao (2026) reportan promedios altos tanto en el uso de metodologías activas ($M=3.84$) como en la innovación pedagógica ($M=3.91$). Estos resultados son coherentes con los promedios elevados hallados en la investigación actual, corroborando que la implementación de innovaciones pedagógicas es clave para el fortalecimiento de la formación continua del profesorado universitario.

Sin embargo, otra investigación realizada en Perú por Rosales Beder (2025) determinó un promedio de 2,81 y un coeficiente de Pearson $r = 0.811$ en el uso de metodologías activas, atribuyendo esta situación a limitaciones en la capacitación docente y a condiciones institucionales que restringen los procesos de innovación. Esta comparación permite comprender que la contribución de las innovaciones pedagógicas depende, además del compromiso individual del profesorado, del apoyo institucional y de las oportunidades de formación profesional que ofrecen las instituciones de educación superior.

Una de las principales limitaciones del estudio es el diseño no experimental y transversal, que no permite establecer relaciones causales entre las variables analizadas. Asimismo, el tamaño de la muestra, aunque representativo del contexto estudiado, limita la generalización de los resultados a otras instituciones o realidades educativas.

En cuanto a futuras direcciones de investigación, se recomienda extender el estudio a otros contextos educativos para comparar los resultados entre instituciones, incluso diseñar el estudio de forma longitudinal, lo que puede enriquecer los resultados obtenidos.

5. CONCLUSIONES

Las nuevas estrategias de enseñanza en la educación universitaria se enfocan fundamentalmente en la implementación de metodologías activas, la integración de tecnologías digitales y la creación de tácticas que ponen al estudiante en el centro del proceso. Esto demuestra una evolución constante en la función del profesor hacia métodos más involucrados y reflexivos, indicando que la práctica educativa a nivel universitario está avanzando hacia modelos pedagógicos actuales que favorecen no solo el aprendizaje significativo, sino que también contribuyen al crecimiento profesional del

docente a través de la actualización continua de sus técnicas de enseñanza.

Existió una conexión clara y continua entre la ejecución de nuevas metodologías educativas y el refuerzo de las habilidades pedagógicas de los docentes universitarios. Este lazo revela que la innovación no opera de forma independiente, sino que sirve como un elemento central que impulsa competencias fundamentales como la organización, la interacción, la valoración y la adaptación a los requerimientos de los estudiantes, fortaleciendo de este modo una práctica educativa más eficaz.

La incorporación de innovaciones pedagógicas contribuye al fortalecimiento de la formación continua del profesorado universitario, favoreciendo procesos de actualización profesional, reflexión sobre la práctica docente y mejora de la planificación académica. En consecuencia, se reconoce la importancia de consolidar programas institucionales de capacitación que promuevan la innovación como un componente estratégico para el desarrollo profesional docente.

5.1. LIMITACIONES

El estudio se basa en instrumentos de autopercepción y análisis estructurado de la información, lo que puede introducir sesgos en las respuestas y limitar la comprensión profunda de cómo se implementan realmente las innovaciones pedagógicas.

La medición de las variables se centró en indicadores estructurados, si bien permite cuantificar los resultados, limita la profundización en aspectos cualitativos como las experiencias, dificultades o significados que los docentes atribuyen a la innovación pedagógica.

No se consideraron variables externas que podrían influir en la implementación de innovaciones pedagógicas, como la carga laboral, el acceso a recursos tecnológicos, la cultura institucional o las políticas educativas, factores que pueden condicionar el desarrollo de las competencias didácticas y la formación continua del profesorado.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarez, A., Mite, M., & et.al. (Septiembre - Diciembre de 2025). Formación docente: enfoques pedagógicos innovadores para el fortalecimiento de competencias profesionales en el siglo XXI. *Varona Revista Científico-Metodológica*(84), 1992-8238. Recuperado el 15 de 01 de 2026, de <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/2981/3301>

Beder, R., Amaya, B., Vásquez, R., & et.al. (Octubre de 2025). Innovación pedagógica con tecnologías activas en la educación superior en Perú: Un análisis de su impacto y desarrollo. *Revista de Educación Simón Rodríguez*, 5(10), 180 – 197. doi:10.62319/simonrodriguez.v.5i10.59

Bonilla, K., & Saldarriaga, K. (20 de Septiembre- Enero de 2025). Innovación educativa y proceso de enseñanza-aprendizaje en educación básica elemental de la Unidad Educativa San Isidro. *Revista Científica Multidisciplinaria HEXACIENCIAS*, 5(9), 162–175. Recuperado el 23 de 02 de 2026, de <https://soeici.org/index.php/hexaciencias/article/view/512/844>

Colman, M. (26–37 de 2023). Innovaciones pedagógicas en la educación superior en Colombia: Un análisis de 2022. *Horizonte Académico*, 3(1). doi:<https://doi.org/10.70208/3007.8245.v3.n3.22>

- El Moutchou, K., & Touate, S. (2024). Innovación pedagógica en el contexto de la educación superior 4.0: una revisión sistemática de la literatura. *Investigación Bibliométrica*, 7(11).
doi:<https://10.31893/multirev.2024275>
- Figueroa , A., & Casillas , S. (2024). Innovation in Teacher Training: Curricular and Operational Keys in Pedagogy Programs. *Sustainability* , 16(20). doi: <https://doi.org/10.3390/su16208966>
- Lindao, Y., Zamora, L., & Garcia, C. e. (2026). Metodologías activas e innovación pedagógica en la educación superior. *Polo del Conocimiento*, 11(3), 1732-1750. Recuperado el 23 de 04 de 2026, de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/11317>
- Luna, J. (2025). Competencias digitales docentes y su impacto en la innovación pedagógica. *Revista Científica Asesores Educativos*, 2(2), 1-24. doi:<https://doi.org/10.64747/e3j8wz30>
- Martínez, M. (2022). Análisis e identificación de las modalidades de formación de mayor impacto en el aprendizaje de los profesores universitarios. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(3), 87-102.
doi:<https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.03.007>
- Palmer, M., & Giering , J. (2024). Characterizing Pedagogical Innovation in Higher Education. *Innovative Higher Education*, 49, 453–473.
Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10755-023-09681-6>
- Quispe, E. (2026). Impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo en educación superior: una revisión sistemática. *Revista Bolivariana de Educación RebE*, 8(15), 1-13.
doi:[10.33996/rebe.v8i15.3](https://doi.org/10.33996/rebe.v8i15.3)

Vinueza, A., Suárez, E., Márquez, S., & et.al. (2025). Innovación en la formación docente inicial: acercamiento a la teoría y la práctica profesional en Ecuador. *Reincisol*, 4(7), 2515-2534. doi: [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)2515-2534](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)2515-2534)

Yparraguirre, A., García, G., Yparraguirre, K., & et.al. (2023). Reflexión e innovación docentes en la educación superior pedagógica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16). doi:<https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2514>