

Interdisciplinariedad en el docente poliarístico: aproximación a las perspectivas y tendencias contemporáneas

Giler-Medina Patricio

Unidad Educativa Juan Montalvo

patricio.giler@jm.uleam.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9276-4638>

Manta, Ecuador

Chávez-Montalván Sandra

Unidad Educativa Juan Montalvo

sandra.chavez@jm.uleam.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8126-9850>

Manta, Ecuador

Bravo-Cedeño Jipson

Maestría en ciencias Sociales

Universidad Eloy Alfaro de Manabí

jipson.bravo@pg.uleam.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7192-0291>

Manta, Ecuador

RESUMEN

La interdisciplinariedad constituye una perspectiva relevante para la educación artística contemporánea debido a su capacidad para integrar saberes y responder a contextos educativos complejos. El objetivo de la investigación fue valorar las perspectivas y tendencias contemporáneas de la interdisciplinariedad en el docente poliarístico a partir de la producción científica internacional. Se desarrolló una revisión bibliográfica con enfoque cualitativo y alcance descriptivo-interpretativo, apoyada en técnicas bibliométricas y análisis documental bajo el protocolo PRISMA 2020. La información se obtuvo de Scopus, Web of Science y Dimensions, complementada con análisis de coocurrencias mediante VOSviewer. Los resultados evidenciaron que la interdisciplinariedad constituye el núcleo temático predominante y se relaciona con creatividad, cultura, aprendizaje y tecnología. Asimismo, se identificaron tendencias asociadas con innovación pedagógica, sostenibilidad, justicia social e integración tecnológica. Se concluyó que la interdisciplinariedad fortalece la formación y el desempeño del docente poliarístico, con el fomento de la articulación de saberes y metodologías con enfoque interdisciplinar.

Palabras clave: interdisciplinariedad; educación artística; formación docente; innovación educativa; integración curricular.

Interdisciplinarity in polyartistic teacher: an approach to contemporary perspectives and trends

ABSTRACT

Interdisciplinarity is a relevant perspective in contemporary arts education due to its ability to integrate knowledge and respond to complex educational contexts. The aim of this study was to assess contemporary perspectives and trends in interdisciplinarity within the polyartistic teacher based on international scientific production. A bibliographic review was conducted using a qualitative approach and a descriptive-interpretative scope, supported by bibliometric techniques and documentary analysis under the PRISMA 2020 protocol. Information was obtained from Scopus, Web of Science, and Dimensions, complemented by a co-occurrence analysis using VOSviewer. The results showed that interdisciplinarity represents the predominant thematic core and is closely related to creativity, culture, learning, and technology. In addition, trends associated with pedagogical innovation, sustainability, social justice, and technological integration were identified. It was concluded that interdisciplinarity strengthens the training and professional performance of the polyartistic teacher by promoting the articulation of knowledge and methodologies through an interdisciplinary approach.

Keywords: interdisciplinarity; arts education; teacher education; educational innovation; curriculum integration.

Fecha de recepción: 14/06/2026 Revisado: 23/06/2026 Publicado: 30/07/2026

1. Introducción

La interdisciplinariedad constituye uno de los enfoques teóricos – prácticos en las transformaciones educativas contemporáneas (Núñez, 2015). Su desarrollo responde a la necesidad de superar las limitaciones derivadas de la fragmentación disciplinaria tradicional. Asimismo, este enfoque promueve formas de aprendizaje integrador, útil en el abordaje actual de la complejidad de los fenómenos sociales, culturales y tecnológicos.

Bajo este contexto, la educación artística adquiere una especial relevancia debido a su capacidad para articular conocimientos, lenguajes y experiencias provenientes de distintos campos del saber (Sánchez-Macías, 2026). Esto favorece los procesos artísticos de aprendizaje significativo, creatividad y contextualización (Álvarez-Valdivia y Morón-Velasco, 2022). Así, durante las últimas dos décadas, diversas investigaciones evidencian el potencial práctico de la interdisciplinariedad para fortalecer la formación

integral de los estudiantes.

Para María et al. (2011), la integración entre artes y tecnologías digitales favorece el aprendizaje interdisciplinario y amplía las posibilidades de expresión creativa. Por otro lado, Strand et al. (2020) sostienen que la convergencia entre prácticas artísticas y pensamiento computacional genera espacios híbridos de aprendizaje, que estimula nuevas formas de comprensión y producción de conocimiento. En una línea similar, Wise et al. (2022) plantean que la colaboración interdisciplinaria contribuye al desarrollo de la equidad y la justicia social en el entorno escolar.

Desde una perspectiva teórica, la interdisciplinariedad puede comprenderse como un proceso de interacción, articulación e integración entre disciplinas. Se orienta a la construcción de nuevos conocimientos y soluciones a problemas complejos (Lauss y Helm, 2025). Este enfoque encuentra fundamentos en las teorías de la complejidad de Morín, el constructivismo de Piaget y la teoría sociocultural de Vygotsky. Asimismo, la integración curricular STEAM permite la incorporación de las artes en los procesos educativos tradicionalmente vinculados con la ciencia y la tecnología, que amplía las posibilidades de innovación pedagógica y el desarrollo creativo.

A pesar del creciente interés por la interdisciplinariedad en la escolarización, la literatura científica evidencia importantes desafíos asociados a la formación y desempeño del docente en contextos educativos comunitarios y con visión de mundo (Lauss y Helm, 2025). Diversos estudios señalan que las estructuras curriculares tradicionales continúan limitando la implementación efectiva de prácticas interdisciplinarias. Consecuentemente, las demandas derivadas de la digitalización, la sostenibilidad, la diversidad cultural y la innovación exigen nuevas competencias profesionales.

En este escenario, individuo – sociedad, emerge la figura del docente poliarístico, entendido como un profesional capaz de integrar múltiples lenguajes artísticos (Leonido et al., 2024). Además, es un guía que establece

conexiones significativas con otras áreas del conocimiento y la investigación (Tusheva, 2023). Así, la relevancia, de la interdisciplinariedad en el docente poliarístico, radica en el estudio de la necesidad de comprender cómo evolucionan sus funciones, competencias y perfil profesional.

Si bien existen investigaciones destacadas que abordan la interdisciplinariedad en la educación artística, todavía se observa una dispersión conceptual y metodológica. Se dificulta, a nivel conceptual, la identificación de tendencias comunes, enfoques predominantes y líneas emergentes de desarrollo (Álvarez y Nieto-Migue, 2021). En consecuencia, resulta pertinente sistematizar la producción científica reciente, para valorar las principales perspectivas que orientan la formación y actuación del docente poliarístico en distintos escenarios.

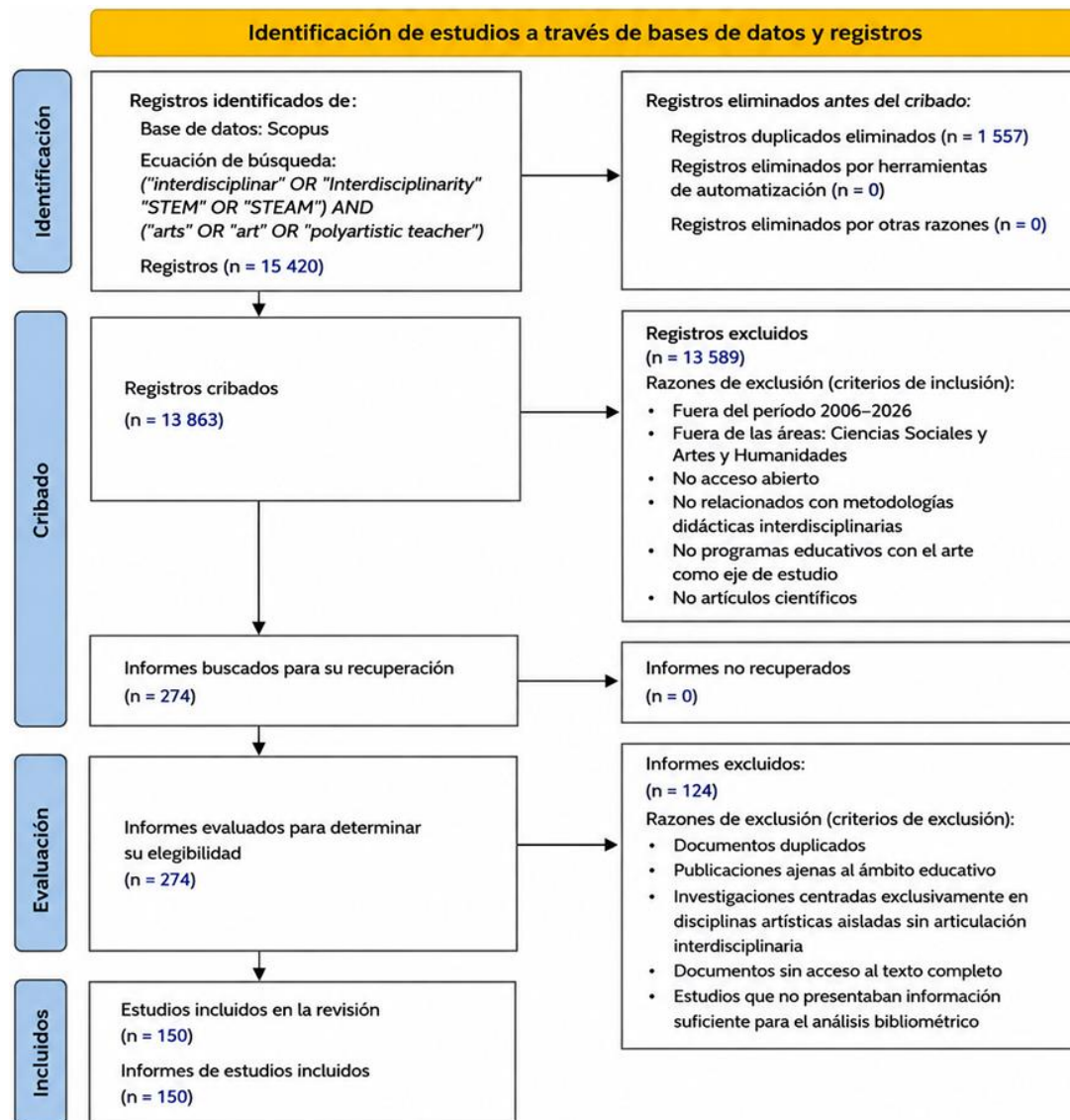
Finalmente, el objetivo de la investigación pretende valorar las perspectivas y tendencias contemporáneas de la interdisciplinariedad en el docente poliarístico a partir de la producción científica internacional. En este sentido, se plantean como objetivos específicos: identificar los núcleos temáticos y las tendencias emergentes mediante análisis bibliométrico de coocurrencias; analizar los enfoques metodológicos y los aportes conceptuales de la interdisciplinariedad en la educación artística; y, examinar las tendencias contemporáneas y las innovaciones asociadas al rol del docente poliarístico desde la interdisciplinariedad.

2. Metodología (Materiales y métodos)

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de revisión bibliográfica con alcance descriptivo – interpretativo. Se valoraron las perspectivas y tendencias contemporáneas de la interdisciplinariedad en el docente poliarístico a partir de la producción científica internacional. Para ello, se empleó una estrategia de análisis documental apoyada en técnicas bibliométricas y de revisión bajo el Protocolo PRISMA 2020, como se detalla

en El proceso permitió la identificación de patrones de producción científica, enfoques metodológicos, aportes conceptuales y transformaciones asociadas al rol docente en contextos interdisciplinarios desde la educación artística.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020



Nota: Datos obtenidos de la revisión bibliográfica en Scopus.

La fase bibliométrica, como se detalló en la figura 1, se realizó mediante la base de datos Scopus, con 15420 resultados. La recuperación de información se efectuó a través de la ecuación de búsqueda: ("interdisciplinar"

OR "Interdisciplinarity" OR "STEM" OR "STEAM") AND ("arts" OR "art" OR "polyartistic teacher"). Posteriormente, se aplicaron criterios de inclusión relacionados con el período de publicación comprendido entre los años 2006 y 2026, correspondiente a los últimos veinte años de producción científica, con un resultante de 13863 documentos.

Asimismo, se consideraron únicamente artículos científicos pertenecientes a las áreas de Ciencias Sociales y Artes y Humanidades, publicaciones de acceso abierto, estudios relacionados con metodologías didácticas de enfoque interdisciplinario, programas educativos con el arte como eje de estudio, artículos científicos. Se obtuvieron 274 documentos resultantes.

Como criterios de exclusión se descartaron documentos duplicados, publicaciones ajenas al ámbito educativo, investigaciones centradas exclusivamente en disciplinas artísticas aisladas sin articulación interdisciplinaria, documentos sin acceso al texto completo y estudios que no presentaban información suficiente para el análisis bibliométrico. Se registraron 150 resultados. Los documentos seleccionados fueron exportados en formato CSV, a la versión 1.6.20 del software VOSviewer, para la construcción del mapa de coocurrencias temáticas. A partir de esta herramienta, se identificaron núcleos conceptuales predominantes, relaciones entre palabras clave y tendencias emergentes en la literatura científica internacional.

De manera complementaria, se desarrolló una revisión documental en las bases de datos Scopus, Web of Science (WoS) y Dimensions. Se realizó con el propósito de profundizar en el análisis cualitativo de la evidencia científica identificada durante la búsqueda bibliométrica, para la interpretación crítica y comparativa de la literatura. En esta etapa se aplicó el protocolo de búsqueda y selección utilizado en el análisis bibliométrico. Se incorporó, como criterio adicional, la pertinencia conceptual de documentos respecto a la

interdisciplinariedad en la educación artística y la formación del docente poliartístico.

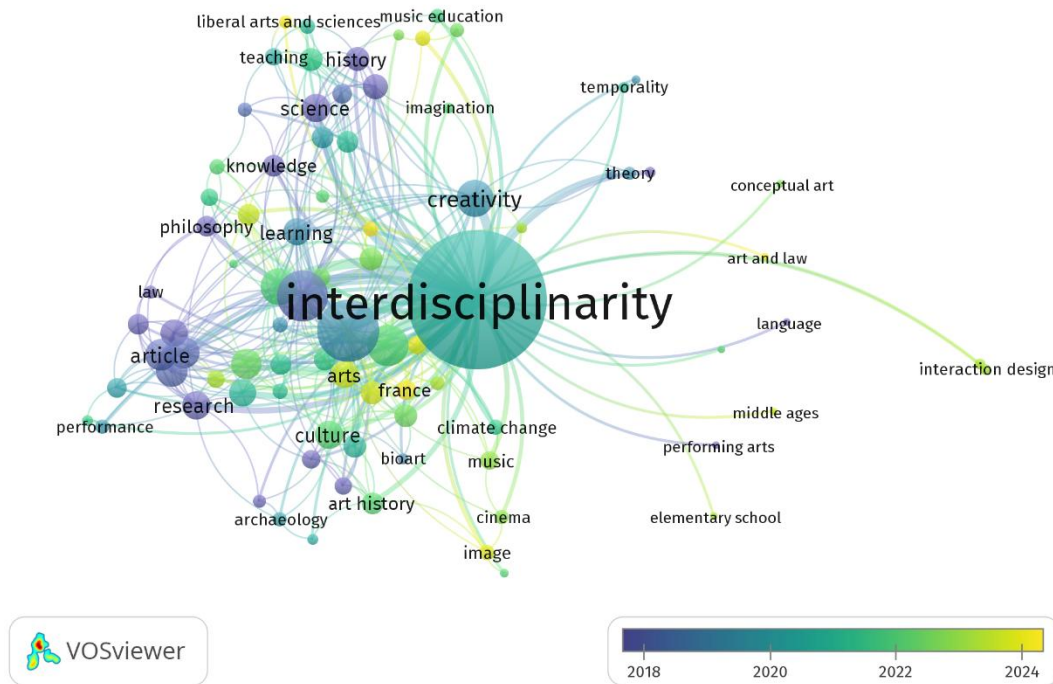
La búsqueda se restringió a tesis y artículos científicos publicados desde el año 2010, como inició del incremento en la producción editorial. Se hallaron 149 registros, de los cuales se analizó los 12 documentos más relevantes, mediante una matriz de análisis que contempló autor, año de publicación, contexto geográfico, enfoque metodológico, aportes conceptuales, tendencias emergentes e innovaciones asociadas al rol docente.

Finalmente, la información recopilada fue sometida a un proceso de análisis temático y comparativo. Este procedimiento permitió identificar convergencias, divergencias y transformaciones presentes en la producción científica contemporánea, facilitando la valoración de las principales perspectivas teóricas, metodológicas y formativas asociadas a la interdisciplinariedad en el docente poliartístico. Los resultados obtenidos se organizaron en categorías analíticas que sirvieron de base para la interpretación de las tendencias actuales y los desafíos emergentes dentro del campo de estudio.

3. Resultados y discusión

La investigación inició con la identificación de los principales núcleos temáticos y tendencias emergentes en la investigación sobre interdisciplinariedad en el docente poliartístico, a partir del análisis bibliométrico de coocurrencias con uso de VOSviewer. Se muestran los resultados en la figura 2.

Figura 2. Mapa de coocurrencias temáticas sobre interdisciplinariedad en el docente poliartístico



Nota. Diseño con VOSviewer (Van Eck y Waltman, 2023).

Como se observa en la figura 2, la interdisciplinariedad constituyó el núcleo articulador de la producción científica. Su posición central y el mayor tamaño del nodo indicaron una alta frecuencia de aparición y una fuerte conexión con múltiples temáticas. Entre las relaciones más destacadas se evidenciaron: creatividad, artes, cultura, aprendizaje, historia y ciencia. Así, se reflejó la naturaleza transversal del campo, donde las conexiones señalaron que la interdisciplinariedad se configuró como un enfoque integrador.

Asimismo, el mapa evidenció una evolución temática hacia áreas emergentes vinculadas con la creatividad, la música, el cambio climático e la interacción digital. Los colores más cercanos al amarillo indicaron términos con mayor presencia en investigaciones recientes, especialmente durante el período 2022–2024. En contraste, conceptos como teoría, filosofía, derecho y arqueología presentaron tonalidades más oscuras, asociadas con etapas anteriores de desarrollo científico. En conjunto, la red presentó una ampliación progresiva de los enfoques interdisciplinarios hacia diversos contextos

educativos, culturales y tecnológicos.

Esta tendencia coincidió con los planteamientos de Álvarez y Nieto-Migue (2021), quienes sostuvieron que la creatividad y la interacción entre distintos lenguajes artísticos favorecen la construcción de experiencias educativas más integradoras. Del mismo modo, Bazan (2019) argumentó que la incorporación del arte en otras áreas del currículo transforma las prácticas pedagógicas tradicionales. La presencia de términos como creatividad, cultura, aprendizaje, historia y ciencia evidenciaron que la interdisciplinariedad se configuró como un marco de convergencia interdisciplinar.

En esta misma línea, Leonido et al. (2024) destacaron que la integración de expresiones artísticas contribuye al desarrollo de competencias cognitivas, comunicativas y estéticas. Es decir, se fortaleció una visión educativa docente más amplia e inclusiva. Asimismo, estos hallazgos guardaron relación con los planteamientos de María et al. (2011), quienes identificaron el potencial de las tecnologías digitales para ampliar las posibilidades de aprendizaje interdisciplinario en el ámbito artístico.

De igual forma, Strand et al. (2020) señalaron que la convergencia entre arte y tecnología favorece nuevas formas de resolución de problemas y construcción de conocimiento. Por su parte, Ioannidou et al. (2024) y Wise et al. (2022) resaltaron que las prácticas artísticas interdisciplinarias contribuyen a la comprensión de problemáticas sociales complejas y fortalecen el compromiso ciudadano, lo que explicó la expansión progresiva hacia dimensiones culturales, tecnológicas y sociales en la última década.

Respecto al análisis de los enfoques metodológicos y aportes conceptuales presentes en las investigaciones sobre interdisciplinariedad en la educación artística a nivel internacional, se realizó una Revisión Sistemática de la Literatura. Se presentan los resultados en tabla 1.

Tabla 1. Mapeo metodológico y conceptual sobre la interdisciplinariedad en la educación artística a nivel internacional.

Autor (Año)	Contexto geográfico	Enfoque metodológico	Aporte principal
María et al. (2011).	Grecia, Periferia del Egeo Meridional.	Enfoque cuantitativo con alcance descriptivo y diseño de campo.	Potenciación del aprendizaje interdisciplinar y la asimilación de elementos interartísticos.
Núñez (2015)	España, Comunidad de Madrid.	Enfoque cualitativo, ensayo y análisis crítico conceptual.	Las estructuras académicas tradicionales penalizan la interdisciplinariedad real.
Bazan (2019).	Estados Unidos, Ciudad de Nueva York.	Revisión de literatura cualitativa y análisis crítico de casos.	La integración artística en áreas científicas transforma la pedagogía rígida.
Strand et al. (2020)	Noruega, Provincia de Oslo.	Enfoque cualitativo, diseño auto etnográfico y de práctica reflexiva.	Espacio híbrido óptimo para conectar artes manuales con el pensamiento computacional.
Álvarez y Nieto- Migue (2021).	España, Comunidad Autónoma de Castilla y León.	Enfoque cualitativo, revisión teórico-crítica e investigación documental	Expansión de la estructura cognitiva del estudiante. Se vincula el arte con la comprensión del mundo social.
Wise et al. (2022)	Australia, Estado de Tasmania.	Enfoque cualitativo basado en narrativas e historias de vida.	La colaboración interdisciplinar como una herramienta de equidad (desarrollo social).
Ioannidou et al. (2024).	Grecia, Periferia de Macedonia Central.	Enfoque cualitativo, investigación-acción crítica y práctica reflexiva.	La educación artística empodera a los estudiantes para interpretar realidades complejas y actuar como agentes de justicia social.
Leonido et al. (2024)	Portugal, Región de Trás- os-Montes e Alto Douro	Enfoque cualitativo, con diseño de evaluación descriptiva y análisis de contenido.	La música potencia la alfabetización lingüística, la expresión corporal y la sensibilidad estética infantil.
Kirschner (2025)	Reino Unido, Gran Londres.	Enfoque cualitativo, investigación basada en las Artes y epistemología reflexivo.	Error y fallas metodológicas en las intersecciones artísticas y científicas, como herramientas generativas.
Lauss y Helm (2025).	Austria, Alta Austria.	Enfoque cuantitativo con diseño longitudinal y cuasiexperimental.	El arte aumenta la cooperación y reduce la discriminación.
Sánchez- Macías (2026).	España, Comunidad de Madrid.	Enfoque mixto, investigación-acción y diseño cuasiexperimental.	El aprendizaje por proyectos interdisciplinares mejora las competencias creativas, digitales e interculturales.
Tomljenović (2026).	Croacia, Condado de Primorje-Gorski Kotar.	Enfoque cualitativo, diseño interpretativo y longitudinal.	Las prácticas pedagógicas de arte contemporáneo estimulan las dimensiones cognitivas y emocionales.

Nota. Elaboración a partir de Dimensions, Scopus y WoS.

Como se aprecia en la tabla 1, se presentó una amplia diversidad geográfica y metodológica. Los estudios fueron publicados principalmente en

países europeos, además, de contribuciones de Estados Unidos y Australia. Se registró un predominio del enfoque cualitativo, en nueve de las doce investigaciones analizadas, con diseños como investigación-acción, análisis crítico, narrativas, estudios interpretativos y prácticas reflexivas. En esta tendencia prevaleció un interés por comprender los procesos, significados y experiencias asociados a la integración interdisciplinaria.

Desde el punto de vista conceptual, los hallazgos señalaron una orientación hacia el desarrollo competencial en artes. Los estudios destacaron beneficios en creatividad, alfabetización múltiple, comprensión de realidades complejas, cooperación, equidad social y pensamiento crítico. Asimismo, se incorporaron perspectivas vinculadas con la transformación social, la justicia educativa y el aprendizaje basado en proyectos (Álvarez y Nieto-Migue, 2021). Se evidenció una evolución desde enfoques centrados en la articulación disciplinar hacia modelos educativos orientados al desarrollo integral.

Los beneficios identificados, encontraron respaldo en investigaciones recientes. Álvarez-Valdivia y Morón-Velasco (2022) destacaron que el arte constituye una herramienta para promover la inclusión, el diálogo intercultural y la comprensión de la diversidad dentro de contextos educativos complejos. De igual forma, Wise et al. (2022) enfatizaron que la colaboración interdisciplinaria favorece la construcción de iniciativas orientadas a la justicia social. Por tanto, se presentó una articulación entre experiencias educativas y las necesidades comunitarias y problemáticas contemporáneas.

En cuanto a la valoración de las tendencias contemporáneas y las innovaciones que caracterizan la formación y el desempeño del docente poliarístico desde los enfoques interdisciplinarios, se consideraron las implicaciones pedagógicas, sociales y formativas. Se detalla los resultados en la tabla 2.

Tabla 2. Tendencias contemporáneas y tensiones en la formación docente interdisciplinaria.

Autor (Año)	Tendencia emergente	Innovación en el rol docente
María et al. (2011).	Tecnología educativa interactiva. Sinergia interartística digital.	Docente tecno – poliartístico; hibrida las técnicas tradicionales con herramientas digitales.
Núñez (2015)	Deconstrucción curricular. Resistencia al purismo institucional.	Educador poliartístico que asume el rol de agente de resistencia y desterritorialización.
Bazan (2019).	Movimiento STEAM. Pensamiento de diseño.	Facilitador transdisciplinar (STEAM), y co-diseñador de currículos híbridos.
Strand et al. (2020)	Tecnologías tangibles (E-textiles).	Diseñador e integrador de tecnologías tangibles; conector transdisciplinar.
Álvarez y Nieto-Migue (2021).	Flexibilidad cognitiva. Decodificación de la cultura visual.	Conector cultural y diseñador de entornos de aprendizaje complejos.
Wise et al. (2022)	Aprendizaje transectorial. Justicia educativa comunitaria.	Conector del ecosistema y agente de justicia social; poliartista que actúa como articulador transectorial.
Ioannidou et al. (2024).	Prácticas artísticas socialmente comprometidas.	Coinvestigador social y articulador de la pedagogía crítica y el desarrollo sostenible.
Leonido et al. (2024)	Sinergia multisensorial. Alfabetización artística integral.	Educador de sinergias multisensoriales, integra la música con el movimiento, el lenguaje verbal y la plástica.
Kirschner (2025)	Epistemología del error. Laboratorios de incertidumbre productiva.	Facilitador de espacios propensos al error, aula interdisciplinar como laboratorio experimental de incertidumbre productiva.
Lauss y Helm (2025).	Intervención socioemocional. Cohesión social en el aula.	Mediador de la cohesión social y facilitador de dinámicas grupales complejas.
Sánchez-Macías (2026).	ABP intercultural. Competencia digital docente.	Agente poliartístico/ interdisciplinar activo, optimiza la conciencia y expresiones culturales
Tomljenović (2026).	Educación ecoestética. Alfabetización ecológica.	Activista ecológico y facilitador de alfabetización ecocéntrica; mediador de la sostenibilidad.

Nota. Elaboración a partir de Dimensions, Scopus y WoS.

Como se visualiza en la tabla 2, la formación docente interdisciplinaria evidenció una progresiva ampliación de los ámbitos de actuación del educador artístico. Los estudios valorados mostraron una transición desde los enfoques centrados en la integración curricular hacia las perspectivas vinculadas con TICs, pensamiento STEAM, justicia social, sostenibilidad y transformación cultural. Asimismo, emergieron tendencias relacionadas con la creatividad digital, la innovación pedagógica y la construcción de entornos de aprendizaje

flexibles, inclusivos y conectados con los desafíos contemporáneos.

En relación con el rol docente, se reflejó una reconfiguración significativa de la identidad profesional del educador poliartístico. La figura tradicional evolucionó en perfiles caracterizados por la mediación cultural, la articulación interdisciplinaria, la investigación educativa y el liderazgo. Los estudios coincidieron en destacar funciones vinculadas con el diseño de experiencias híbridas. En conjunto, estas tendencias evidenciaron la consolidación de un perfil docente capaz de articular saberes, contextos y disciplinas para responder a las complejidades educativas del siglo XXI.

La reconfiguración del rol docente identificada en los hallazgos coincidió con diversas investigaciones que reconocen la emergencia de perfiles profesionales más flexibles y complejos. Strand et al. (2020) afirmaron que la integración de tecnologías tangibles dentro de la educación artística requiere docentes capaces de actuar como mediadores entre diferentes disciplinas y contextos de aprendizaje. En una perspectiva similar, María et al. (2011) plantearon la necesidad de profesionales que articulen recursos tecnológicos y lenguajes artísticos para enriquecer los procesos formativos.

Por otra parte, Ioannidou et al. (2024) y Wise et al. (2022) enfatizaron que el educador contemporáneo asume funciones vinculadas con la justicia social, la participación comunitaria y la construcción de ciudadanía. Estos planteamientos permitieron interpretar que el docente poliartístico se consolida como un agente de cambio capaz de integrar saberes, promover experiencias colaborativas y responder a las demandas educativas del siglo XXI.

4. Conclusiones y limitaciones del trabajo

La interdisciplinariedad se consolida como un enfoque didáctico relevante para comprender las transformaciones contemporáneas de la educación artística. La evidencia científica analizada, señala que este enfoque favorece la articulación de saberes provenientes de distintos campos del

conocimiento, ampliando las posibilidades del docente poliartístico. También, fortalece la capacidad para responder a problemáticas educativas, culturales y sociales complejas. En este sentido, la interdisciplinariedad se configura como un principio orientador para la innovación y la inclusión educativa.

Los enfoques metodológicos identificados evidencian una predominancia de investigaciones cualitativas orientadas a comprender experiencias, significados y procesos formativos. Desde el punto de vista conceptual, la literatura destaca aportes relacionados con el desarrollo de la creatividad, el pensamiento crítico y ciudadanía. Estos resultados coinciden con las tendencias actuales de la educación interdisciplinaria, que demandan propuestas formativas desde la flexibilización y la contextualización.

Asimismo, las tendencias emergentes reconfiguran progresivamente el rol del docente poliartístico. El educador pasa a desempeñarse como mediador cultural, diseñador de experiencias interdisciplinarias, facilitador de procesos colaborativos e integrador de saberes y competencias. Esta transformación constituye uno de los principales aportes del estudio. Se evidencian nuevas formas de comprender la identidad profesional docente en escenarios educativos en cambio permanente y de corresponsabilidad cultural.

Entre las limitaciones de la investigación se reconoce la dependencia de documentos indexados. Además, la utilización de criterios específicos de búsqueda y selección documental que pudieron excluir investigaciones relevantes publicadas en fuentes diferentes a Dimensions, Scopus y WoS. No obstante, la aplicación sistematización y la bibliometría proporcionan consistencia metodológica y otorga validez a las tendencias identificadas.

Finalmente, se concluye que incorporación de la interdisciplinariedad favorece la integración de conocimientos, metodologías y experiencias educativas en las artes. A partir de estos hallazgos, se recomienda profundizar en estudios empíricos sobre competencias interdisciplinarias docentes, prácticas pedagógicas innovadoras, inclusión educativa en las artes y

experiencias de formación poliarística en contextos latinoamericanos, desde concepciones teóricas y prácticas.

5. Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran que no presentan conflicto de intereses.

6. Referencias

Álvarez, F., & Nieto-Migue, I. (2021). Arte y educación artística: una reflexión sobre la creatividad y la interdisciplinariedad de los lenguajes artísticos. *ARTSEDUCA*(31), 251-262.
<https://doi.org/10.6035/artseduca.6032>

Álvarez-Valdivia, I., & Morón-Velasco, M. (2022). Educar por medio del arte en una escuela multicultural. *Magis, Revista Internacional De Investigación En Educación*, 15, 1-23.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m15.eaem>

Bazan, I. (2019). *Art Across the Disciplines: How the Integration of Fine Arts Across the Curriculum Is Influencing and Changing Stem Pedagogy [Master's Thesis]*. City University of New York (CUNY).
https://academicworks.cuny.edu/gc_etds/3181

Ioannidou, M., Lenakakis, A., & Christodoulou, M. (2024). Weaving the Social Engagement of Students Through Art Practices: In the Wake of Project CARE/SS. *The Paris Conference on Education 2024: Official Conference Proceedings*, 537-548. <https://doi.org/10.22492/issn.2758-0962.2024.41>

Kirschner, C. (2025). Error and knowledge production: productive tensions at the intersection of art and science. In: Pau Alsina, Tere Badia and Andrés Burbano (coords.). Node «Arts, science, technology and society as a catalyst for change». *Artnodes*(37).
<https://doi.org/10.7238/artnodes.v0i37.432954>

Lauss, J., & Helm, C. (2025). The Role of the Arts in the Classroom: Does Integration of the Arts Promote Social Relationships in the Classroom? *Education Sciences*, 15(1), 1-14.
<https://doi.org/10.3390/educsci15010014>

Leonido, L., Cardoso, M., & Morgado, E. (2024). The interdisciplinary method of musical literacy, education and artistic sensibilization: Objectives,

- structure and evaluation. *International Journal of Education and Practice*, 12(3), 782-796. <https://doi.org/10.18488/61.v12i3.3756>
- Maria, K., Athanasiadis, I., & Efstathios, S. (2011). Students' Views on the Use of New Technologies in Art Education: An Interdisciplinary Approach to Higher Education. *Review of European Studies*, 3(1), 60-70. <https://doi.org/10.5539/res.v3n1p60>
- Núñez, A. (2015). Interdisciplinariedad y filosofía en la actualidad. Bioarte, contaminación y purismo. *ISEGORÍA. Revista de Filosofía Moral y Política*(52), 295-310. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2015.052.13>
- Sánchez-Macías, I. (2026). Arte, patrimonio e innovación docente: el proyecto EDUArtHeritage como modelo de aprendizaje interdisciplinar e intercultural. *Arte, Individuo y Sociedad, Avance en línea*, 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.5209/aris.105676>
- Strand, K., Haakonsen, P., & Fauske, L. (2020). E-textiles: An interdisciplinary approach: Problem solving in an educational context. *FormAkademisk*, 13(6), 1-14. <https://doi.org/10.7577/formakademisk.3872>
- Tomljenović, Z. (2026). Designing Visual Arts Education for Sustainability: An Arts-Based Approach to Fostering Ecological Awareness in Pre-Service Teachers. *Sustainability*, 18(6), 1-22. <https://doi.org/10.3390/su18063131>
- Tusheva, V. (2023). *Formación de la cultura investigadora del futuro profesor de música : monografía*. Alemania: LAP LAMBERT Academic Publishing. <https://dspace.hnpu.edu.ua/handle/123456789/13120>
- Van Eck, N., & Waltman, L. (2023). *VOSviewer (Versión 1.6.19) [Software]*. Centre for Science and Technology Studies, Leiden University. <https://www.vosviewer.com>
- Wise, K., MacDonald, A., Badham, M., Brown, N., & Rankin, S. (2022). Interdisciplinarity for social justice enterprise: intersecting education, industry and community arts perspectives. *The Australian Educational Researcher*, 49, 595-615. <https://doi.org/10.1007/s13384-022-00516-5>