

Acceso a la educación superior de comunidades indígenas: El caso de la comunidad A'i Cofan

Access to higher education for indigenous communities: The case of the A'i Cofan community

Jenifer Cecilia Tierres Mayorga

Facultad de Posgrado, Universidad Técnica de Manabí -
Instituto Técnico Superior Crecermas - Pontificia Universidad Católica del
Ecuador sede Amazonas.

jtierres9652@utm.edu.ec –

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7694-2577>

Ignacio Loor Colamarco

Facultad de Posgrado, Universidad Técnica de Manabí.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4806-1032>

gnacio.loor@utm.edu.ec

Jimmy Manuel Zambrano Acosta

Facultad de Posgrado, Universidad Técnica de Manabí.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9620-1963>

jimmy.zambrano@utm.edu.ec

RESUMEN

Palabras clave:

A'i Cofan, indígena,
educación superior,
acceso, Sucumbíos.

El acceso a la educación de tercer nivel para los jóvenes indígenas continúa enfrentando una serie de barreras muy enraizadas. Esta investigación buscó determinar los factores que influyen en la posibilidad de que los miembros de la comunidad A'i Cofán ubicada en la parroquia Dureno cantón Lago Agrio provincia de Sucumbíos puedan cursar estudios superiores. Se empleó una metodología cuantitativa, enmarcada en el paradigma positivista, con un esquema que respetó las circunstancias habituales y recogió la información en un único instante. Para la obtención de datos se utilizó un formulario con escalas Likert y preguntas cerradas. La muestra estuvo compuesta por jóvenes de la comunidad (50), y los datos se analizaron mediante regresión logística binaria para estimar la probabilidad de ingreso a la universidad a partir de factores socioeconómicos, culturales e institucionales. Los resultados indican que disponer de herramientas tecnológicas, tener familiares con formación universitaria, conocer los apoyos estatales disponibles y estar informado sobre becas incrementa de forma significativa las posibilidades de acceder a la educación terciaria. Asimismo, se evidenció que las dificultades económicas, el aislamiento territorial y la carencia de información tienden a combinarse, generando desventajas profundas para los integrantes de esta comunidad. Se concluye que el ingreso a la educación superior está determinado por una combinación de elementos vinculados al entorno familiar, la tecnología y el sistema educativo, lo que evidencia la urgencia de fortalecer las estrategias de inclusión, facilitar el acceso a la información y consolidar las iniciativas de respaldo enfocadas en las poblaciones indígenas.

ABSTRACT

Keywords:

Keywords: A'í
Cofán,
Indigenous,
higher education,
access,
Sucumbíos.

Access to higher education for Indigenous youth continues to face deeply rooted barriers. This study aimed to identify the factors influencing the likelihood that members of the A'í Cofán community, located in the Dureno parish, Lago Agrio canton, Sucumbíos province, can pursue tertiary education. A quantitative methodology was employed within a positivist paradigm, using a cross-sectional design that captured data at a single point in time. Data were collected through a questionnaire consisting of Likert-scale items and closed-ended questions. The sample included 50 youth from the community, and the data were analyzed using binary logistic regression to estimate the probability of university access based on socioeconomic, cultural, and institutional factors. The results indicate that access to technological tools, having family members with university education, awareness of available state support, and knowledge of scholarship opportunities significantly increase the likelihood of entering higher education. Additionally, economic constraints, geographic isolation, and limited access to information tend to interact, producing substantial disadvantages for members of this community. The study concludes that access to higher education is shaped by a combination of factors related to family context, technology, and the education system, highlighting the need to strengthen inclusion strategies, improve access to information, and consolidate support initiatives targeted at Indigenous populations.

Introducción

En la Amazonía ecuatoriana, el tema de educación superior no es únicamente referirse a estadísticas, políticas públicas o reformas educativas nacionales y locales (Cabrera, 2025). Es hablar de realidades cotidianas de jóvenes indígenas que día a día superan barreras complejas estructurales; caminan largas distancias para asistir a clases, jefes de familia que debaten entre apoyar los estudios de sus hijos o priorizar la subsistencia diaria, o de superar desafíos culturales como el idioma, la inclusión, y los prejuicios sociales latentes en las comunidades campesina e indígenas que observan la universidad como un espacio de acceso lejano, no inclusivo, y muchas veces ajeno a su realidad cultural y territorial.(Castro, 2024)

En las comunidades indígenas de norte a la Amazonía, el acceso a la educación superior se vive como un camino lleno de desafíos (Cabrera, 2025). Aunque la educación es reconocida como una alternativa para mejorar la calidad de vida y fortalecer el futuro colectivo, las oportunidades reales para ingresar a la universidad siguen siendo limitadas (Pérez et al., 2024). Por una parte, situaciones de la vida diaria como la distancia geográfica, costos de transporte, falta de información clara sobre procesos de admisión y becas, la necesidad de trabajar para apoyar económicamente a la familia, entre otras, terminan limitando los sueños de continuar estudiando a nivel superior (Espinosa, 2017). Estas barreras no son abstractas; se manifiestan en historias de abandono, en jóvenes que postergan indefinidamente su ingreso a la universidad o que nunca llegan a intentarlo.

De estas dificultades socioeconómicas y geográficas se suman barreras menos perceptibles, pero igualmente profundas. Muchos jóvenes expresan el temor de no encajar en un sistema educativo que no siempre reconoce ni valora su identidad indígena; el idioma, las formas de aprendizaje, las tradiciones y la cosmovisión indígena suelen quedar fuera del aula universitaria; generando una sensación de desarraigo y exclusión (Castro, 2024). En este contexto, la universidad es percibida no solo como un reto académico, sino como un espacio donde existe el riesgo de perder vínculos culturales fundamentales. (Labraña & Brunner, 2022)

Las familias cumplen un papel central en esta historia. En hogares donde nadie ha asistido antes a la universidad, el camino hacia la educación superior se vuelve aún más incierto. Sin referentes cercanos, el ingreso a la universidad se percibe como algo lejano o incluso inalcanzable (Ponce & Carrasco, 2017). Sin embargo, cuando existe apoyo familiar ya sea emocional, económico o simbólico, las posibilidades se transforman. El respaldo de padres, madres y familiares se convierte en un motor que impulsa a los jóvenes a persistir, aun cuando las condiciones no sean favorables. (Mato, 2019)

Por otro lado, la presencia o ausencia de una orientación institucional adecuada marca una diferencia significativa. Cuando las universidades logran acercarse a las comunidades a ofrecer información, programas específicos y acompañamiento real, el acceso a la educación superior deja de ser una idea abstracta y se convierte en una posibilidad concreta (Quishpe Bolaños, 2019). No obstante, en la experiencia cotidiana de las comunidades indígenas, estas iniciativas suelen percibirse como insuficientes y poco adaptadas a la realidad local. (Cuji, 2011)

Desde esta mirada cercana basada en la realidad, el presente estudio busca comprender cómo interactúan estas variables en la comunidad A'i Cofán y cuál es la influencia de cada una en el acceso a la educación superior. A través de un análisis descriptivo y estadístico se analizan las relaciones entre estos factores, no solo como variables estadísticas, sino como experiencias vividas que influyen directamente en las decisiones y oportunidades educativas reales que tienen los jóvenes integrantes de la comunidad A'i Cofán. Más allá de los resultados cuantitativos, esta investigación aspira a contribuir a una reflexión más profunda sobre la realidad local y a generar insumos que permitan construir a un sistema educativo más justo, pertinente y respetuoso de la diversidad cultural.

Metodología

La investigación se realizó bajo el paradigma positivista, buscando entender este fenómeno a través de la observación cuidadosa y el análisis concreto de la información obtenida; para establecer las variables que influyen en el acceso a los estudios superiores de los jóvenes Cofán se utilizó el método cuantitativo; con respecto al procedimiento, se empleó un esquema no experimental y de corte transversal (Creswell, 2009). El procesamiento de la información se hizo mediante regresión logística binaria (Hosmer et al., 2013) lo que permitió estimar la probabilidad de acceder a la educación terciaria a partir de distintas condiciones presentes en el día a día de la comunidad.

La recolección de información se realizó mediante una encuesta estructurada, diseñada específicamente para este estudio. Las dimensiones tomadas en cuenta fueron: socioeconómica, familiar educativa, institucional tecnológica, cultural-lingüística y motivacional-proyectiva. (ver tabla 1). Estas dimensiones se operacionalizaron mediante la formulación de preguntas que permitieron capturar las percepciones y experiencias reales de los jóvenes A'i Cofán respecto al acceso a la educación superior. Las preguntas se formularon para que sus respuestas sean en escalas tipo Likert de cinco puntos (Likert, 1932), complementadas con preguntas dicotómicas para identificar situaciones específicas, como la inscripción actual o intención de acceso a instituciones de educación superior (IES).

Las dimensiones del modelo se determinaron luego de revisar investigaciones académicas sobre el ingreso a la universidad en comunidades indígenas (Cabrera & Japón, 2019; Cabrera, 2025; Mato, 2010). Esta exploración permitió reconocer aspectos reiterativos, vinculados a las condiciones económicas, el nivel educativo de la familia, el manejo de herramientas digitales, el acceso de información concreta y el respaldo de las instituciones. Se eligieron estos elementos porque aparecen con frecuencia en trabajos que examinan las brechas educativas en comunidades indígenas. De este modo, el esquema propuesto se apoya en estudios reales documentados en estudios sobre el acceso y la continuidad en la educación terciaria.

El instrumento fue sometido a un proceso de validación con la participación de académicos especializados en educación superior y estudios sobre pueblos indígenas, garantizando su coherencia teórica y pertinencia cultural en el contexto que se desarrolló el estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

Tabla 1. Dimensiones y variables evaluadas

Dimensión	Variable	Código
SOCIO ECONÓMICA	Cuál es su rango de ingresos familiares (USD).	IN_FA
	Nivel educativo del jefe de familia.	NI_JF
	¿Tiene usted un trabajo remunerado actualmente?	TR_AC
	¿Qué tan difícil es para su familia cubrir los gastos básicos mensuales?	DI_GA
	¿Tiene responsabilidades de cuidado familiar que podrían interferir con los estudios?	CU_FA
FAMILIAR- EDUCATIVA,	Número de miembros en el hogar que han accedido a la Universidad	MI_UN
	¿Qué tan importante considera su familia que es la educación superior?	IM_FA
	¿Alguno de sus padres o hermanos mayores ha asistido a la Universidad?	FA_UN
	¿Las expectativas familiares influyen en su decisión de ingresar a la universidad?	IN_EX
	¿Recibe apoyo de su familia para ingresar o continuar con la educación superior	AP_FA
	¿Qué tan informado se siente sobre las opciones de educación superior disponibles?	IN_ED
	¿Conoce los requisitos de admisión para las universidades de su interés?	RE_AD
INSTITUCIONAL TECNOLÓGICA,	¿Sabe cómo solicitar becas o ayuda financiera para estudios superiores?	BE_AF
	¿A qué distancia se encuentra la institución de educación superior más cercana?	DI_IN
	¿Qué tan accesible es el transporte público desde su comunidad hacia las instituciones educativas?	AC_TR
	¿Tiene acceso regular a internet en su hogar o comunidad?	AC_IN
	¿Posee un dispositivo (computadora, Tablet) adecuado para estudios en línea?	DI_TE

	¿Qué tan compatible considera que es la educación superior con sus tradiciones culturales?	CO_CU
	¿Siente que podría mantener su identidad cultural en una institución de educación superior?	ID_CU
	¿Cuál es su nivel de dominio del idioma de instrucción en las universidades?	DO_ID
	¿Qué tan cómodo se siente comunicándose en el idioma oficial del país?	CO_ID
	¿Ha experimentado o teme experimentar discriminación en instituciones educativas?	DI_SC
CULTURAL LINGÜÍSTICA	¿Cree que su origen étnico podría ser una barrera para acceder a la educación superior?	BA_ET
	¿Conoce programas gubernamentales de apoyo a estudiantes indígenas?	PR_GO
	¿Las universidades cercanas ofrecen programas específicos para estudiantes indígenas?	PR_IN
	¿Qué tan importante es para usted obtener un título universitario?	IM_TI
	¿Cómo cree que la educación superior podría beneficiar a su comunidad?	BE_CO
	¿Cuál cree usted que obtener un título universitario mejorará sus oportunidades laborales?	ME_LA
	¿Cree que las políticas públicas han facilitado su acceso a la educación superior?	PO_PU
MOTIVACIONAL PROYECTIVA.	¿Planea inscribirse en una institución de educación superior en los próximos dos años?	PL_IN

Considerando la naturaleza exploratoria del estudio, el análisis estadístico se desarrolló en base a la aplicación de un modelo de regresión logística binaria bivariada (Rodríguez Sabiote & Gutiérrez Pérez, 2007), con el propósito de evaluar la asociación individual entre cada variable independiente y la variable dependiente (acceso a la educación superior). Este enfoque permitió estimar la probabilidad de acceso en función de cada variable considerado de manera independiente, identificando aquellos predictores con asociaciones estadísticamente significativas. Para cada variable se calcularon los Odds Ratio (OR), sus intervalos de confianza al 95% y los valores de significancia (p), lo que permitió determinar la magnitud y dirección de las asociaciones observadas. Este procedimiento es especialmente útil en estudios exploratorios, ya que permite identificar variables potencialmente relevantes antes de la construcción de modelos multivariados más complejos. (Hosmer et al., 2013)

El tamaño de la muestra (50 individuos) se definió mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a las características demográficas de la comunidad donde los integrantes en edad potencial de acceder a la universidad son limitados. Los encuestados incluyeron jóvenes de ambos sexos con diversas condiciones socioeconómicas y trayectorias educativas, lo que permitió analizar los factores familiares, económicos e institucionales que influyen en sus posibilidades de acceder a la educación superior. Los análisis estadísticos se realizaron utilizando el software R versión 4.5.0, lo que permitió obtener estimaciones robustas de las asociaciones entre las variables predictoras y el acceso a la educación superior, facilitando la identificación de los factores con mayor influencia en el contexto estudiado. Los resultados se interpretaron con una visión diagnóstica en el contexto de la comunidad en el momento de la toma de datos; en lugar de interpretar los resultados basados en una generalización estadística para otras comunidades indígenas con realidades diversas.

Resultados.

Los hallazgos descriptivos del estudio se organizan en cinco dimensiones que capturan la complejidad multifactorial del acceso educativo en poblaciones indígenas amazónicas así:

Dimensión Socioeconómica.

La información evidencia un contexto socioeconómico marcado por limitaciones económicas importantes, donde la gran mayoría de los hogares se concentra en los niveles de ingreso más bajos (80%), lo que reduce la capacidad de financiar estudios superiores y otros gastos asociados a la educación. Aunque una parte de las familias cuenta con referentes educativos con formación secundaria o superior (65%), todavía existe un grupo significativo con niveles educativos básicos o sin escolaridad (35%), lo que puede limitar la orientación académica dentro del hogar.

A pesar de estas condiciones, una proporción considerable de los jóvenes participa en actividades laborales (70%), lo que refleja la necesidad de contribuir a la economía familiar, pero también representa una barrera para la continuidad educativa. Esta situación se complementa con la percepción de dificultades económicas en una parte importante de los hogares (40%), mientras que solo una minoría percibe estabilidad para cubrir sus necesidades básicas (25%).

En la tabla 2 se presenta las variables socioeconómicas estudiadas en el estudio:

Característica	Categoría	%
Ingresos familiares mensuales	<\$500	80
	\$501-\$1000	15
	\$1001-\$1500	5
Nivel educativo jefe familia	Sin educación formal	10
	Primaria	25
	Secundaria	35
	Superior	30
Trabajo remunerado actual	Sí	70
	No	30
Dificultad cubrir gastos básicos	Muy difícil	15
	Difícil	25
	Ni fácil ni difícil	35
	Fácil	25

Dimensión Familiar-Educativa.

El 75% de los encuestados recibe apoyo familiar para continuar con la educación superior, manifestado en motivación constante, reorganización de responsabilidades domésticas y sacrificios financieros relativos. Este respaldo coexiste con tensiones culturales: el 40% percibe la educación superior como moderadamente compatible con las tradiciones culturales Cofán, mientras que el 15% la considera poco compatible, reflejando conflictos entre los ciclos académicos y comunitarios. No obstante, el 75% expresa confianza en poder mantener su identidad cultural, evidenciando resiliencia identitaria notable. Las expectativas familiares muestran influencia variable: para el 60% son moderadas a bastante influyentes, mientras que para el 40% son poco determinantes, reflejando diferencias generacionales y en autonomía juvenil. En la tabla 3, se muestra las variables evaluadas en la dimensión familiar educativa.

Tabla 3. Variables evaluadas dimensión familiar educativa

Variable	Categoría	%
Miembros del hogar con educación universitaria	0 familiares	25
	1 familiar	20
	2 familiares	10
	3 familiares	20
	4 o más	25
Importancia educación superior (familia)	Poco importante	15
	Moderadamente importante	15
	Importante	45
	Muy importante	25
Padres/hermanos con estudios universitarios	Sí	65
	No	35
Apoyo familiar para educación superior	Sí	75
	No	25
Compatibilidad ES con tradiciones culturales	Poco compatible	15
	Moderadamente compatible	40
	Compatible	35
	Muy compatible	10

Dimensión Institucional-Tecnológica.

Las brechas informativas son severas: el 50% se siente poco o nada informado sobre opciones de educación superior disponibles, el 60% tiene conocimiento limitado sobre requisitos de admisión, y más crítico aún, el 55% sabe poco o nada sobre becas y ayuda financiera. El 60% conoce pocos o ningún programa gubernamental específico para estudiantes indígenas, evidenciando que políticas afirmativas no están llegando efectivamente a sus destinatarios. Las barreras geográficas son igualmente significativas: el 40% enfrenta distancias superiores a 100 kilómetros hasta la institución más cercana, y el 65% reporta que el transporte público es poco accesible. En territorios amazónicos con infraestructura precaria, estas distancias representan jornadas de 3-5 horas con costos directos e indirectos insostenibles. A estas barreras físicas se suma la exclusión digital: el 40% tiene acceso limitado o muy limitado a internet, mientras que el 35% no posee dispositivos tecnológicos adecuados (laptop, computador, tablet). Estas limitaciones generan exclusión funcional cuando universidades a nivel nacional utilizan crecientemente plataformas virtuales, paradójicamente imposibilitando modalidades que podrían resolver problemas de distancia geográfica.

Tabla 4. Acceso a Información, Infraestructura Tecnológica y Conectividad

Variable	Categoría	%
Información sobre opciones de ES	Nada/Poco informado	50
	Moderado/Bien informado	50
Conocimiento requisitos de admisión	Bajo/Muy bajo	60
	Moderado/Alto	40
Conocimiento sobre becas	Bajo/Muy bajo	55
	Moderado/Alto	45
Conocimiento programas gubernamentales	Bajo/Muy bajo	60
	Moderado/Alto	40
Distancia a institución ES más cercana	>100 km	40
	10-100 km	50
	<10 km	10
Accesibilidad transporte público	Poco/Nada accesible	65
	Moderado/Accesible	35
Acceso regular a internet	Limitado (raramente/a veces)	40
	Frecuente/Constante	60
Dispositivo para estudios en línea	Sí	65
	No	35

Dimensión Cultural-Lingüística.

El 65% ha experimentado o teme experimentar discriminación en instituciones educativas, con el 15% reportando discriminación frecuente o constante. Más revelador, el 75% tiene dudas o considera que su origen étnico podría constituir una barrera. Esta discriminación incluye estereotipos sobre capacidades intelectuales indígenas, exclusión de grupos de estudio, microagresiones sobre vestimenta o acento, y estructuras institucionales que invisibilizan prácticas culturales indígenas. Estas experiencias erosionan autoestima académica, generan ansiedad crónica y pueden conducir a estrategias problemáticas de invisibilización identitaria. La dimensión lingüística añade complejidad: aunque el 85% se siente cómodo comunicándose en español, el 65% reconoce tener dominio intermedio o inferior del idioma de instrucción universitaria. Esta contradicción es crucial: la comodidad comunicativa cotidiana no equivale a dominio del español académico requerido para comprender textos teóricos densos o escribir ensayos complejos. Los estudiantes Cofán ingresan en desventaja lingüística no reconocida ni compensada, frecuentemente malinterpretada como falta de capacidad intelectual. Solo el 10% conoce muchos programas gubernamentales de apoyo, y solo el 35% considera que la mayoría de universidades ofrece programas específicos para población indígena. En la tabla 5 se muestra las variables de la dimensión cultural- lingüística evaluada.

Tabla 5. Variables dimensión cultural-lingüística.

Variable	Categoría	%
Experiencia/temor a discriminación	Frecuente/A veces	65
	Raramente/Nunca	35
Origen étnico como barrera percibida	Sí/Probablemente	75
	No/Probablemente no	25
Confianza mantener identidad cultural en ES	Alta/Muy alta	75
	Moderada/Baja	25
Oferta programas universitarios para indígenas	Algunas/La mayoría	75
	Ninguna/Muy pocas	25

Las aspiraciones son contundentes: el 70% considera importante o muy importante obtener un título universitario, el 85% cree que mejorará significativamente sus oportunidades laborales, y el 70% percibe que beneficiaría a su comunidad. Esta percepción de beneficios comunitarios es particularmente significativa en una cultura colectivista donde la educación se concibe como inversión social, no solo individual. Sin embargo, estas aspiraciones colisionan con responsabilidades familiares apremiantes: el 65% reporta responsabilidades significativas de cuidado familiar (hermanos menores, personas mayores, tareas domésticas) que consumen tiempo y energía necesarios para estudios, el 45% reporta que dependen bastante o totalmente del aporte económico familiar. Los planes futuros revelan que el 60% está actualmente matriculado en una institución de educación superior, pero el 45% que planea inscribirse en próximos dos años no está seguro, reflejando incertidumbre sobre viabilidad económica, inseguridad sobre capacidades académicas o ambivalencia entre aspiraciones y presiones contextuales.

Tabla 6. Variables dimensión motivacional-proyectiva.

Variable	Categoría	%
Importancia título universitario (personal)	Alta/Muy alta	70
	Moderada/Baja	30
Expectativa de mejora laboral con título	Alta/Muy alta	85
	Moderada/Baja	15
Beneficios educación superior para comunidad	Beneficiosa/Muy beneficiosa	70
	Moderada/Poco beneficiosa	30
Responsabilidades cuidado familiar	Algunas/Bastantes	65
	Pocas/Ninguna	35
Dependencia económica familiar	Bastante/Total	45
	Moderada/Poca/Ninguna	55
Dominio idioma de instrucción	Intermedio/Bajo	65
	Alto/Muy alto	35
Matrícula actual en ES	Sí	60
	No	40
Plan inscripción próximos 2 años	Probablemente sí	45
	No está seguro	45
	Definitivamente no	10

Análisis bivariado mediante regresión logística binaria de predictores

Los resultados se interpretan a partir del Odds Ratio (OR), que expresa cuántas veces aumenta o disminuye la probabilidad de acceder a la educación superior cuando está presente una determinada condición. Un OR mayor que 1 indica que la variable incrementa la probabilidad de acceso, mientras que los valores de p menores a 0.05 evidencian asociaciones estadísticamente significativas.

Tabla 7. Variables estadísticamente significativas y Odds Ratio respecto al acceso a la educación superior

Variable	OR	LI	LS	p_value
DI_TE	33,0	3,38667	858,6199	0,008
FA_UN	33,0	3,38667	858,6199	0,008
PR_GO	14,9	2,598782	341,9235	0,021
BE_AF	10,3	2,340238	187,4356	0,021
PR_IN	4,3	1,335336	26,59926	0,041
MI_UN	2,3	1,168317	5,740713	0,032

Donde: DI_TE= ¿Posee un dispositivo (computadora, tablet) adecuado para estudios en línea?; FA_UN= ¿Alguno de sus padres o hermanos mayores ha asistido a la Universidad?; CU_FA =¿Tiene responsabilidades de cuidado familiar que podrían interferir con los estudios?; BE_AF= ¿Sabe cómo solicitar becas o ayuda financiera para estudios superiores?; PR_GO= ¿Conoce programas gubernamentales de apoyo a estudiantes indígenas?; BA_ET = ¿Cree que su origen étnico podría ser una barrera para acceder a la educación superior?; MI_UN = Número de miembros en el hogar que han accedido a la Universidad; PR_IN= ¿Las universidades cercanas ofrecen programas específicos para estudiantes indígenas?.

Los factores con mayor magnitud de asociación corresponden a la disponibilidad de dispositivos tecnológicos para estudios en línea (DI_TE) y la existencia de familiares que han asistido a la universidad (FA_UN), ambos con OR = 33 y p = 0,008, lo que sugiere que los estudiantes que cuentan con recursos tecnológicos o con referentes universitarios en la familia tienen una probabilidad considerablemente mayor de acceder a la educación superior. Asimismo, el conocimiento de programas gubernamentales de apoyo para estudiantes indígenas (PR_GO) presenta una asociación importante (OR = 14,9; p = 0,021), indicando que el acceso a información sobre políticas de apoyo educativo incrementa significativamente las oportunidades de ingreso.

De igual forma, el conocimiento sobre cómo solicitar becas o ayudas financieras (BE_AF) muestran asociaciones positivas relevantes (OR = 10,3; p = 0,021, respectivamente), lo que evidencia la influencia de factores socioculturales y del acceso a mecanismos de financiamiento en las decisiones educativas. Por su parte, la existencia de programas universitarios específicos para estudiantes indígenas en instituciones cercanas (PR_IN) también aumenta la probabilidad de acceso (OR = 4,3; p = 0,041), lo que resalta la importancia de la oferta educativa inclusiva y territorialmente accesible.

Complementariamente, la presencia de miembros del hogar que han accedido previamente a la universidad (MI_UN) presenta una asociación positiva más moderada (OR = 2,3; p = 0,032), lo que sugiere que los referentes educativos dentro del entorno familiar pueden influir en las aspiraciones académicas y en la decisión de continuar estudios superiores. En conjunto, estos resultados evidencian que el acceso a la educación superior está fuertemente influenciado por factores tecnológicos, familiares, informativos e institucionales, los cuales contribuyen significativamente a ampliar las oportunidades educativas en contextos comunitarios.

Discusión

Los hallazgos del presente estudio evidencian que el ingreso a la universidad para los jóvenes Cofán no responde a una causa única, responde a varias condiciones profundas que operan al mismo tiempo. Mato (2019) plantea que hay una mezcla de obstáculos económicos, geográficos, de acceso a la información y culturales que suelen reforzarse entre ellos, generando escenarios de desventaja acumulada frente a otros jóvenes mestizos que buscan un lugar en la educación de tercer nivel. Según Cabrera (2025), la escasez de dinero se junta con el aislamiento geográfico respecto a las sedes universitarias, lo que encarece el transporte y la estadía; a eso se agrega el poco acceso de información sobre becas o ayudas institucionales, además de las obligaciones familiares que recortan el tiempo que se le puede dedicar al estudio. Paralelo a esto, distintas investigaciones han señalado que los estudiantes de pueblos indígenas suelen vivir episodios de discriminación en las instituciones y enfrentan barreras idiomáticas que complican su adaptación académica y su desempeño en espacios educativos mayoritariamente mestizos. (Mato, 2010)

La sinergia de estas realidades genera un escenario que agranda las diferencias, dejando a los jóvenes de la comunidad A'í Cofan en un punto de partida más difícil que el resto de aspirantes, teniendo que enfrentar múltiples barreras estructurales en todo su camino educativo. Tal como lo manifiesta (Krainer & Chaves, 2016); esta realidad ha sido profundamente analizada en estudios sobre la formación universitaria intercultural en América Latina, mostrando que las desigualdades económicas, territoriales y culturales siguen restringiendo la entrada y la permanencia de los indígenas en los espacios académicos. Con relación a este tema (Castro, 2024), mencionan que se hace necesario reforzar las políticas locales de educación dentro de la circunscripción donde se ubican poblaciones indígenas, enfocándolas en la integración, en ayudas económicas, estableciendo métodos de soporte pedagógico y diseñando planes de estudio que incorporen su cosmovisión, con la finalidad de acortar las distancias en la admisión y garantizar una presencia más justa de los pueblos originarios en la educación superior.

Es necesario reconocer que estas barreras no son naturales sino productos de decisiones históricas de política pública, generalmente las instituciones de educación superior se concentran en las grandes urbes (Cuji, 2011). Según Cabrera (2025), en la parroquia Nueva Loja, cabecera cantonal de la Provincia de Sucumbíos, se evidencia una oferta académica con débil presencia de universidad y centros tecnológicos estatales; sumado a esto la presencia de oferta académicas de universidades privadas que ofertan en su totalidad carreras on-line; que lejos de ser una solución es una barrera para las comunidades indígenas como la A'í Cofan con un reducido acceso a dispositivos tecnológicos y la falta de identidad con este tipo de formación; coincidiendo con los resultados encontrados en este estudio donde muchos estudiantes deben cumplir con sus tareas utilizando únicamente teléfonos celulares y conexiones limitadas; marginado a estas comunidades y agudizando las inequidades educativas lo que se manifiesta como injusticias estructurales que requieren atención y soluciones enmarcadas en el contexto del territorio.

Simultáneamente, coincidiendo con lo que manifiesta (Pincay & Bustamante, 2024), los facilitadores identificados representan fortalezas comunitarias reales. En el contexto de estudio, la alta valoración de la educación, apoyo familiar para el ingreso a la universidad, aspiraciones de servicio hacia su comunidad y resiliencia de identidad son variables que facilitan e impulsan el acceso a la educación superior; cualquier estrategia de inclusión educativa debe construirse sobre estas fortalezas existentes y no desde supuestos deficitarios.

Los hallazgos encontrados en la presente investigación, sugieren que las políticas de inclusión existentes son insuficientes para superar la magnitud de las barreras estructurales. Como lo manifiesta (Castro, 2024), la gratuidad elimina costos de matrícula, pero no resuelve costos de transporte, alojamiento, alimentación, materiales y tecnología, ni compensa los costos de oportunidad; las becas pueden ser insuficientes, limitadas o inaccesibles (Devlin, 2009). Los programas de acción afirmativa pueden ofrecer cupos preferenciales, pero no garantizar permanencia. Se requiere un enfoque integral que aborde simultáneamente barreras económicas.

Los jóvenes aspirantes a la educación superior de la comunidad A'í Cofán experimentan una contradicción social muy dura: poseen aspiraciones educativas elevadas, apoyo familiar firme y convicción de que la educación superior podría mejorar sus vidas y servir a su comunidad, pero chocan con obstáculos estructurales enormes que vuelven casi imposible cumplir esos sueños; esta situación no muestra fallas personales ni culturales, sino deficiencias profundas del sistema que ha marginado por años a sus comunidades indígenas según lo manifestado por (Cuji, 2011). Cerrar estas brechas demanda voluntad política sostenida, inversión pública significativa, transformaciones institucionales profundas y reconocimiento de que la diversidad cultural del cantón no es obstáculo sino fortaleza. Las voces, conocimientos y perspectivas Cofán tienen lugar legítimo en la educación superior ecuatoriana, no como sujetos de inclusión caritativa sino como ciudadanos con derechos plenos a participar en condiciones de dignidad, equidad y pertenencia auténtica.

Conclusiones

Desde una perspectiva de equidad educativa, los resultados sugieren que el acceso a educación superior para jóvenes Cofán depende de múltiples factores que operan simultáneamente. No existe un único factor determinante sino una sinergia de facilitadores (capital familiar educativo, infraestructura tecnológica, oferta institucional inclusiva) cuya presencia combinada incrementa probabilidades de matriculación. La ausencia de cualquier factor individual puede no ser insuperable si otros están presentes, pero la ausencia de múltiples factores simultáneamente hace que el acceso sea prácticamente imposible.

Los resultados presentados son un referente para la política e investigación. Desde una perspectiva de política pública, los resultados sugieren que intervenciones efectivas para incrementar acceso educativo de jóvenes Cofán probablemente requieren enfoque multidimensional que aborde simultáneamente: (1) provisión de infraestructura tecnológica (dispositivos y conectividad) necesaria para educación contemporánea; (2) fortalecimiento de capital informacional mediante programas de orientación vocacional y difusión sistemática de información sobre becas y programas de apoyo; (3) apoyo intensificado para estudiantes de primera generación universitaria sin capital educativo familiar que los respalde; y (4) transformación de instituciones universitarias para crear programas específicos interculturales que reduzcan sensación de ajenidad y señalen compromiso institucional con diversidad cultural.

Referencias Bibliográficas.-

Cabrera, F., & Japón, Á. (2019). El estado de la educación superior intercultural y bilingüe en el Ecuador (pp. 263–280). Editorial Universitaria Abya-Yala. <https://investigacion.ucuenca.edu.ec/es/publications/el-estado-de-la-educaci%C3%B3n-superior-intercultural-y-biling%C3%BCe-en-el/>

Cabrera, M. (2025). Determining factors of access to higher education in the Lago Agrio Canton, Province of Sucumbios. *Revista Cubana de Educación Superior*, 44(1), 46–63.

Castro, A. (2024). Acceso a la educación superior de pueblos y nacionalidades: estado de las políticas públicas. In *Dialogos para la paz: miradas desde la diversidad* (pp. 289–320). spue. <https://doi.org/10.17163/abyaups.80.587>

Creswell, J. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and Mixed Methods Approaches* (3rd ed).

Creswell, J. W., & Miller, D. L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into Practice*, 39(3), 124–130. https://doi.org/10.1207/S15430421TIP3903_2

Creswell, J.W., Clark, V. L. P. (2017). *Designing & conducting mixed methods research + the mixed methods reader. Designing & Conducting Mixed Methods Research + the Mixed Methods Reader*, 1(2), 24–27.

Cuji, L. (2011). *Educación superior e interculturalidad [Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales]*. <http://hdl.handle.net/10469/3014>

Devlin, M. (2009). *INDIGENOUS HIGHER EDUCATION STUDENT EQUITY: FOCUSING «WHAT WORKS* (Vol. 38).

Espinosa, O. (2017). La Educación Superior Intercultural en la Amazonía Peruana: Balance y desafíos. *Anthropologica*, 35(39), 99–122. <https://doi.org/10.18800/anthropologica.201702.005>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

Hosmer, D. W., Lemeshow, S., & Sturdivant, R. X. (2013). *Applied Logistic Regression: Third Edition*. *Applied Logistic Regression: Third Edition*, 1–510. <https://doi.org/10.1002/9781118548387>

Krainer, A. J., & Chaves, A. (2016). Interculturalidad y Educación Superior, una mirada crítica desde América Latina *Interculturality and Higher Education in Latin America: a critical view*. <https://doi.org/10.36857/resu.2021.199.1798>

Labraña, J., & Brunner, J. J. (2022). Transformación de la educación superior latinoamericana y su impacto en la idea de la universidad Del acceso de élite a la masificación y universalización del acceso. *Perfiles Educativos*, 44(176), 138–151. <https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2022.176.60539>

Likert, R. (1932). *A Technique for the Measurement of Attitudes* (Vol. 22).

Mato, D. (2010). Las iniciativas de los movimientos indígenas en educación superior: un aporte para la profundización de la democracia. *Nueva Sociedad*, ISSN 0251-3552, N°. 227, 2010, Págs. 102-119, (227), 102–119. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3984672&info=resumen&idioma=SPA>

Mato, D. (2019). *Educación Superior y Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en América Latina: colaboración intercultural: experiencia y Aprendizaje* (Eduntref, Ed.; 1era ed).

Pérez, A., Pimentel, G., & Flores, J. (2024). Marginación y cobertura en educación superior: el desafío de las brechas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 37–60. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2024.44.1888>

Pincay, S., & Bustamante, F. (2024). Análisis de las barreras de acceso a la Educación Superior: Percepciones de los estudiantes en la Universidad Central del Ecuador. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), e45470. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)470](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)470)

Ponce, J., & Carrasco, F. (2017). Acceso y equidad a la educación superior y posgrado en el Ecuador, un enfoque descriptivo. *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 3(2), 9–22. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/mundosplurales/article/view/2841/1596>

Quishpe Bolaños, M. (2019). *Educación superior, pueblos indígenas e interculturalidad La Escuela de Educación y Cultura Andina*.

Rodríguez Sabiote, C., & Gutiérrez Pérez, J. (2007). Empleo de modelos de regresión logística binomial para el estudio de variables determinantes en la inserción laboral de egresados universitarios. *Investigación y Postgrado*, ISSN 1316-0087, Vol. 22, N°. 1, 2007, Págs. 109-144, 22(1), 109–144. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872007000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es